



Universidade Federal do Ceará (UFC)
Escola Integrada de Desenvolvimento e Inovação
Acadêmica (EIDEIA)

Relatório Técnico Analítico da II Pesquisa sobre a Imagem da Reitoria ante a Comunidade Interna

Fortaleza, Novembro de 2022.



Equipe Técnica

João Cesar Moura Mota, PhD

Prof. Titular – UFC/CT

Diretor da EIDEIA – Pesquisador CNPq – 1D

Wagner Bandeira Andriola, PhD

Prof. Titular – UFC/FACED

Pesquisador CNPq – 1C

Claudia Buhamra Abreu Romero, PhD

Profa. Titular – UFC/FEAACC

Apoio Técnico

Sérgio Braga – TADM

Responsável pela Elaboração do Relatório

Prof. Wagner Bandeira Andriola, PhD

Parte 1: Aspectos Técnicos do Estudo

1.1. Universo e Amostra

O universo do estudo foi composto por 47.845 indivíduos componentes da comunidade interna da Universidade Federal do Ceará (UFC), que obtiveram acesso ao Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) fornecido pela Secretaria de Tecnologia da Informação (STI). A taxa de retorno totalizou 7.344 respondentes que forneceram informações válidas ao instrumento empregado na coleta de dados, perfazendo a proporção de 15,35%. Esta amostra foi proporcionalmente inferior a amostra de 2021 que totalizou 12.872 sujeitos (28,7% do universo, naquela ocasião).

1.2. Instrumento

O instrumento foi desenvolvido a partir de discussões entre um grupo de três docentes do magistério superior da UFC, doutores com larga experiência na pesquisa científica, bem como na formação de alunos de graduação e pós-graduação e na gestão científica e acadêmico-administrativa universitária. O resultado das discussões originou um instrumento composto por 50 assertivas seguidas de uma escala de resposta tipo Likert¹, a saber: *1 – Péssimo; 2 – Ruim; 3 – Regular ; 4 – Bom; 5 – Excelente; 6 – Não tenho conhecimento.*

Além das questões referidas, a 51ª indagação solicitou aos respondentes atribuir uma nota no intervalo de zero a dez, no qual o maior valor indicaria maior grau de excelência nas ações promovidas pela Reitoria, ao longo do segundo ano de administração da UFC.

1.3. Procedimento

Para efeito da coleta de dados, o instrumento foi transposto pela STI para o SIGAA, no qual ficou disponível para ser preenchido pelo universo de respondentes durante todo o período de 05 a 16 de agosto de 2022.

¹ A escala de respostas do instrumento aplicado em 2022 foi distinta da escala de respostas do instrumento empregado no estudo de 2021.

1.4. Preparação dos Dados para as Análises Estatísticas

As respostas fornecidas pelos 7.344 partícipes foram organizadas pela STI em planilhas Excel e, posteriormente, adaptadas para uso no *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS version 21.0)*.

1.5. Análises Estatísticas Empregadas

Foram usadas estatísticas descritivas (medidas de *tendência central*, tais como média aritmética e moda, bem como de *variabilidade*, tais como desvio-padrão e amplitude), com o intuito de caracterizar e representar graficamente as mais relevantes informações oriundas do estudo de campo.

Ademais, empregaram-se as seguintes técnicas estatísticas avançadas:

- a) **Bivariadas:** para a geração de tabelas e gráficos de frequências, resultantes do cruzamento das perguntas com as variáveis de segmentação;
- b) **Multivariadas:** para a elaboração de tabelas e gráficos integrando blocos de perguntas. Dentre as técnicas empregadas, destacam-se as seguintes:
 - **Análise fatorial:** para avaliar estruturas de correlações existentes entre as variáveis mensuradas pelo instrumento de coleta de dados, de forma a identificar os construtos latentes subjacentes;
 - **Análise de variância:** para avaliar possíveis diferenças significativas entre variáveis métricas em relação aos segmentos de respondentes.

1.6. Representatividade da Amostra de Respondentes

Há uma regra de ouro nos compêndios de estatística aplicada às Ciências Humanas e Sociais quando o assunto relaciona-se ao tamanho de amostra em comparação com o universo da qual se origina. Em caso de ser escolhida aleatoriamente, admitindo-se erro de 5% e Intervalo de Confiança de 95%, uma amostra em torno de 400 indivíduos é representativa de uma população composta por 100.000 sujeitos². Portanto, a amostra de 7.344 respondentes cumpre o pré-requisito acima referido.

² COHEN, Jacob. *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Hillsdale, New Jersey: Erlbaum, 1988.

1.7. Parâmetros Métricos do Instrumento

Inicialmente, há que se destacar que o número de respondentes respeita a razão de 10:1 (nº de sujeitos por cada item do questionário). Este valor é recomendado para empregar-se a análise fatorial³. Assim sendo, um instrumento com 10 itens teria que contar com o mínimo de 500 respondentes. Percebe-se, assim, que este número foi amplamente superado, visto que participaram do processo 7.344 sujeitos.

Posteriormente realizou-se uma análise exploratória dos dados, para identificar a existência da estrutura subjacente a partir da matriz inicial de correlações. O objetivo dessa matriz de correlações é revelar a magnitude da associação de uma determinada variável em detrimento de outra variável observada. Elevadas correlações indicam que as variáveis envolvidas estão sob a influência de um mesmo fator ou construto latente. O determinante dessa matriz necessita ser diferente de zero, uma vez que se não o for, não haverá solução analítica, pois ele define se dada matriz quadrada possibilitará uma matriz inversa. O resultado encontrado no presente estudo foi 1,323.

Em seguida, calculou-se o Teste de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), que avalia a existência de um número suficiente de correlações significativas entre os itens para que seja realizado o uso da análise fatorial, constituindo uma medida global que indica a força da relação entre itens por meio de correlações parciais que representam as correlações entre cada par de itens, após o efeito linear de todos os outros itens. A medida de adequação da amostra do KMO deve ser superior a 0,70, sendo considerada inadequada uma amostra com KMO inferior a 0,60. No presente caso $KMO = 0,963$ ($p < 0,001$), indicando que a matriz de correlações pode ser submetida à análise fatorial, com o Teste de Esfericidade de Bartlett corroborando a adequação do conjunto de dados, conforme os dados da Tabela 1.

Tabela 1. Resultados do Teste de KMO e Bartlett.

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adequação de amostra		0,963
Teste de Esfericidade de Bartlett	Qui-quadrado	227568,37
	df	1225
	p-value	0,000

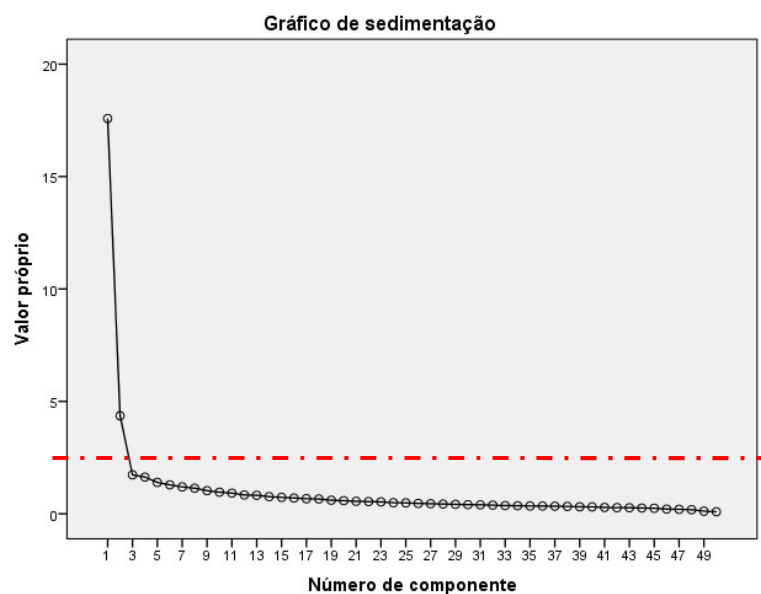
Fonte: Pesquisa Direta (2020).

³ PASQUALI, Luiz. *Análise Fatorial para pesquisadores*. Brasília, UnB, LabPAM, 2005.

Em seguida, a estrutura do instrumento foi examinada por meio da Análise Fatorial, usando-se a extração dos Componentes Principais (*principal components*). Neste trabalho o procedimento de rotação escolhido foi o *Varimax*, por distribuir as cargas das variáveis por componentes eliminando as cargas intermediárias, de modo que se perceba claramente qual o componente em que a carga da variável é mais elevada. Seguindo as orientações de Blunch (2008), Brown (2006), Henson e Roberts (2006), Preacher e MacCallum (2003), os critérios aqui adotados para reter os fatores foram:

- a) Fatores com autovalor igual ou superior a 3 (*eigenvalue* $\geq 3,0$);
- b) Peso fatorial dos itens igual ou superior a 0,40 (*factor loadings* $\geq 0,40$);
- c) Percentual da variância explicada conjuntamente pelos fatores deve ser no mínimo 40%;
- d) Consistência interna do fator deve ter valor mínimo 0,70;
- e) Consistência interna do fator não deve aumentar se o item for eliminando.

No Gráfico 1 constam as componentes identificadas.



Pode-se observar claramente que há dois fatores com autovalores (*eigenvalues*) superiores a 3,0, que foram, portanto, retidos para análise posterior, pois demonstraram relevância para a explicação dos resultados.

A Tabela 2 apresenta as informações acerca das comunalidades das 50 assertivas nas duas componentes extraídas através da Análise de Componentes Principais (PCA, do inglês: *Principal Component Analysis*).

Tabela 2: Comunalidades das assertivas nas componentes extraídas.

Matriz de Componentes *		
	Componente	
	1	2
A criação do Guia Tô de Volta, publicado pela Pró-Reitoria de Graduação, com diretrizes gerais para conduta e vigilância no retorno às atividades acadêmicas presenciais na UFC no semestre 2022.1.	,485	,299
A possibilidade de alunos permanecerem em Regime Especial, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial no semestre 2022.1.	,410	,331
A possibilidade de servidores docentes e técnicos permanecerem em atividade remota no semestre 2022.1, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial.	,365	,311
A Colação de Grau permanecer de forma remota	,284	,245
O Protocolo de Biossegurança da UFC para garantir o retorno seguro ao presencial.	,403	,549
A manutenção da estrutura física da Universidade para volta às atividades presenciais.	,366	,606
O reforço no sistema de bibliotecas como a ampliação do acervo e os livros digitais	,484	,303
O apoio psicológico dado à comunidade universitária	,473	,381
O Plano Pedagógico de Emergência (PPE)	,566	,380
As ações de formação docente para o Ensino Remoto	,524	,449
O desenvolvimento do Capacete de Respiração Assistida (ELMO)	,520	-,061
O estímulo ao desenvolvimento de pesquisas científicas sobre o novo coronavírus	,558	,222
A realização das etapas do SISU de forma online	,502	,093
O uso das novas Tecnologias da Informação (TI) nas aulas remotas	,506	,507
As campanhas de esclarecimento e combate ao coronavírus	,511	,508
A inclusão digital para a continuidade das aulas na pandemia (doação de chips, tablets e celulares)	,562	,377
As melhorias de laboratórios	,528	,303
A ampliação da acessibilidade	,501	,359
O início das obras de recuperação do Instituto de Educação Física	,594	-,168
As melhorias nos campi do interior	,514	-,177
A criação do Condomínio do Empreendedorismo e da Inovação	,668	-,253
A execução de Projetos de Pesquisa da Embrapii - Empresa Bras. Pesq. e Inovação Ind.	,692	-,349
O incremento na obtenção de novas patentes.	,683	-,262
A Prefeitura Especial de Meio Ambiente - PEGA	,692	-,266
A introdução da energia solar em algumas áreas da UFC	,652	-,175
A execução de pesquisas sobre o hidrogênio verde	,685	-,297
O mapeamento de áreas verdes	,682	-,273
A campanha institucional de eficiência energética - Cuida UFC	,702	-,261
A coleta seletiva de resíduos sólidos.	,606	-,059
A organização dos Painéis Estratégicos	,669	-,168
A revitalização da Escola Integrada de Desenvolvimento e Inovação Acadêmica (EIDEIA)	,705	-,245
A revitalização do Colégio de Estudos Avançados (CEA)	,722	-,296
A Avaliação da Reitoria pela Comunidade Universitária em 2020	,538	,364
A ampla divulgação, em 2021, dos resultados da Avaliação da Reitoria pela Comunidade da UFC	,589	,256
A integração de equipamentos culturais - Museu de Arte, Teatro Universitário, Casa Amarela, Casa de José de Alencar - sob a responsabilidade da SECULT UFC.	,668	-,078
A vinculação dos servidores da Rádio Universitária à SECULT UFC	,666	-,090
O início das atividades do Campus de Itapajé	,597	-,278
O fortalecimento das atividades voltadas à inovação tecnológica nos campi do interior	,622	-,361
O fortalecimento das atividades voltadas à inovação tecnológica nos diversos campi	,592	-,071
A execução das edições 2020 e 2021 em formato remoto	,563	,306
A forma de avaliação após os EU, edições 2020 e 2021	,623	,237
A divulgação dos resultados da avaliação das edições 2020 e 2021 dos EU	,613	,233
A criação do Centro de Referência em Inteligência Artificial	,682	-,324
Novas parcerias com universidades estrangeiras, sobretudo na área tecnológica	,679	-,185
Parcerias com agências de fomento (CAPES e CNPq) para a destinação de bolsas de estudo para alunos em universidades estrangeiras	,647	-,049
Intercâmbios com universidades estrangeiras, envolvendo alunos e pesquisadores	,638	-,018
Incremento de publicações científicas envolvendo pesquisadores da UFC e parceiros internacionais	,680	-,089
A oferta de cursos de formação, alinhados ao Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP)	,649	-,179
Proposta de criação do Doutorado Profissional em Políticas Púb. e Gestão da Ed. Sup. (POLEDOC)	,674	-,296
Proposta de criação do Mestrado Profissional em Administração Pública (PROGEP)	,678	-,300

* Método de extração: Análise de Componentes Principais (PCA).

Fonte: Pesquisa Direta (2022).

Para a interpretação das duas componentes extraídas através do PCA recorreu-se a análise semântica das assertivas com maior saturação na respectiva componente, a partir das cargas fatoriais ou comunalidades, consoante os valores apresentados na Tabela 2, acima.

Na Tabela 2 que a quarta assertiva apresentou comunalidade abaixo de 0,40 nos dois componentes do autovetor, não satisfazendo o critério adotado no item 1.7.b. Neste caso, a mesma não foi incluída na classificação contextual dos referidos componentes, conforme abaixo exposta. Por outro lado, a terceira assertiva foi incluída na classificação citada acima, pois foi adotada a aproximação pelo valor decimal acima mais próximo, obtendo o valor mínimo do critério adotado no item 1.7.b.

Assim, as duas componentes foram interpretadas como correlacionadas tendo os seguintes aspectos organizacionais da UFC:

Componente 1 (Gestão Acadêmico-Administrativa): Relações Humanas, Profissionais, Produtivas e de Gestão – composta por 45 assertivas que avaliaram as ações de gestão acadêmica e administrativa da UFC para garantir o retorno pleno da comunidade no Pós-Pandemia, bem como modernizar os processos de gerenciamento interno, induzir as atividades de internacionalização e fortalecer a pesquisa científica.

Componente 2 (Ações de preparação e esclarecimentos da comunidade interna para o retorno presencial): Relações Ambientais e Apoio Tecnológico – composta por quatro assertivas que avaliaram a adoção de protocolos de biossegurança e esclarecimento quanto ao Corona vírus, o uso das Tecnologias da Informação e Comunicação (TIC) e a manutenção da estrutura física da UFC.

Estas duas componentes conseguiram explicar em conjunto a expressiva proporção de aproximadamente 43,9% da variância total dos resultados, conforme as informações da Tabela 3, abaixo.

Tabela 3. Variância explicada pelos dois componentes extraídos.

Componente	Valores próprios iniciais			Somadas de extração de carregamentos ao quadrado		
	Autovalor	% de variância	% cumulativa	Autovalor	% de variância	% cumulativa
1	17,581	35,162	35,162	17,581	35,162	35,162
2	4,362	8,724	43,885	4,362	8,724	43,885

Fonte: Pesquisa Direta (2022).

O passo seguinte consistiu na determinação do poder de confiabilidade ou de consistência interna do instrumento, efetivado através do cálculo do coeficiente Alfa de Cronbach para cada uma das duas componentes extraídas, conforme os resultados presentes na Tabela 4.

Tabela 4. Valores do Alfa de Cronbach em cada uma das componentes extraídas.

Componente	Alfa de Cronbach	Nº de itens
1	0,959	45
2	0,794	04

Fonte: Pesquisa Direta (2022).

Os valores obtidos para os coeficientes Alfa de Cronbach em cada uma das componentes indicam adequados níveis de consistência interna do instrumento, permitindo asseverar que o mesmo possui confiabilidade para ser empregado em estudos científicos.

Destarte, a confiabilidade do instrumento completo com as 49 assertivas foi também calculada, resultando em um coeficiente alfa de Cronbach de valor 0,96, altamente expressivo.

Demonstrada a validade de construto e a elevada confiabilidade do instrumento empregado para captar a opinião dos segmentos componentes da comunidade interna da UFC, a próxima etapa do Relatório Técnico (Parte 2) trás à baila os principais resultados do estudo.

Parte 2: Principais Resultados do Estudo

2.1. Análises das Respostas às Assertivas

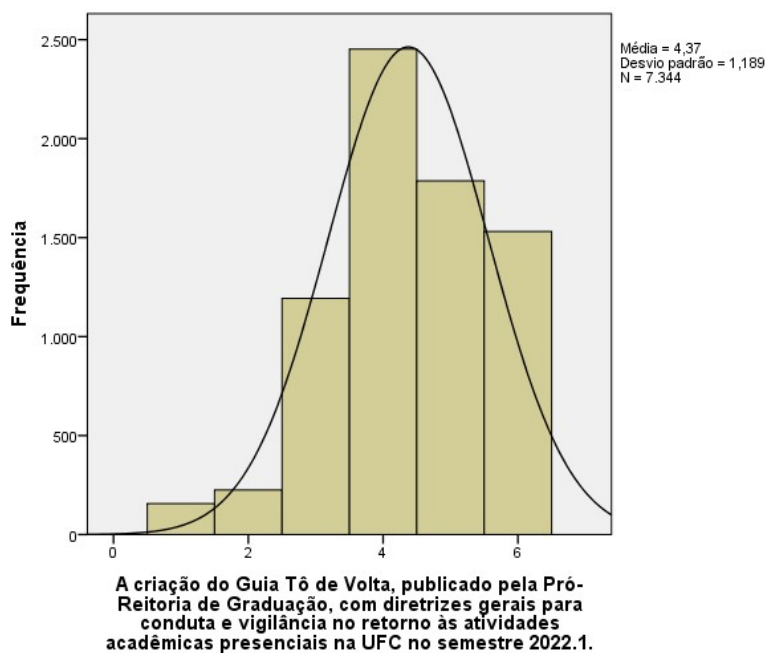
Esta seção do Relatório Técnico apresentará as análises decorrentes das respostas fornecidas às assertivas, organizadas nas duas componentes principais extraídas da matriz de autocorrelação do processo de enquête submetido aos respondentes do universo UFC, e de acordo aos critérios adotados no item 1.7 deste relatório.

É importante destacar que os gráficos apresentados a partir do item 2.2 referentes à escala de avaliação numérica inteira de 1 (um) a 5 (cinco) no eixo das abcissas, contém os histogramas e as curvas estimadas das respostas numéricas de cada assertiva da enquête, e apresentam ainda indicadores estatísticos elementares, tais como: média, moda, mediana, desvio padrão. Estes gráficos apresentam os valores absolutos da enquête no eixo das ordenadas correspondentes a cada valor de avaliação no eixo das abcissas.

No entanto, o dígito 6 (seis) no mesmo eixo das abcissas não representa um valor numérico de avaliação em si, pois associa-se tão somente à opção de “ não conhecimento” sobre o assunto da assertiva. A esta assertiva (dígito 6), no entanto, está correspondido o valor absoluto da sua quantidade de respostas no eixo das ordenadas, tal como entendido para as quantidades de respostas no histograma, por exemplo, associados aos valores de avaliação numérica de escala inteira de 1 (um) a 5 (cinco) nas abcissas, para cada assertiva.

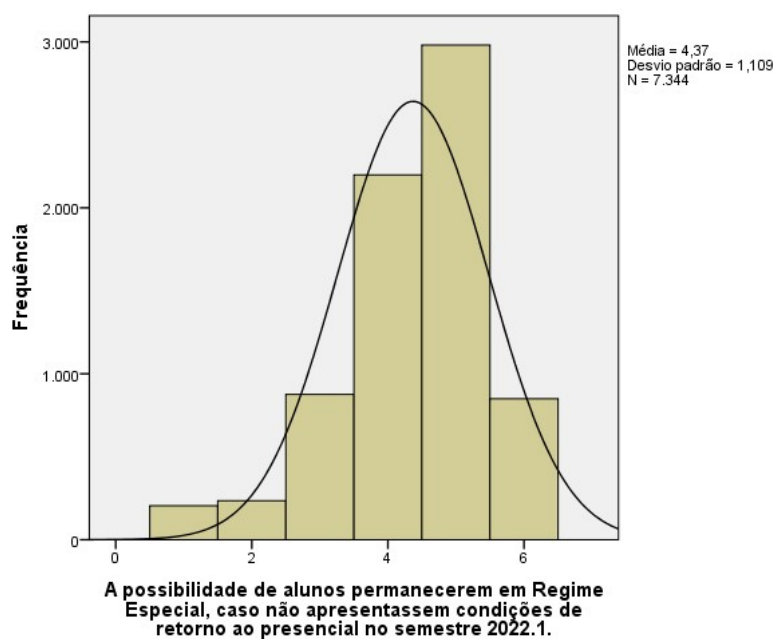
2.2. Análises das Respostas às Assertivas da Componente 1 (Gestão Acadêmico-Administrativa)

O Gráfico 2 apresenta os resultados da opinião dos 7.344 respondentes acerca do *Guia Tô de Volta* (PROGRAD).



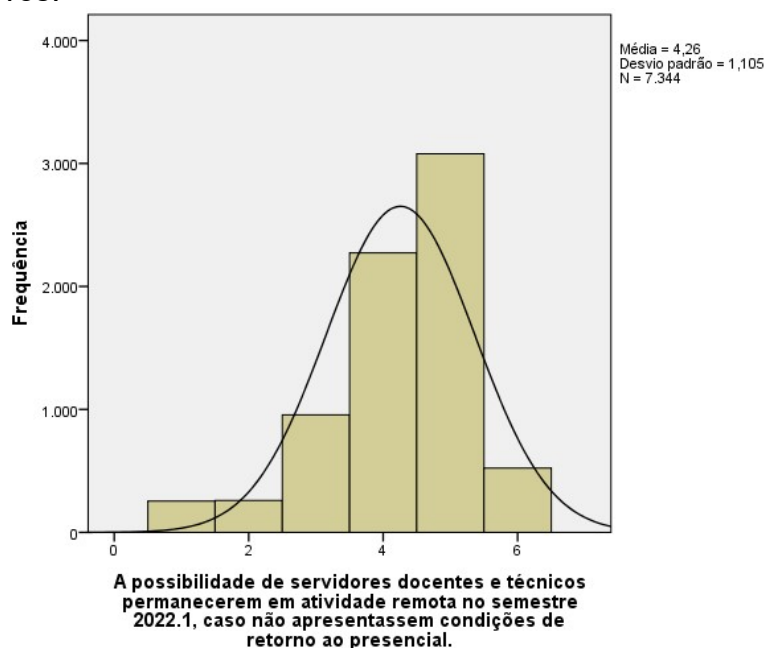
Observou-se que o valor médio alcançou 4,37 significando positiva valoração por 33,4% dos respondentes ($n = 2.452$), enquanto 24,3% expressaram a excelência da ação ($n = 1.787$). **Dessa forma, para a ampla maioria dos respondentes (57,7% ou $n = 4.239$), a ação foi extremamente bem valorada.** No entanto, houve 20,9% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 1.531$).

O Gráfico 3 retrata os resultados da opinião dos 7.344 respondentes acerca do *Regime Especial* destinado aos alunos de graduação.



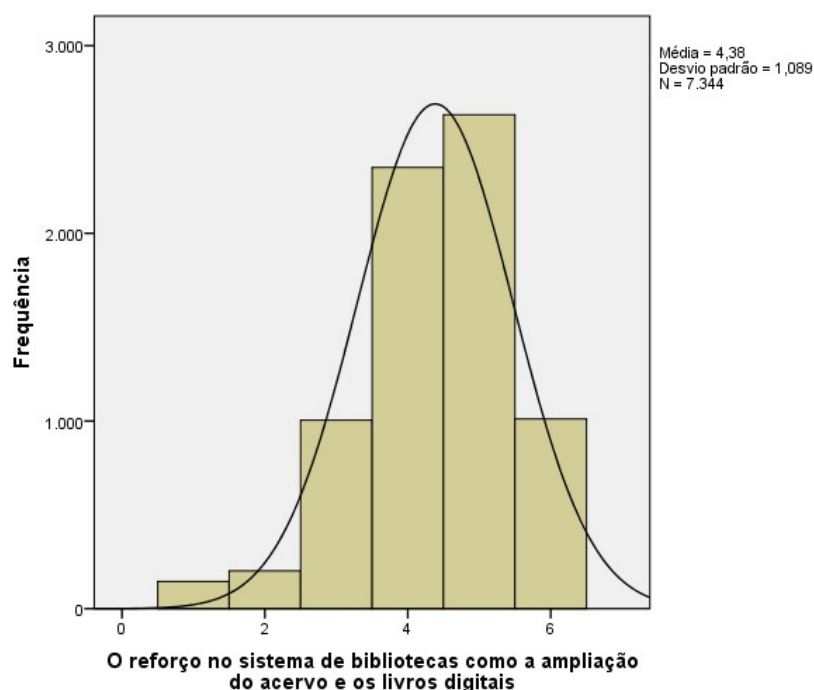
Averiguou-se que o valor médio alcançou 4,37 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 40,6% dos respondentes (n = 2.981), enquanto 29,9% (n = 2.198) destacaram ter sido positiva. **Desse modo, para a ampla maioria dos respondentes (70,5% ou n = 5.179), a ação foi extremamente bem valorada.** Não obstante, houve 11,6% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (n = 849).

No Gráfico 4 constam os resultados da opinião dos 7.344 respondentes acerca do *Trabalho Remoto* destinado aos servidores técnico-administrativos.



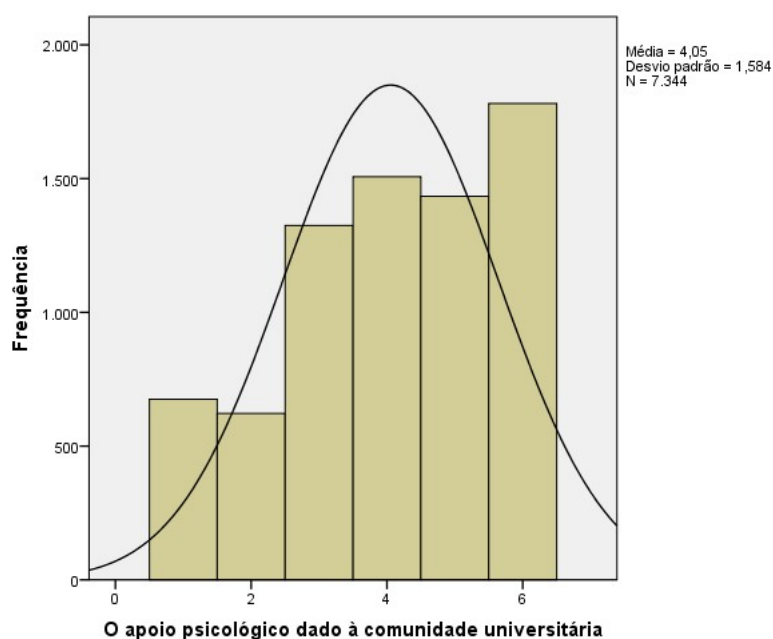
Detectou-se que o valor médio alcançou 4,26 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 41,9% dos respondentes (n = 3.079), enquanto 20,5% (n = 1.503) destacaram ter sido positiva. **Portanto, para a ampla maioria dos respondentes (62,4% ou n = 4.582), a ação foi extremamente bem valorada.** Houve, no entanto, 17,1% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (n = 1.257).

No Gráfico 5 constam os resultados da opinião dos 7.344 respondentes acerca da ampliação do acervo do sistema de bibliotecas.



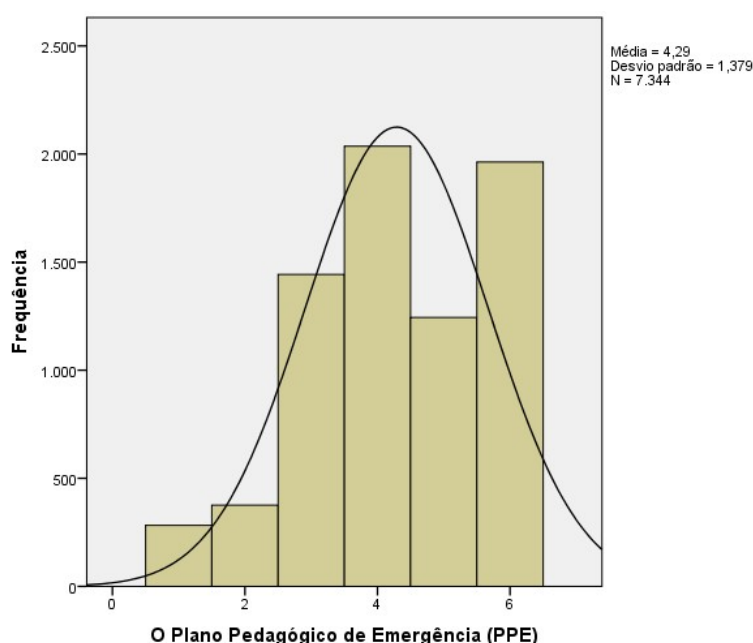
Observou-se que o valor médio alcançou 4,38 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 35,8% dos respondentes ($n = 2.632$), enquanto 32,0% ($n = 2.351$) destacaram ter sido positiva. **Assim, para a ampla maioria dos respondentes (62,4% ou $n = 4.582$), a ação foi extremamente bem valorada.** Houve, no entanto, 13,8% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 1.011$).

No Gráfico 6 estão os resultados da opinião dos 7.344 respondentes acerca do apoio psicológico proporcionado à comunidade interna da UFC.



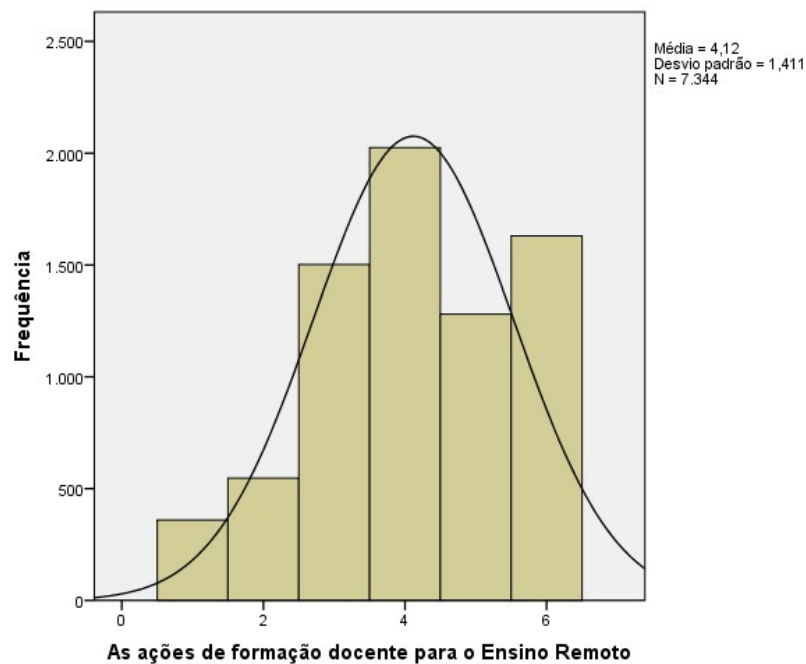
Identificou-se que o valor médio alcançou 4,05 significando positiva valoração por 20,5% dos respondentes ($n = 1.507$), enquanto 19,5% expressaram a excelência da ação ($n = 1.434$). **Assim, para grupo expressivo de respondentes (40% ou $n = 2.941$), a ação foi extremamente bem valorada.** Não obstante, houve um número mais expressivo de 23,8% dos respondentes ($n = 1.750$), comparado a cada uma das demais faixas, que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

No Gráfico 7 estão os resultados da opinião dos 7.344 respondentes acerca do Plano Pedagógico de Emergência (PPE/PROGRAD).



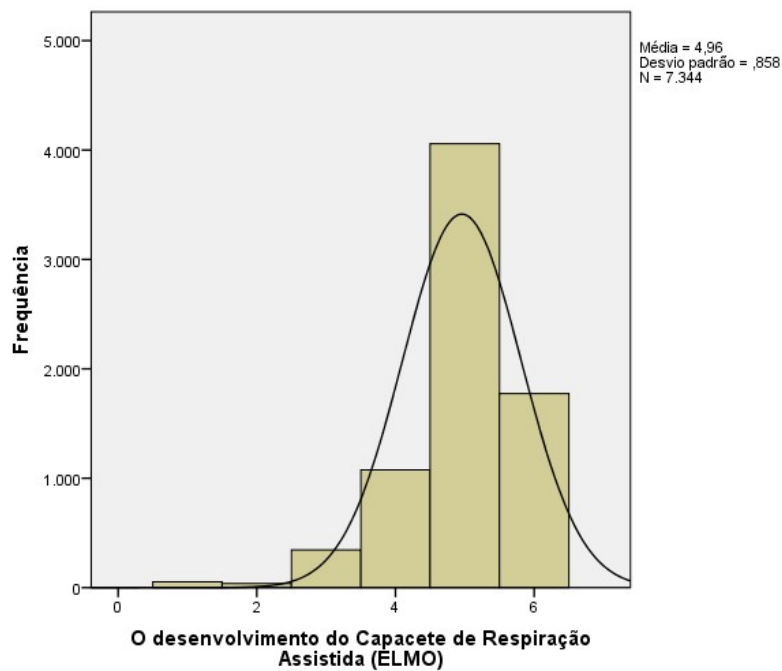
Observou-se que o valor médio alcançou 4,29 significando positiva valoração por 27,7% dos respondentes ($n = 2.036$), enquanto 16,9% expressaram a excelência da ação ($n = 1.244$). **Dessa forma, para grupo expressivo de respondentes (44,6% ou $n = 3.280$), a ação foi extremamente bem valorada.** No entanto, houve 26,7% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 1.963$).

No Gráfico 8 constam os resultados da opinião dos 7.344 respondentes acerca das ações de formação docente para o ensino remoto.



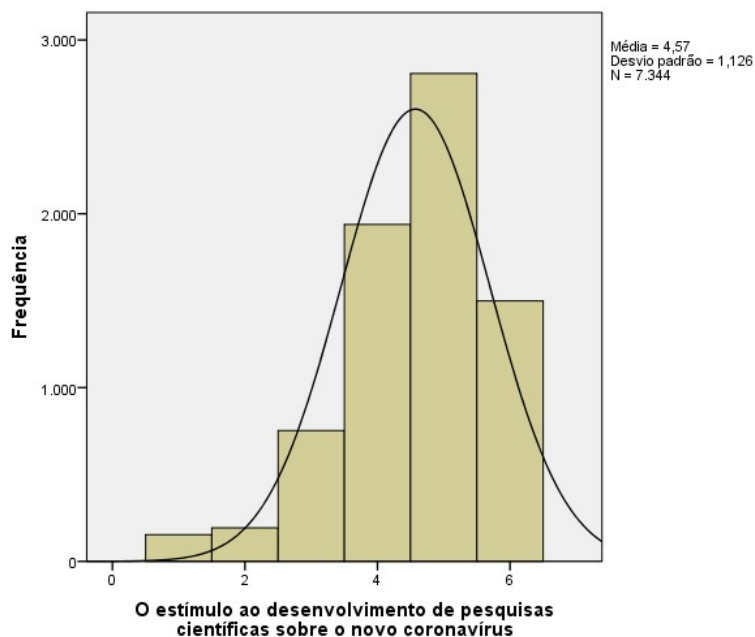
Detectou-se que o valor médio alcançou 4,12 significando positiva valoração por 27,6% dos respondentes ($n = 2.025$), enquanto 17,4% expressaram a excelência da ação ($n = 1.280$). **Assim sendo, para grupo expressivo de respondentes (45% ou $n = 3.305$), a ação foi extremamente bem valorada.** Houve, porém, 22,2% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 1.630$).

O Gráfico 9 contém os resultados da opinião dos 7.344 respondentes acerca das ações de pesquisa voltadas ao desenvolvimento do Capacete de Respiração Assistida (ELMO).



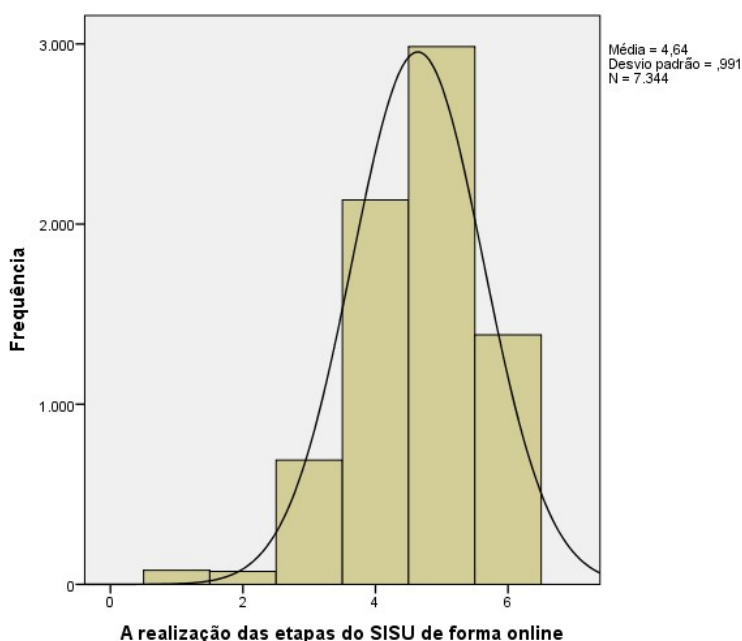
Identificou-se que o valor médio alcançou 4,96 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 55,3% dos respondentes ($n = 4.058$), enquanto 14,7% ($n = 1.076$) destacaram ter sido positiva. **Assim, para a ampla maioria dos respondentes (70% ou $n = 5.134$), a ação foi extremamente bem valorada.** Não obstante, houve 24,2% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 1.774$).

O Gráfico 10 apresenta a opinião dos 7.344 respondentes acerca das ações de indução às pesquisas científicas sobre o novo *corona vírus*.



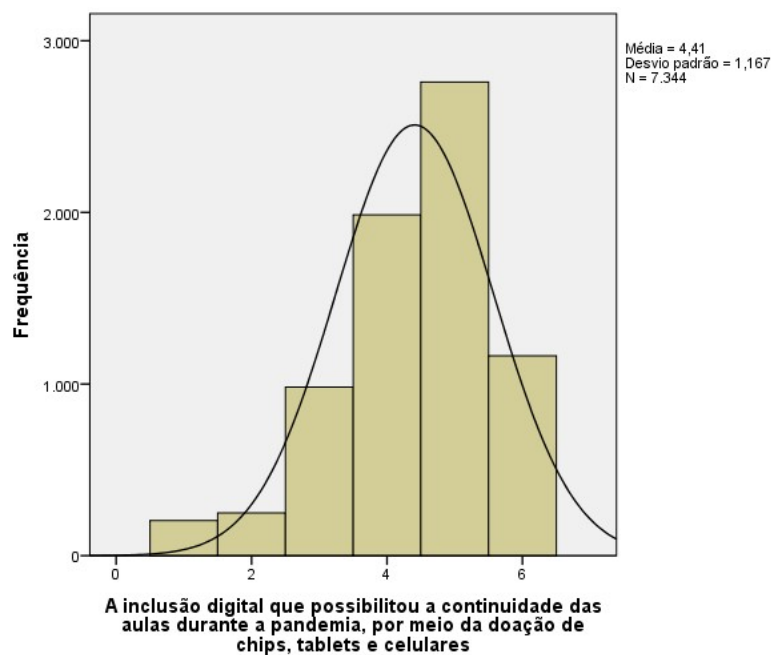
Constatou-se que o valor médio alcançou 4,57 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 38,2% dos respondentes ($n = 2.807$), enquanto 26,4% ($n = 1.938$) destacaram ter sido positiva. **Desse modo, para a maioria dos respondentes (64,6% ou $n = 4.745$), a ação foi extremamente bem valorada.** Porém, houve 20,4% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 1.499$).

O Gráfico 11 apresenta a opinião dos 7.344 respondentes acerca das ações de realização do SISU de forma *online*.



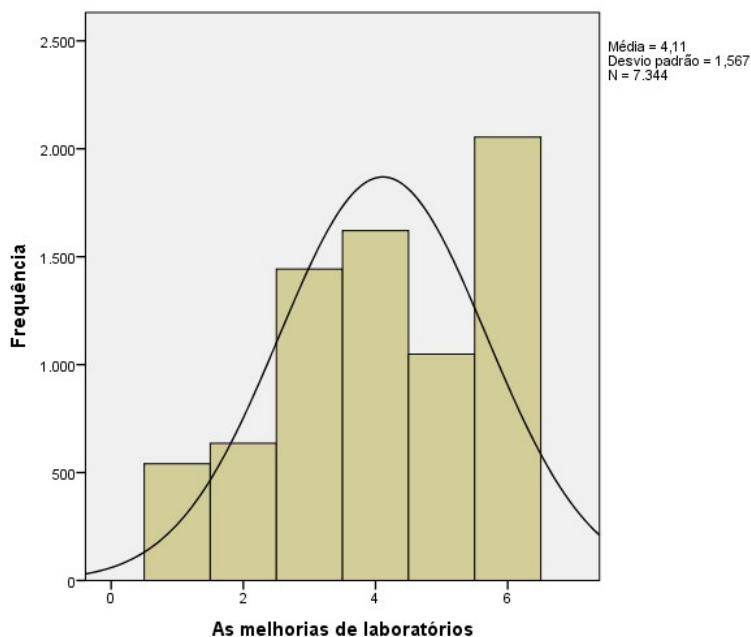
Observou-se que o valor médio alcançou 4,64 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 40,7% dos respondentes ($n = 2.985$), enquanto 29,1% ($n = 2.134$) destacaram ter sido positiva. **Portanto, para a expressiva maioria dos respondentes (69,8% ou $n = 5.119$), a ação foi extremamente bem valorada.** Houve, no entanto, 18,9% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 1.385$).

No Gráfico 12 consta a opinião dos 7.344 respondentes acerca das ações de inclusão digital destinadas aos alunos de graduação.



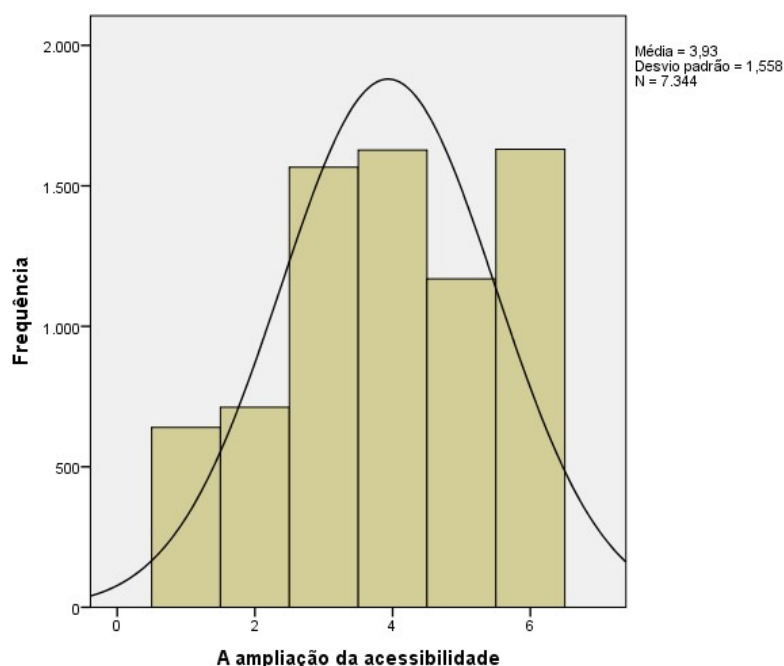
Constatou-se que o valor médio alcançou 4,41 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 37,6% dos respondentes ($n = 2.759$), enquanto 27% ($n = 1.986$) destacaram ter sido positiva. **Dessa forma, para a expressiva maioria dos respondentes (74,6% ou $n = 4.745$), a ação foi extremamente bem valorada.** Houve, no entanto, 15,9% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 1.164$).

O Gráfico 13 contém a opinião dos 7.344 respondentes acerca das ações de melhorias dos laboratórios destinados à pesquisa científica.



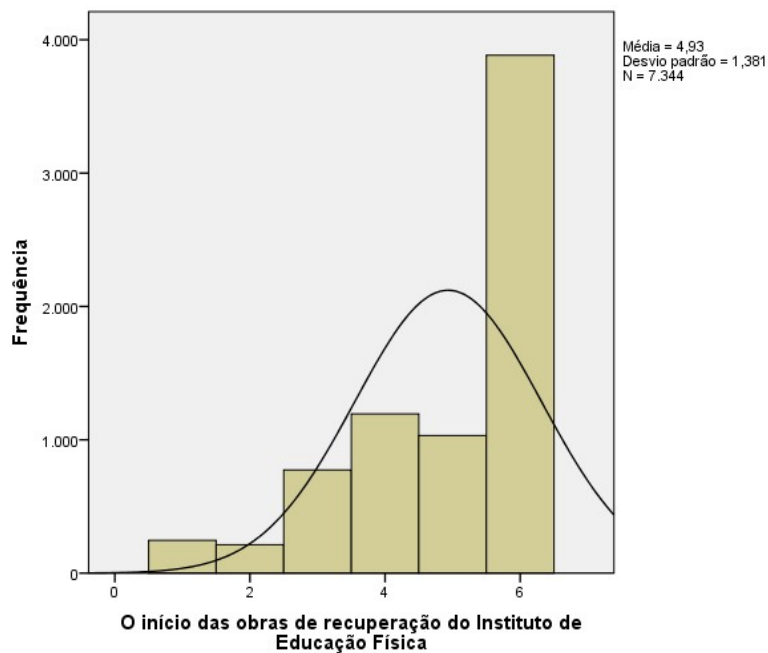
Observou-se que o valor médio alcançou 4,11 significando positiva valoração por 22,1% dos respondentes ($n = 1.621$), enquanto 14,3% expressaram a excelência da ação ($n = 1.049$). **Desse modo, para grupo expressivo de respondentes (36,4% ou $n = 2.670$), a ação foi extremamente bem valorada.** Houve, porém, 28% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 2.054$).

No Gráfico 14 constam as opiniões dos 7.344 respondentes acerca das ações voltadas à ampliação da acessibilidade de usuários com deficiência.



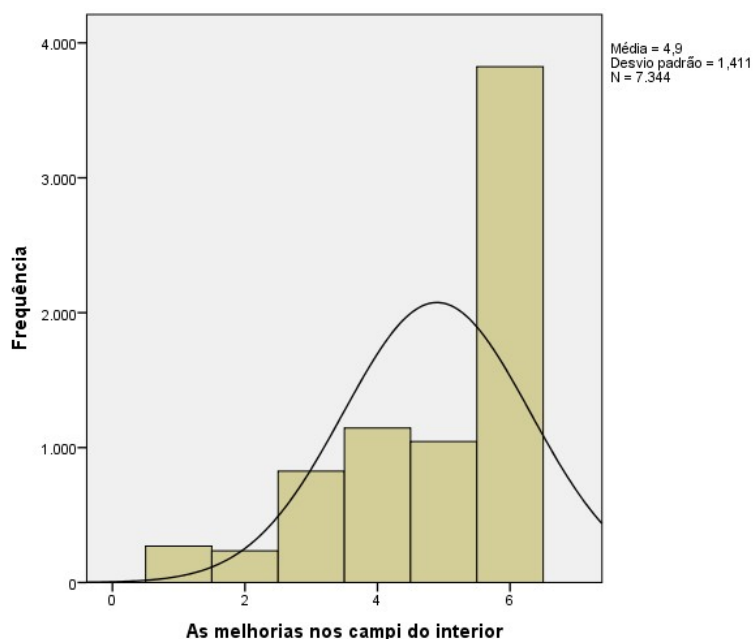
Detectou-se que o valor médio alcançou 3,93 significando, ainda assim, positiva valoração por 22,2% dos respondentes ($n = 1.627$), enquanto 21,3% opinaram ser regular ($n = 1.566$). **Dessa maneira, para grupo expressivo de respondentes (43,5% ou $n = 3.193$), a ação foi valorada como positiva, tendendo a regular.** Houve, no entanto, 22,2% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 1.630$).

No Gráfico 15 constam as opiniões dos 7.344 respondentes acerca das obras de recuperação do Instituto de Educação Física.



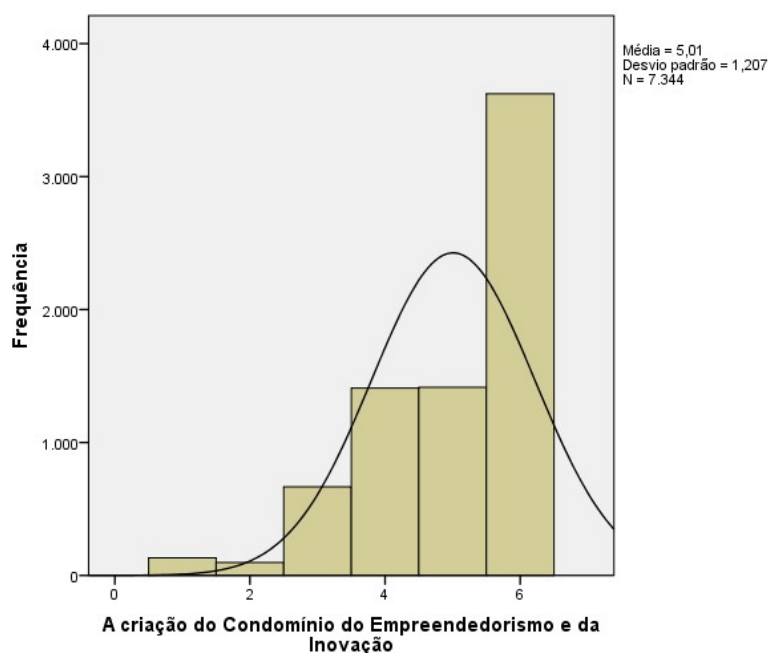
Observou-se que o valor médio alcançou 4,93 significando positiva valoração por 16,3% dos respondentes ($n = 1.195$), enquanto 14,1% opinaram ser excelente ($n = 1.032$). **Assim, para grupo expressivo de respondentes (30,4% ou $n = 2.227$), a ação foi valorada como positiva.** No entanto, a importante maioria dos respondentes (52,9% ou $n = 3.883$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

No Gráfico 16 estão as opiniões dos 7.344 respondentes acerca das obras de melhoria nos *campi* do interior.



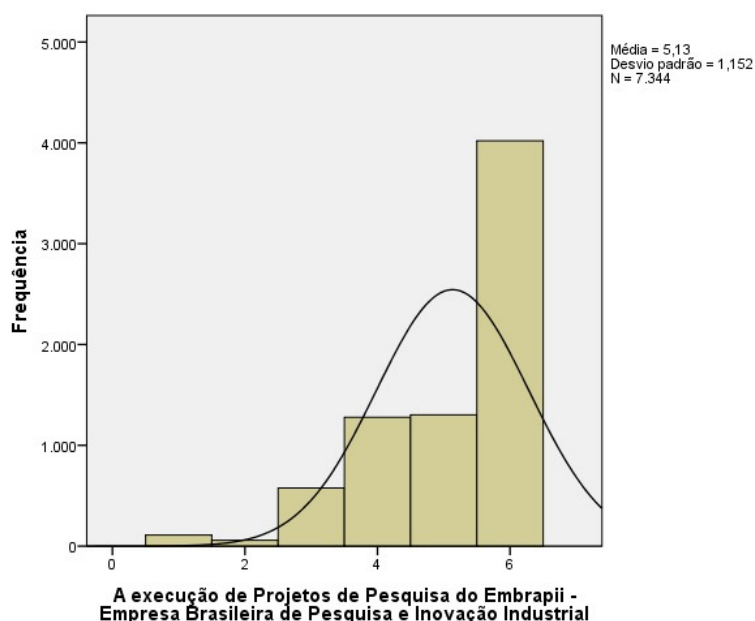
Detectou-se que o valor médio alcançou 4,9 significando positiva valoração por 15,6% dos respondentes ($n = 1.145$), enquanto 14,2% opinaram ser excelente ($n = 1.045$). **Assim sendo, para grupo expressivo de respondentes (29,8% ou $n = 2.190$), a ação foi valorada como positiva.** Não obstante, a grande maioria dos respondentes (52,1% ou $n = 3.823$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

No Gráfico 17 constam as opiniões dos 7.344 respondentes acerca das ações de criação do Condomínio do Empreendedorismo e Inovação.



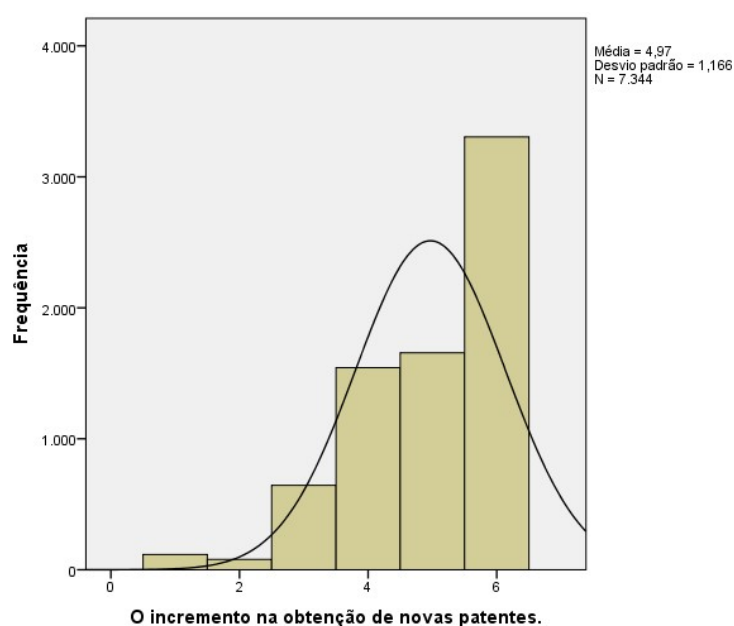
Constatou-se que o valor médio alcançou 5,01 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 19,3% dos respondentes ($n = 1.415$), enquanto 19,2% ($n = 1.409$) destacaram ter sido positiva. **Desse modo, para grupo expressivo de respondentes (38,5% ou $n = 2.824$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** Houve, no entanto, um número bem expressivo de 49,3% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 3.623$).

O Gráfico 18 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca das ações de pesquisa financiadas pela EMBRAPAII.



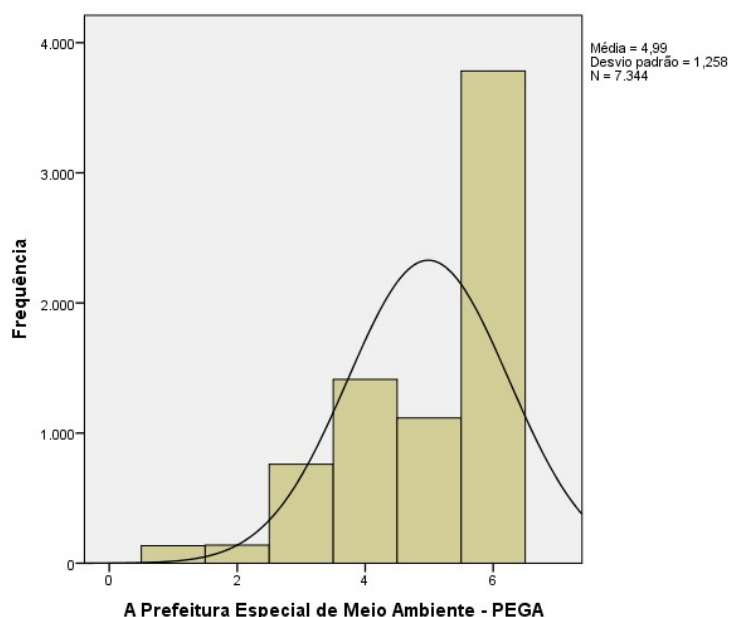
Detectou-se que o valor médio alcançou 5,13 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 17,7% dos respondentes ($n = 1.303$), enquanto 17,4% ($n = 1.278$) destacaram ter sido positiva. **Dessa forma, para grupo expressivo de respondentes (35,1% ou $n = 2.581$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, a grande maioria dos respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (54,7% ou $n = 4.020$).

No Gráfico 19 constam as opiniões dos 7.344 respondentes acerca do incremento na obtenção de novas patentes.



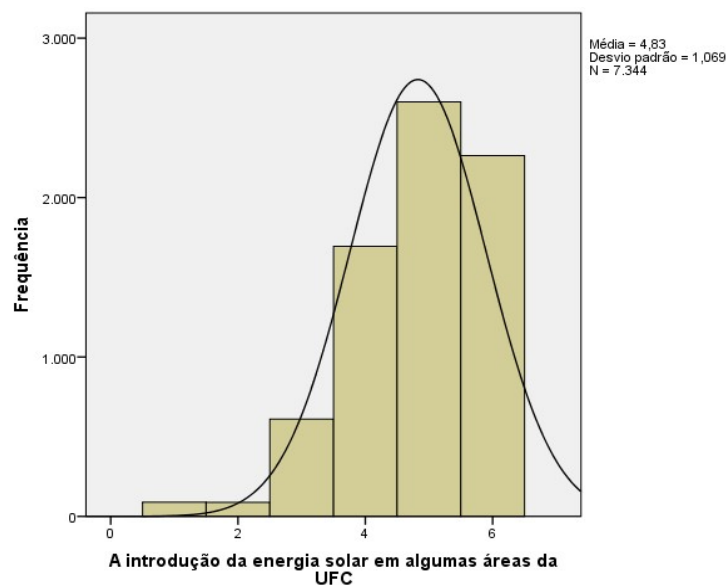
Detectou-se que o valor médio alcançou 4,97 significando valoração da excelência da ação, destacada por 22,6% dos respondentes ($n = 1.656$), enquanto 21% ($n = 1.543$) destacaram ter sido positiva. **Portanto, para grupo expressivo de respondentes (43,6% ou $n = 3.199$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, houve um expressivo 45% dos respondentes que alegaram *não ter conhecimento sobre a temática* abordada ($n = 3.305$).

O Gráfico 20 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da Prefeitura Especial de Meio Ambiente.



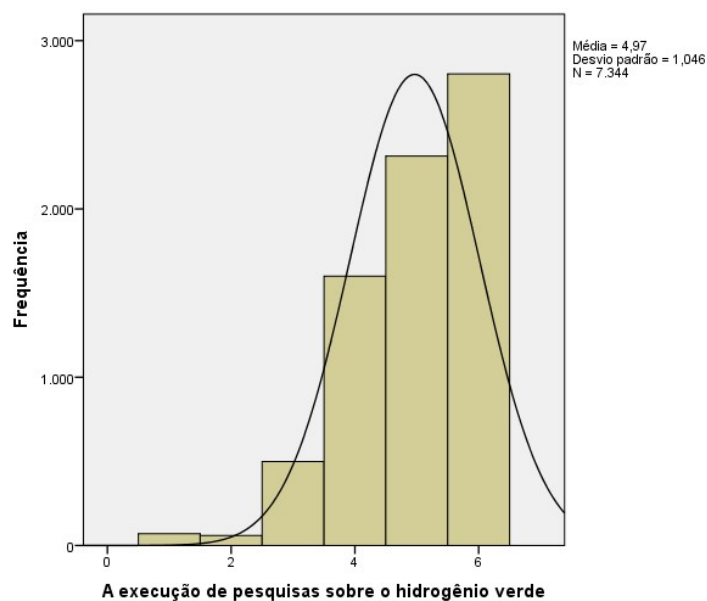
Identificou-se que o valor médio alcançou 4,99 significando positiva valoração por 19,2% dos respondentes ($n = 1.413$), enquanto 15,2% opinaram ser excelente ($n = 1.116$). **Assim sendo, para grupo expressivo de respondentes (34,4% ou $n = 2.529$), a ação foi valorada como positiva.** Não obstante, mais da metade dos respondentes (51,5% ou $n = 3.782$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

No Gráfico 21 estão apresentadas as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da introdução da energia solar na UFC.



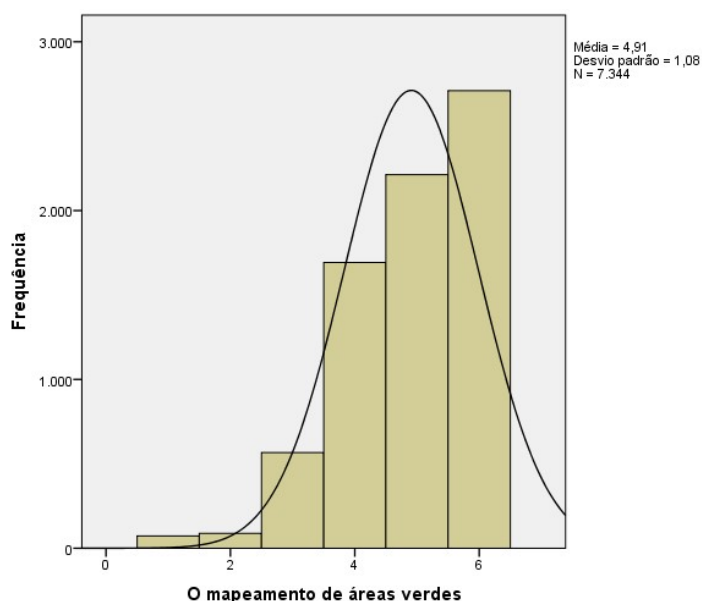
Averiguou-se que o valor médio alcançou 4,83 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 35,4% dos respondentes ($n = 2.600$), enquanto 23,1% ($n = 1.694$) destacaram ter sido positiva. **Desse modo, para grupo expressivo de respondentes (58,5% ou $n = 4.294$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (30,8% ou $n = 2.263$).

O Gráfico 22 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da execução de pesquisas sobre o hidrogênio verde.



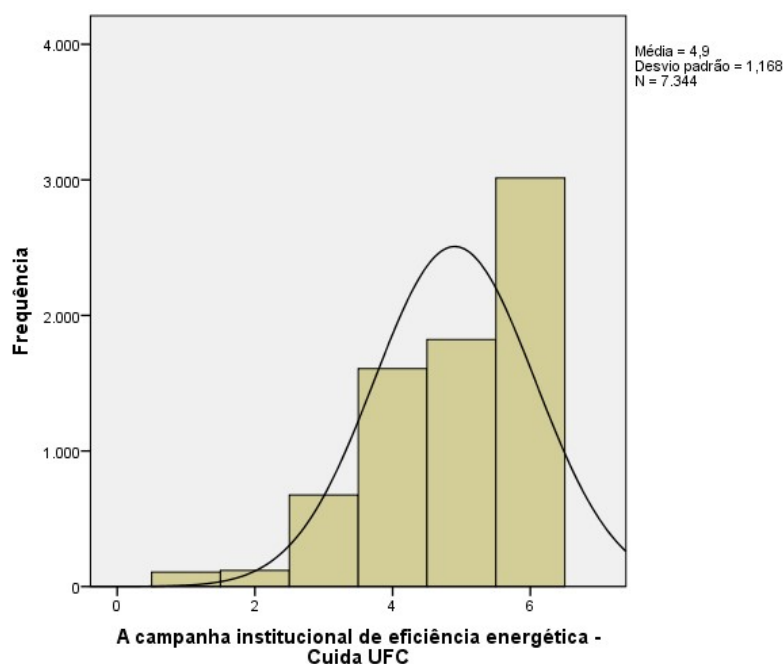
Observou-se que o valor médio alcançou 4,97 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 31,5% dos respondentes ($n = 2.314$), enquanto 21,8% ($n = 1.600$) destacaram ter sido positiva. **Dessa forma, para grupo expressivo de respondentes (53,3% ou $n = 3.914$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (38,2% ou $n = 2.802$).

O Gráfico 23 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da execução ações de mapeamento de áreas verdes.



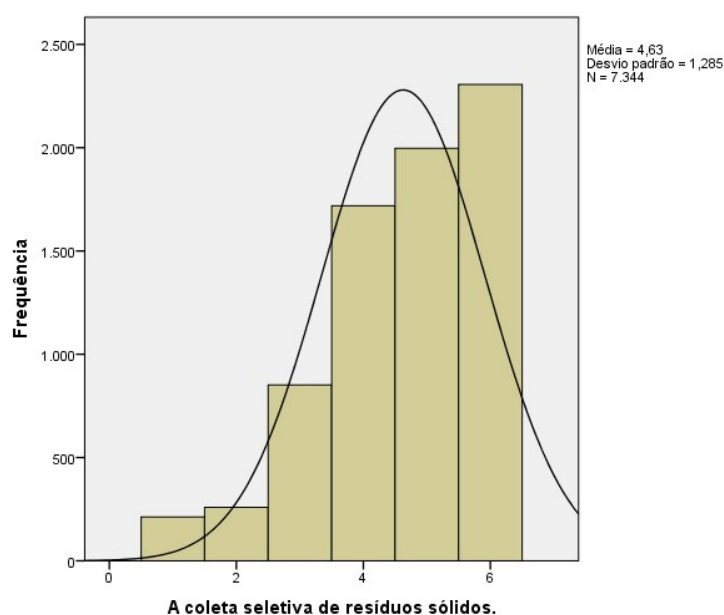
Observou-se que o valor médio alcançou 4,91 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 30,1% dos respondentes ($n = 2.213$), enquanto 23,1% ($n = 1.693$) destacaram ter sido positiva. **Dessa forma, para grupo expressivo de respondentes (53,2% ou $n = 3.906$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (36,9% ou $n = 2.710$).

No Gráfico 24 constam as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da campanha de eficiência energética – Cuida UFC.



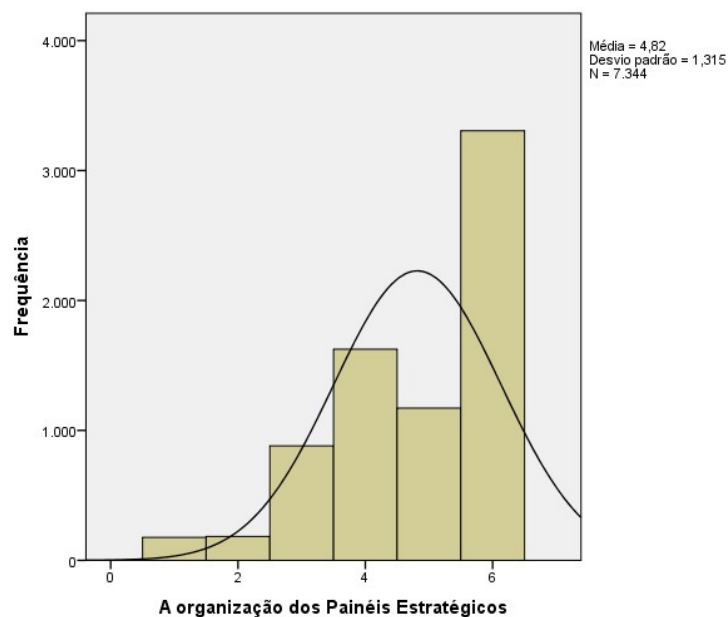
Identificou-se que o valor médio alcançou 4,9 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 24,8% dos respondentes ($n = 1.822$), enquanto 21,9% ($n = 1.608$) destacaram ter sido positiva. **Assim, para grupo expressivo de respondentes (46,7% ou $n = 3.430$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (41% ou $n = 3.014$).

O Gráfico 25 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da campanha de coleta seletiva de resíduos sólidos.



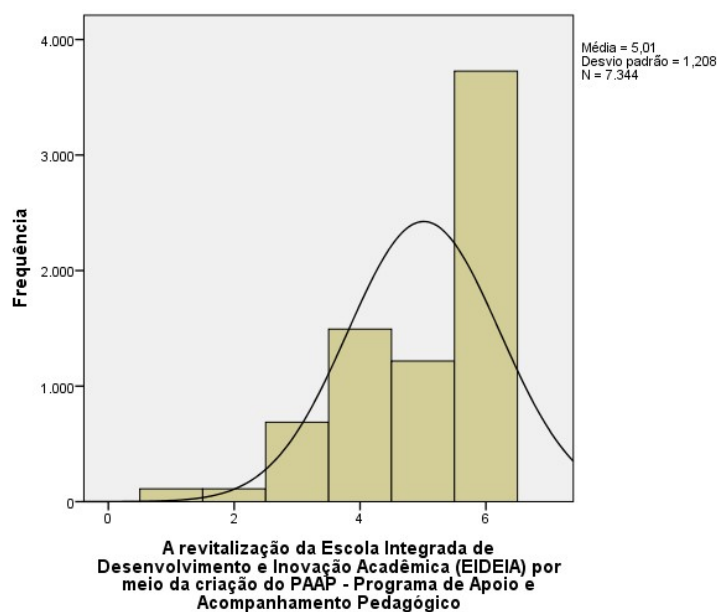
Detectou-se que o valor médio alcançou 4,63 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 27,2% dos respondentes ($n = 1.997$), enquanto 23,4% ($n = 1.719$) destacaram ter sido positiva. **Assim, para a maioria dos respondentes (50,6% ou $n = 3.716$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (31,4% ou $n = 2.306$).

O Gráfico 26 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da organização dos painéis estratégicos.



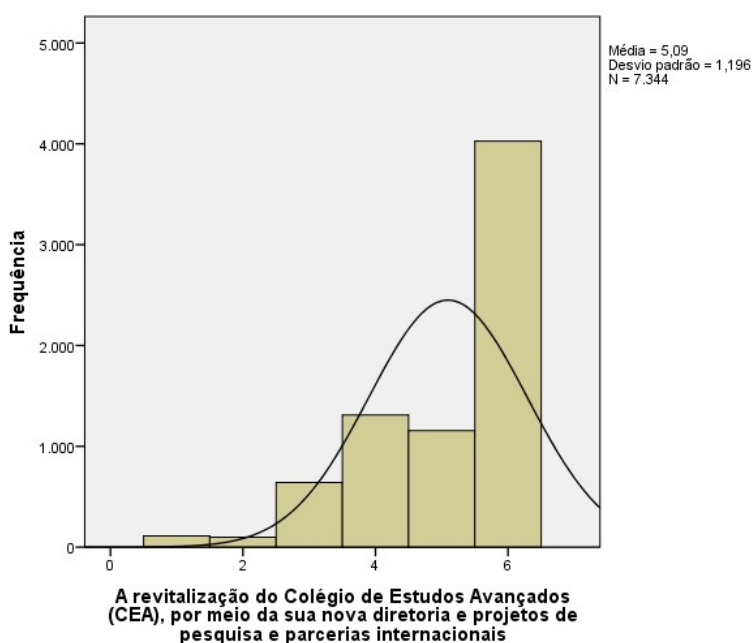
Identificou-se que o valor médio alcançou 4,82 significando positiva valoração por 15,9% dos respondentes ($n = 1.171$), enquanto 22,3% opinaram ser excelente ($n = 1.625$). **Assim sendo, para grupo expressivo de respondentes (38,2% ou $n = 2.796$), a ação foi valorada como positiva.** Não obstante, grupo expressivo de respondentes (45% ou $n = 3.306$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 27 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da revitalização da Escola Integrada de Desenvolvimento e Inovação Acadêmica (EIDEIA).



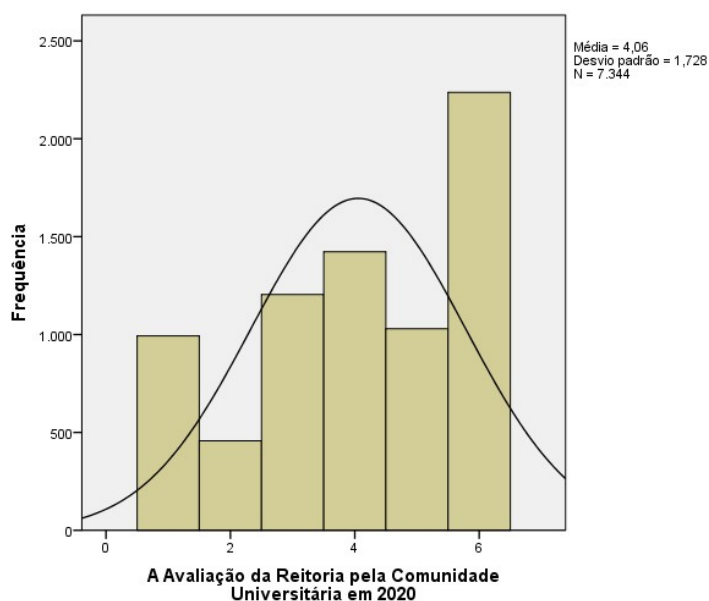
Observou-se que o valor médio alcançou 5,01 significando positiva valoração por 20,3% dos respondentes ($n = 1.493$), enquanto 16,6% opinaram ser excelente ($n = 1.217$). **Portanto, para grupo expressivo de respondentes (36,9% ou $n = 2.710$), a ação foi valorada como positiva.** Não obstante, a maioria dos respondentes (50,8% ou $n = 3.727$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 28 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da revitalização do Colégio de Estudos Avançados (CEA) da Escola Integrada de Desenvolvimento e Inovação Acadêmica (EIDEIA).



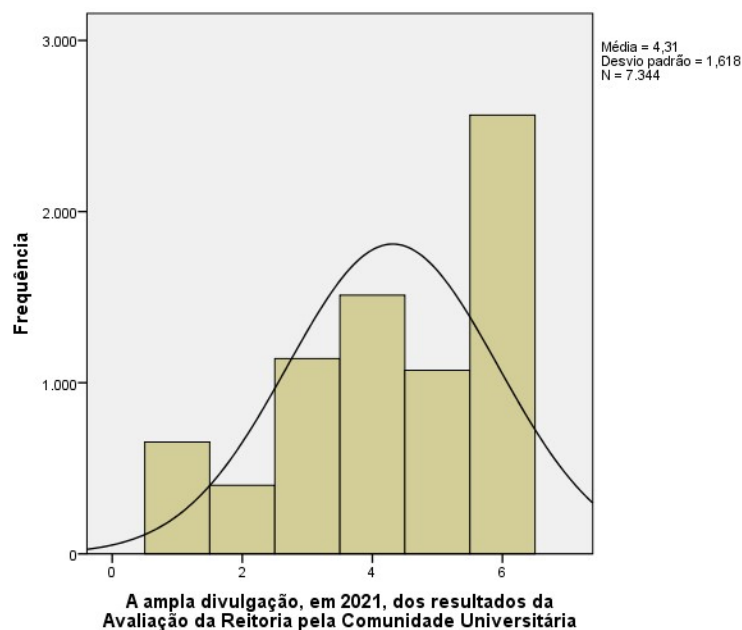
Observou-se que o valor médio alcançou 5,09 significando positiva valoração por 17,9% dos respondentes ($n = 1.311$), enquanto 15,3% opinaram ser excelente ($n = 1.155$). **Dessa maneira, para grupo expressivo de respondentes (33,2% ou $n = 2.466$), a ação foi valorada como positiva.** Não obstante, a grande maioria dos respondentes (54,8% ou $n = 4.027$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 29 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da avaliação da reitoria pela comunidade interna da UFC.



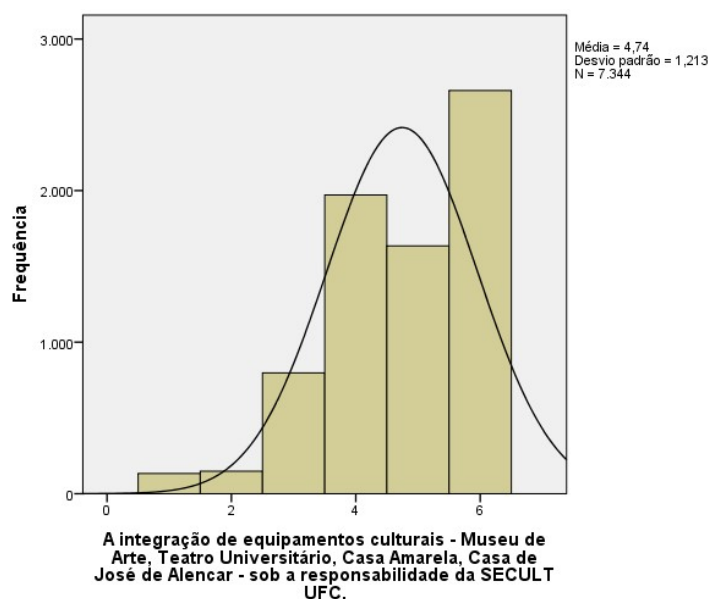
Verificou-se que o valor médio alcançou 4,06 significando positiva valoração por 19,4% dos respondentes ($n = 1.423$), enquanto 14% opinaram ser excelente ($n = 1.030$). **Desse modo, para grupo expressivo de respondentes (33,4% ou $n = 2.453$), a ação foi valorada como positiva.** No entanto, grupo expressivo de respondentes (30,5% ou $n = 2.237$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 30 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da divulgação dos resultados da avaliação da reitoria pela comunidade interna da UFC.



Constatou-se que o valor médio alcançou 4,31 significando positiva valoração por 20,6% dos respondentes ($n = 1.512$), enquanto 14,6% opinaram ser excelente ($n = 1.073$). **Assim, para grupo expressivo de respondentes (35,2% ou $n = 2.585$), a ação foi valorada como positiva.** Não obstante, grupo expressivo de respondentes (34,9% ou $n = 2.564$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

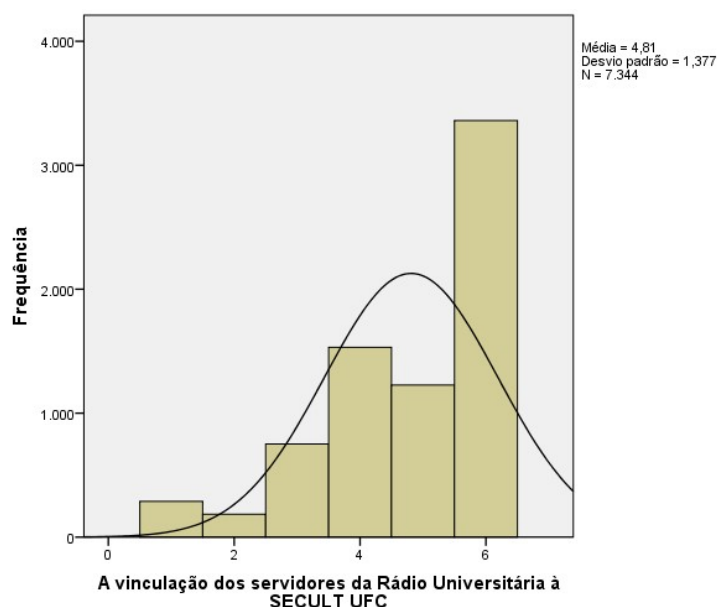
O Gráfico 31 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da integração dos equipamentos culturais na SECULT/UFC.



Observou-se que o valor médio alcançou 4,74 significando positiva valoração por 26,8% dos respondentes ($n = 1.971$), enquanto 22,3% opinaram

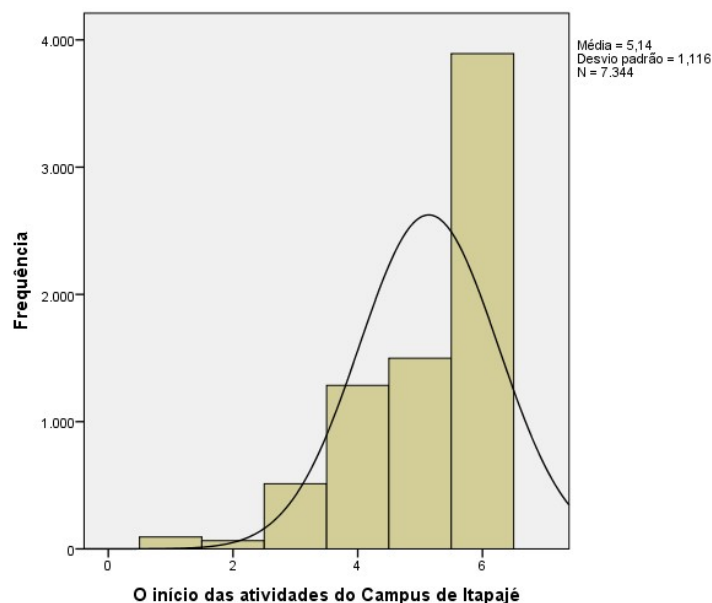
ser excelente ($n = 1.635$). **Assim, para grupo expressivo de respondentes (49,1% ou $n = 3.606$), a ação foi valorada como positiva.** No entanto, grupo expressivo de respondentes (36,2% ou $n = 2.660$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 32 contém as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da vinculação da Rádio Universitária à SECULT/UFC.



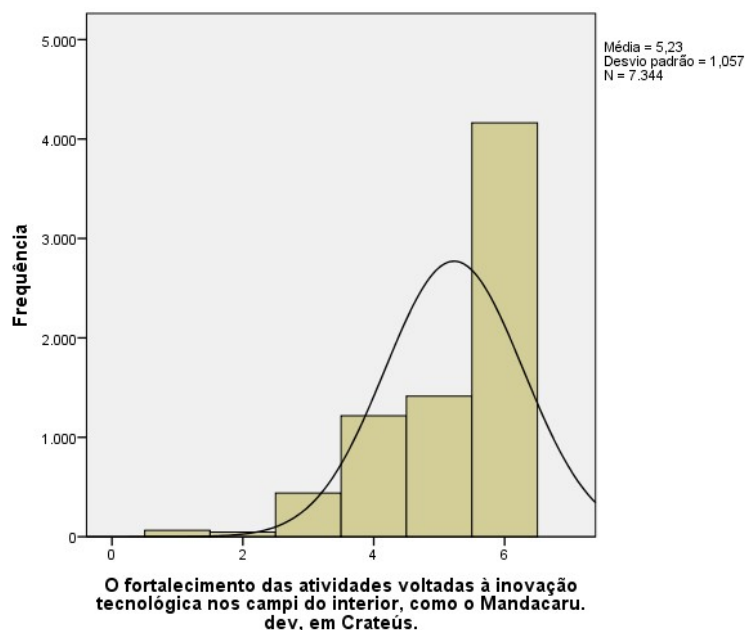
Observou-se que o valor médio alcançou 4,81 significando positiva valoração por 20,9% dos respondentes ($n = 1.531$), enquanto 16,7% opinaram ser excelente ($n = 1.227$). **Assim, para grupo expressivo de respondentes (37,6% ou $n = 2.758$), a ação foi valorada como positiva.** No entanto, grupo expressivo de respondentes (45,8% ou $n = 3.361$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 33 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca do início das atividades acadêmicas no Campus de Itapajé.



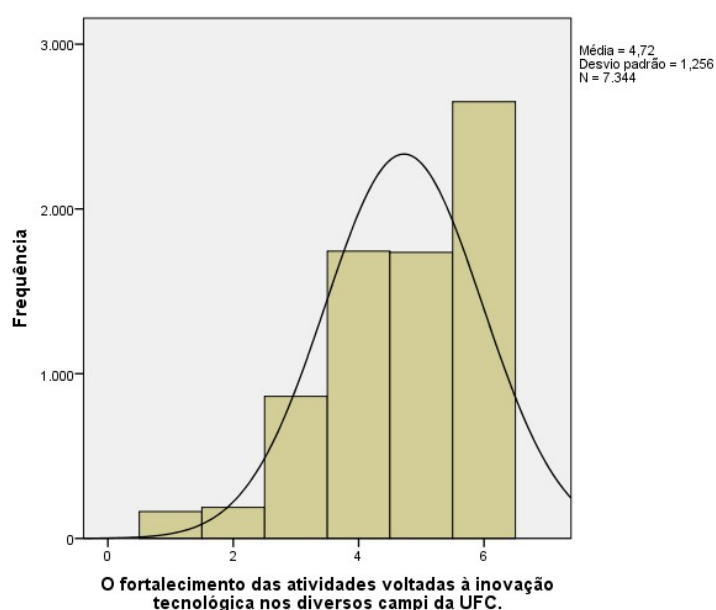
Detectou-se que o valor médio alcançou 5,14 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 20,4% dos respondentes ($n = 1.498$), enquanto 17,5% ($n = 1.285$) destacaram ter sido positiva. **Assim, para grupo expressivo de respondentes (37,9% ou $n = 2.783$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, mais da metade dos respondentes alegou, porém, *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (53% ou $n = 3.892$).

O Gráfico 34 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca do fortalecimento das atividades de inovação tecnológica nos *campi* do interior.



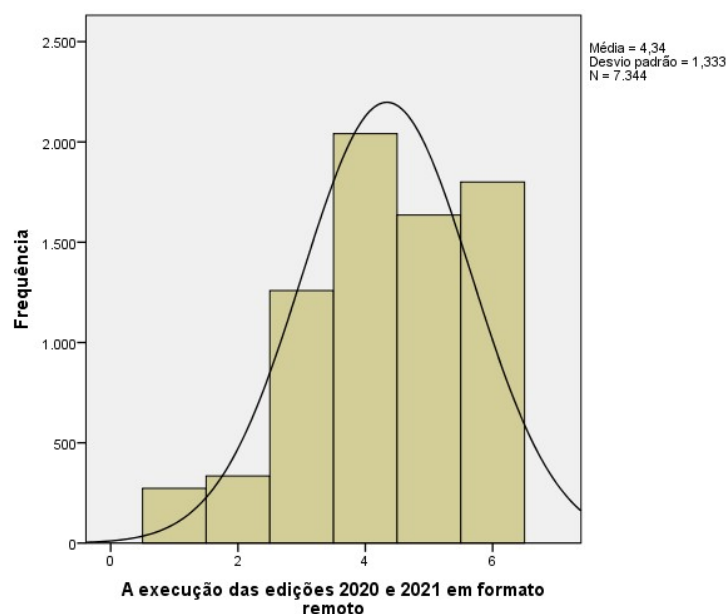
Detectou-se que o valor médio alcançou 5,23 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 19,3% dos respondentes ($n = 1.414$), enquanto 16,6% ($n = 1.216$) destacaram ter sido positiva. **Assim, para grupo expressivo de respondentes (35,9% ou $n = 2.630$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, mais da metade dos respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (56,7% ou $n = 4.163$).

O Gráfico 35 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca do fortalecimento das atividades voltadas à inovação tecnológica nos diversos campi da UFC.



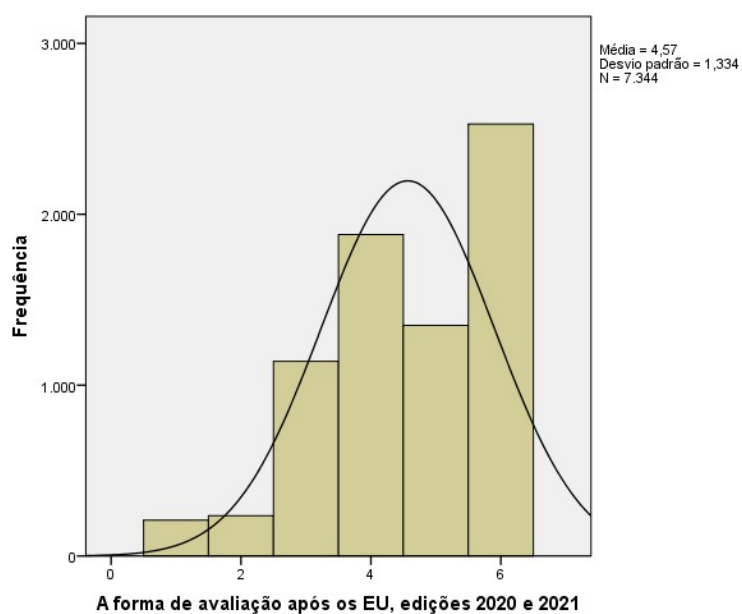
Detectou-se que o valor médio alcançou 4,72 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 23,6% dos respondentes ($n = 1.736$), enquanto 23,8% ($n = 1.744$) destacaram ter sido positiva. **Portanto, para grupo expressivo de respondentes (47,4% ou $n = 3.480$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** Não obstante, parcela substantiva dos respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (36,1% ou $n = 2.651$).

O Gráfico 36 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da execução em formato remoto dos Encontros Universitários de 2020 e 2021.



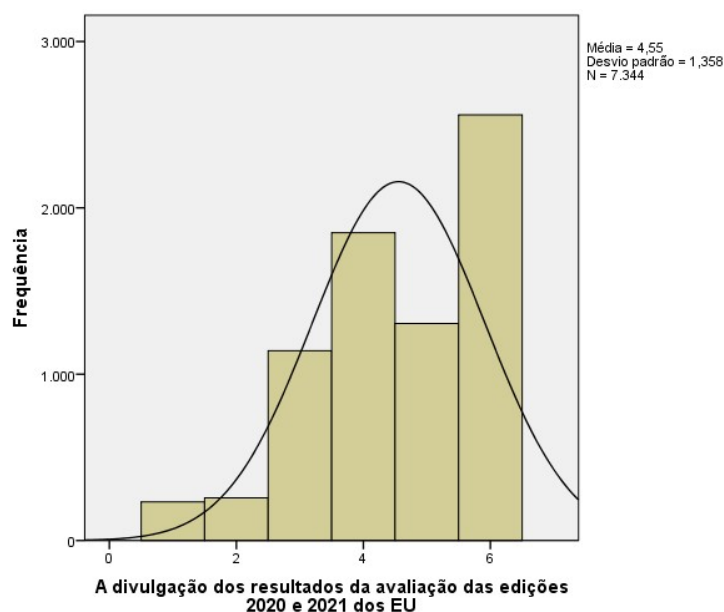
Observou-se que o valor médio alcançou 4,34 significando positiva valoração por 22,3% dos respondentes ($n = 2.041$), enquanto 16,7% opinaram ser excelente ($n = 1.636$). **Assim, para grupo expressivo de respondentes (39% ou $n = 3.677$), a ação foi valorada como positiva.** Não obstante, grupo expressivo de respondentes (24,5% ou $n = 1.800$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 37 contém as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da avaliação dos Encontros Universitários de 2020 e 2021.



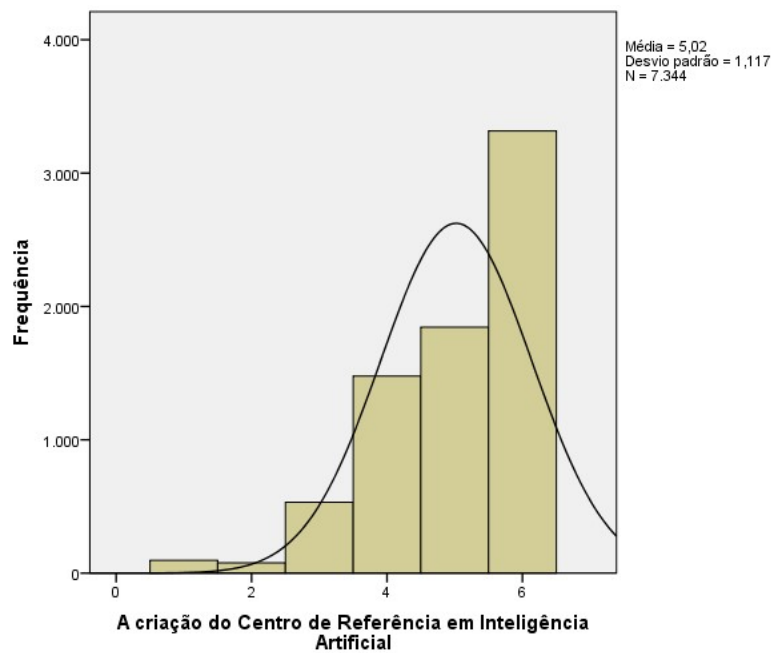
Detectou-se que o valor médio alcançou 4,57 significando positiva valoração por 25,6% dos respondentes ($n = 1.881$), enquanto 18,4% opinaram ser excelente ($n = 1.350$). **Desse modo, para grupo expressivo de respondentes (44% ou $n = 3.231$), a ação foi valorada como positiva.** Porém, grupo expressivo de respondentes (34,4% ou $n = 2.528$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 38 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da divulgação dos resultados dos Encontros Universitários de 2020 e 2021.



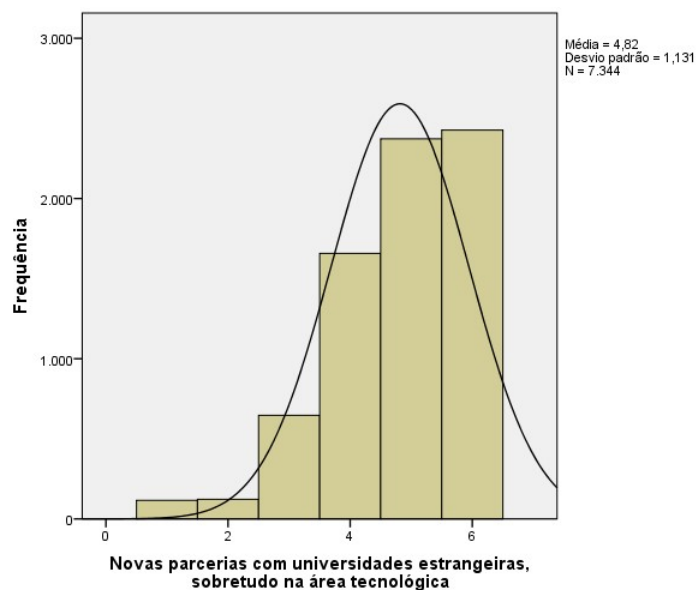
Averiguou-se que o valor médio alcançou 4,55 significando positiva valoração por 25,2% dos respondentes ($n = 1.850$), enquanto 17,8% opinaram ser excelente ($n = 1.305$). **Dessa forma, para grupo expressivo de respondentes (43% ou $n = 3.155$), a ação foi valorada como positiva.** Porém, grupo expressivo de respondentes (34,8% ou $n = 2.559$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 39 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da criação do Centro de Referência em Inteligência Artificial.



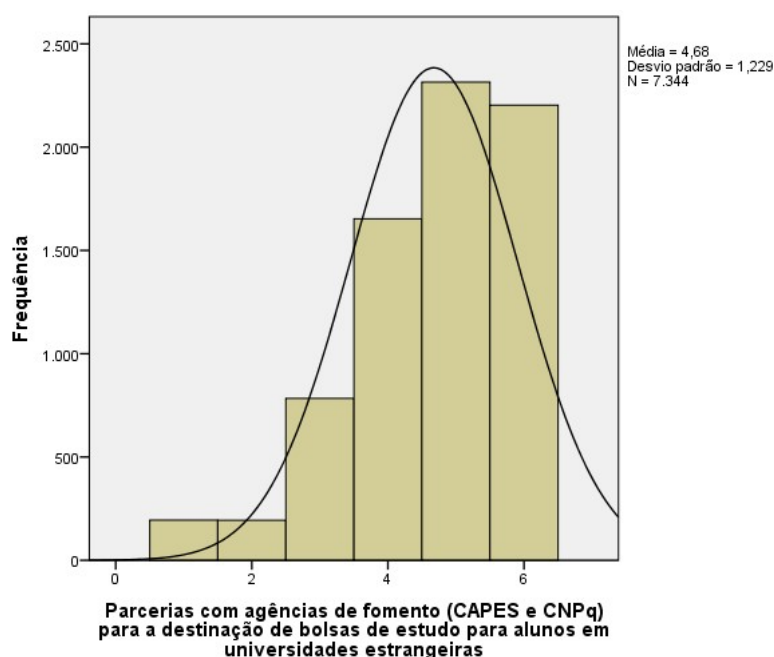
Identificou-se que o valor médio alcançou 5,02 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 25,1% dos respondentes ($n = 1.844$), enquanto 20,1% ($n = 1.478$) destacaram ter sido positiva. **Assim, para grupo expressivo de respondentes (45,2% ou $n = 3.322$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** Não obstante, uma importante parcela dos respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (45,2% ou $n = 3.316$).

O Gráfico 40 contém as opiniões dos 7.344 respondentes acerca do estabelecimento de parcerias com universidades internacionais na área tecnológica.



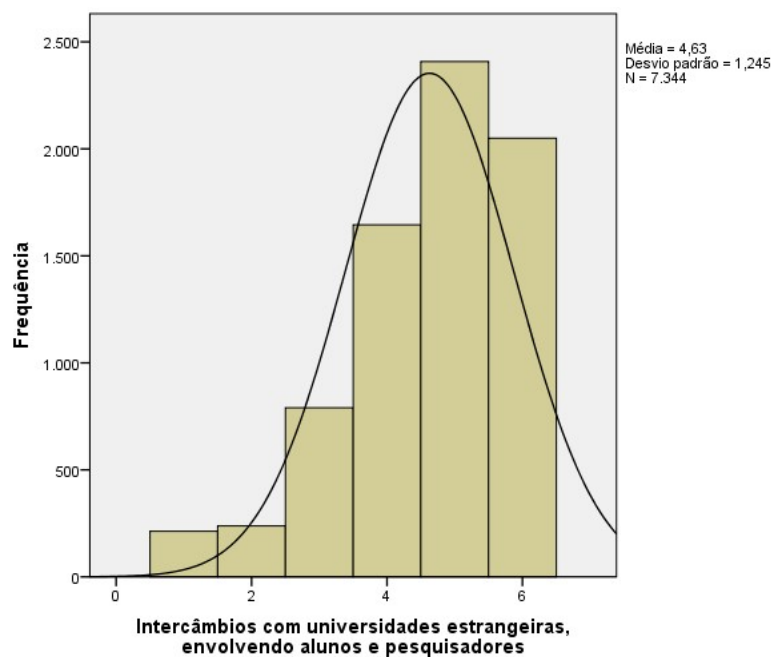
Observou-se que o valor médio alcançou 4,82 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 32,3% dos respondentes ($n = 2.373$), enquanto 22,6% ($n = 1.658$) destacaram ter sido positiva. **Desse modo, para a maioria dos respondentes (54,9% ou $n = 4.031$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** No entanto, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (33,1% ou $n = 2.427$).

O Gráfico 41 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca de parcerias com agências de fomento nacionais para a destinação de bolsas de estudo em universidades internacionais.



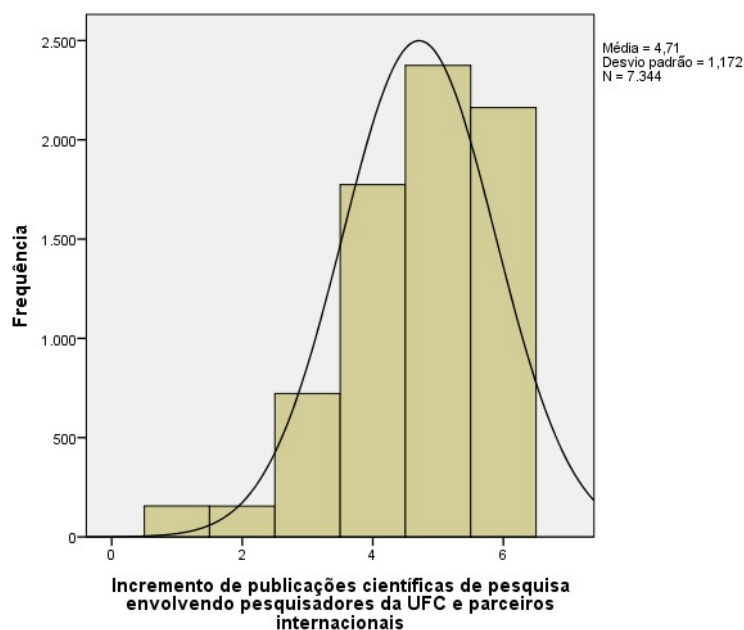
Detectou-se que o valor médio alcançou 4,68 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 31,5% dos respondentes ($n = 2.315$), enquanto 22,5% ($n = 1.653$) destacaram ter sido positiva. **Assim sendo, para a maioria dos respondentes (54% ou $n = 3.968$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** Não obstante, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (30% ou $n = 2.203$).

O Gráfico 42 contém as opiniões dos 7.344 respondentes acerca de ações de intercâmbios com universidades internacionais, envolvendo alunos e pesquisadores.



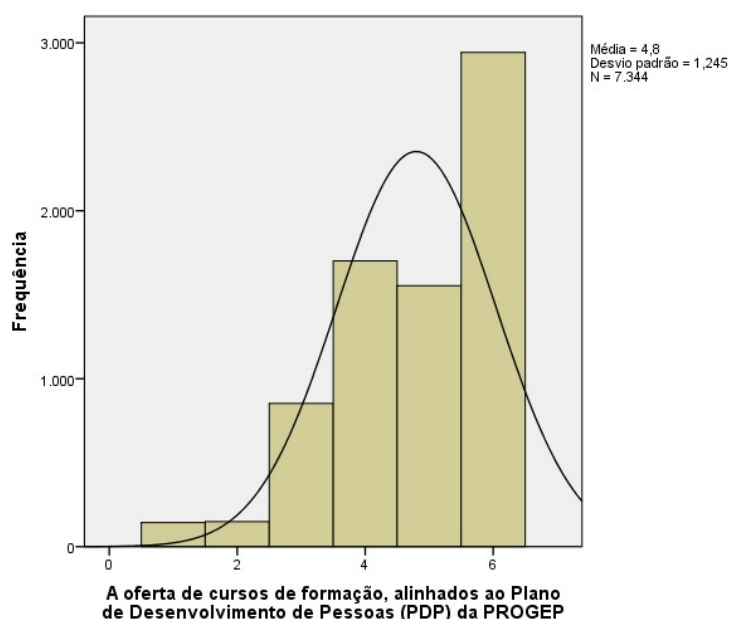
Identificou-se que o valor médio alcançou 4,63 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 32,8% dos respondentes ($n = 2.408$), enquanto 22,4% ($n = 1.645$) destacaram ter sido positiva. **Assim sendo, para a maioria dos respondentes (55,2% ou $n = 4.053$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** Não obstante, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (27,9% ou $n = 2.050$).

O Gráfico 43 expressa as opiniões dos 7.344 respondentes acerca de publicações científicas envolvendo pesquisadores da UFC e de instituições internacionais.



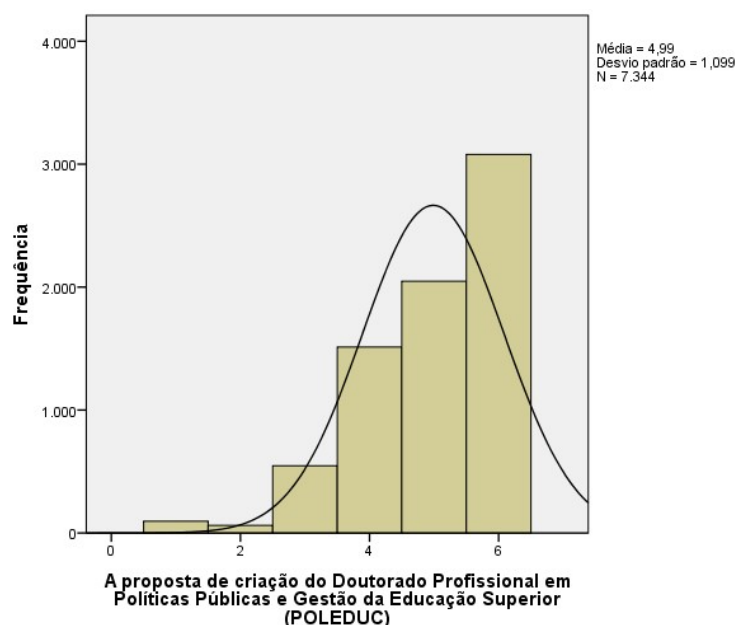
Averiguou-se que o valor médio alcançou 4,71 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 32,3% dos respondentes ($n = 2.375$), enquanto 24,2% ($n = 1.774$) destacaram ter sido positiva. **Dessa forma, para a maioria dos respondentes (56,5% ou $n = 4.149$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** Não obstante, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (29,4% ou $n = 2.162$).

O Gráfico 44 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da oferta de cursos de formação para a comunidade interna da UFC, alinhados ao Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP/PROGEP).



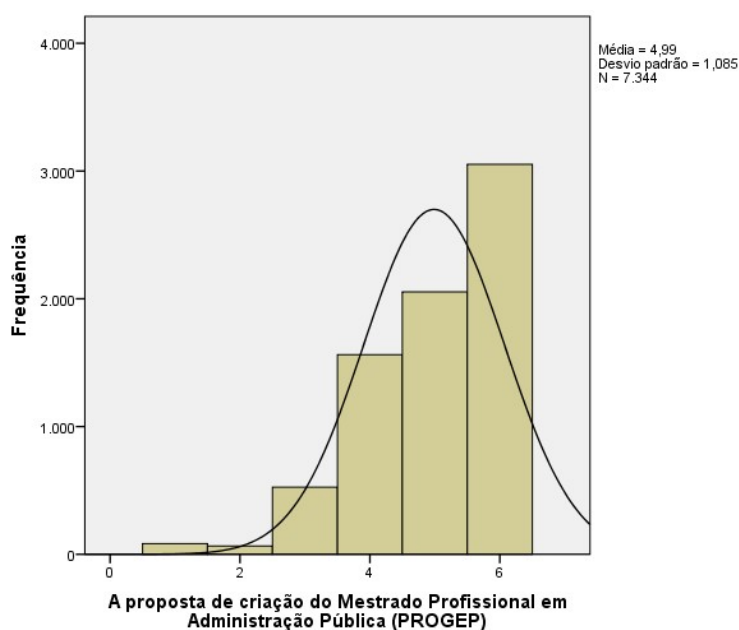
Detectou-se que o valor médio alcançou 4,8 significando positiva valoração por 23,2% dos respondentes ($n = 1.702$), enquanto 21,2% opinaram ser excelente ($n = 1.554$). **Portanto, para grupo expressivo de respondentes (44,4% ou $n = 3.256$), a ação foi valorada como positiva.** Porém, grupo expressivo de respondentes (40,1% ou $n = 2.943$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 45 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da proposta de criação do Doutorado Profissional em Políticas Públicas e Gestão da Educação Superior, alinhado ao Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP/PROGEP).



Averiguou-se que o valor médio alcançou 4,99 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 27,9% dos respondentes ($n = 2.054$), enquanto 20,6% ($n = 1.562$) destacaram ter sido positiva. **Portanto, para grupo expressivo de respondentes (48,5% ou $n = 3.616$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** Não obstante, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (41,9% ou $n = 3.079$).

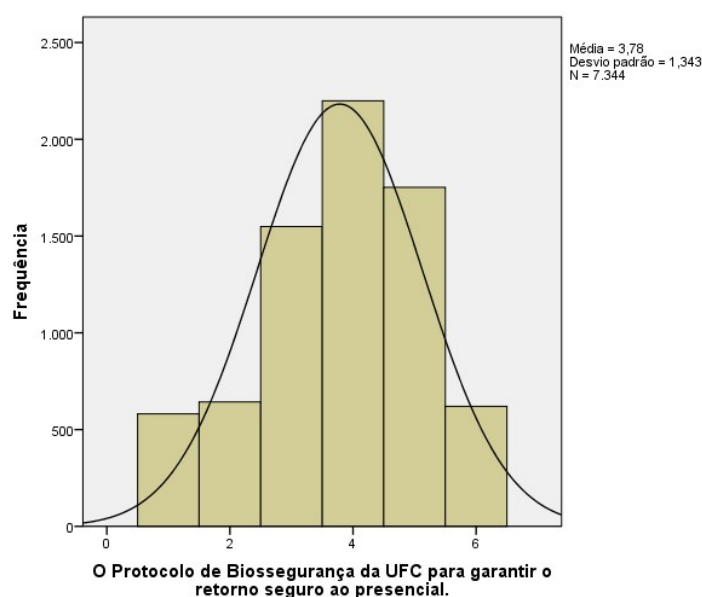
O Gráfico 46 contém as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da proposta de criação do Mestrado Profissional em Administração Pública, alinhado ao Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP/PROGEP).



Identificou-se que o valor médio alcançou 4,99 significando a valoração da excelência da ação, destacada por 28% dos respondentes ($n = 2.054$), enquanto 21,3% ($n = 1.562$) destacaram ter sido positiva. **Portanto, para grupo expressivo de respondentes (49,2% ou $n = 3.616$), a ação foi extremamente bem valorada, aproximando-se da excelência.** Não obstante, grupo expressivo de respondentes alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada (41,6% ou $n = 3.053$).

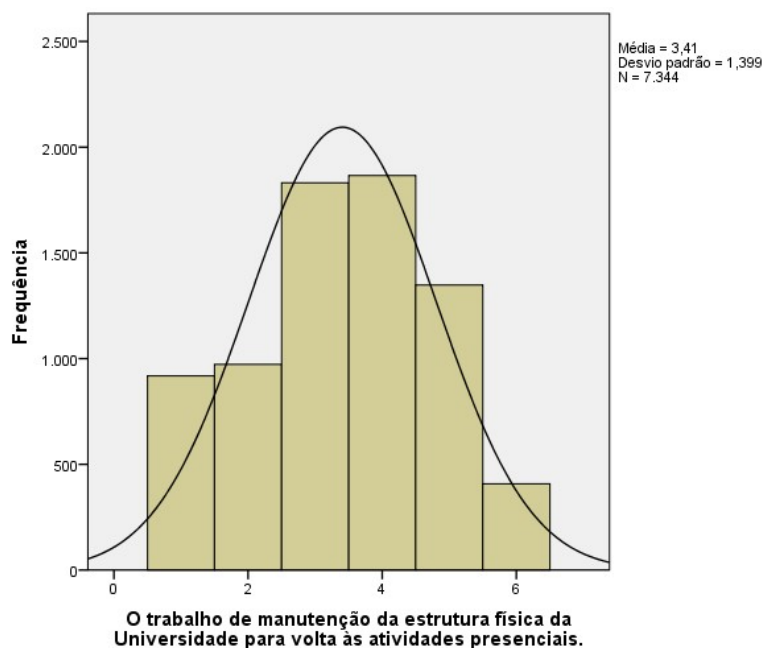
2.3. Análises das Respostas às Assertivas da Componente 2 (Ações de preparação e esclarecimentos da comunidade interna para o retorno presencial)

O Gráfico 47 contém as opiniões dos 7.344 respondentes acerca da adoção do Protocolo de Biossegurança, com o fito de garantir o retorno às atividades presenciais na UFC.



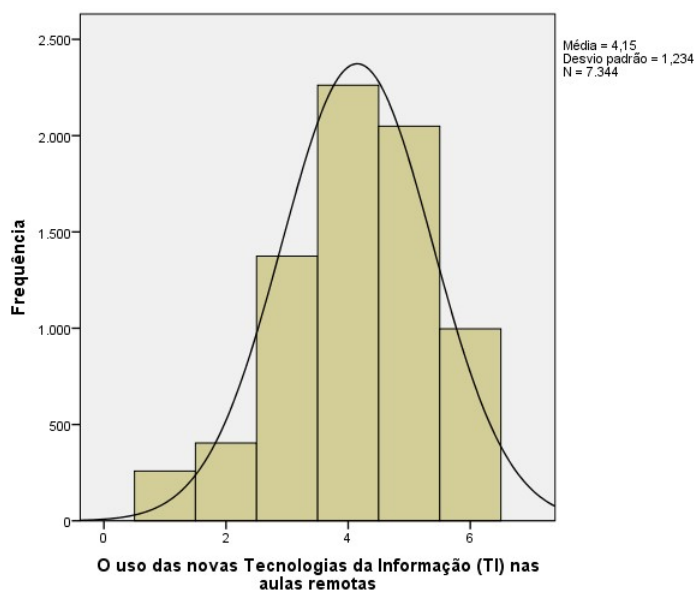
Detectou-se que o valor médio alcançou 3,78 significando positiva valoração por 29,4% dos respondentes ($n = 2.199$), enquanto 23,9% opinaram ser excelente ($n = 1.752$). **Portanto, para a maioria dos respondentes (53,3% ou $n = 3.951$), a ação foi valorada como positiva.** Grupo inexpressivo de respondentes (8,4% ou $n = 620$) alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

O Gráfico 48 apresenta as opiniões dos 7.344 respondentes acerca das ações de manutenção da estrutura física da UFC, com o fito de garantir o retorno às atividades presenciais.



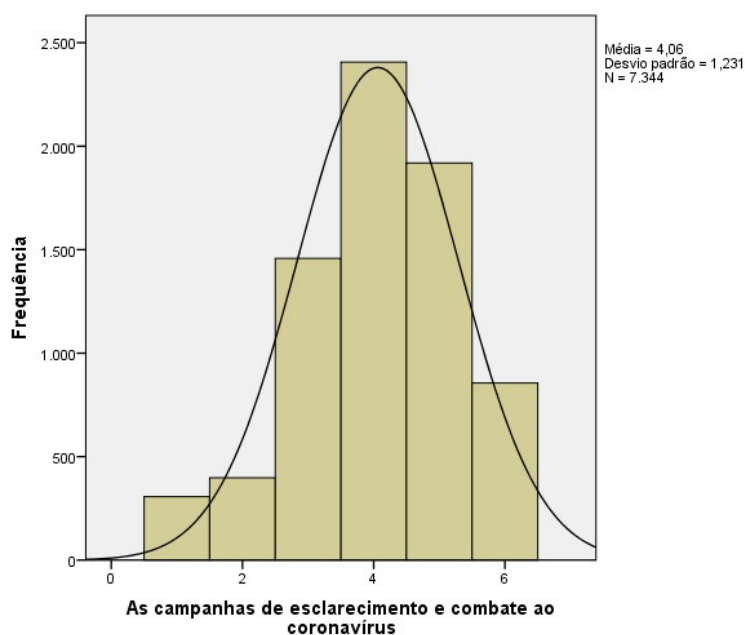
Averiguou-se que o valor médio alcançou 3,41 significando positiva valoração por 25,4% dos respondentes ($n = 1.866$), enquanto 18,4% opinaram ser excelente ($n = 1.348$). **Assim sendo, para grupo expressivo de respondentes (43,8% ou $n = 3.214$), a ação foi valorada como positiva.** Houve grupo inexpressivo de respondentes (5,6% ou $n = 408$) que alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

No Gráfico 49 constam as opiniões dos 7.344 respondentes acerca do uso das Tecnologias da Informação como apoio às aulas remotas.



Observou-se que o valor médio alcançou 4,15 significando positiva valoração por 30,8% dos respondentes ($n = 2.262$), enquanto 27,9% opinaram ser excelente ($n = 2.049$). **Desse modo, para a maioria dos respondentes (58,7% ou $n = 4.311$), a ação foi valorada como positiva.** Houve grupo minoritário de respondentes (13,6% ou $n = 997$) que alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

No Gráfico 50 constam as opiniões dos 7.344 respondentes acerca das campanhas internas de esclarecimento e combate ao coronavírus.



Identificou-se que o valor médio alcançou 4,06 significando positiva valoração por 32,8% dos respondentes ($n = 2.406$), enquanto 26,1% opinaram ser excelente ($n = 1.919$). **Portanto, para a maioria dos respondentes (58,9% ou $n = 4.315$), a ação foi valorada como positiva.** Houve grupo minoritário de respondentes (11,7% ou $n = 856$) que alegou *não ter conhecimento sobre a temática* abordada.

2.4. Análises das Notas Atribuídas à Reitoria

Os resultados das notas atribuídas pela amostra de 7.344 representantes da comunidade interna às ações decorrentes da atual gestão da UFC são apresentados a seguir, conforme a Tabela 5.

Tabela 5. Notas Atribuídas à Reitoria pelos 7.344 respondentes.

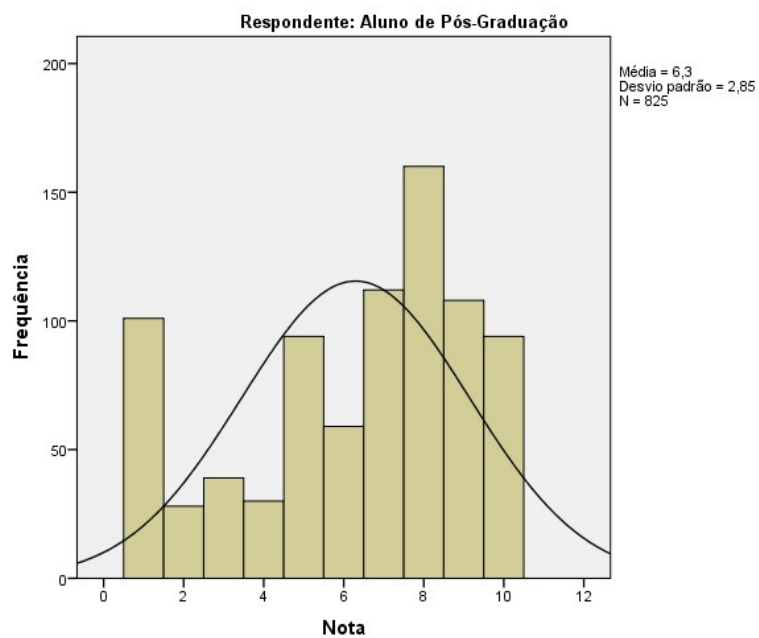
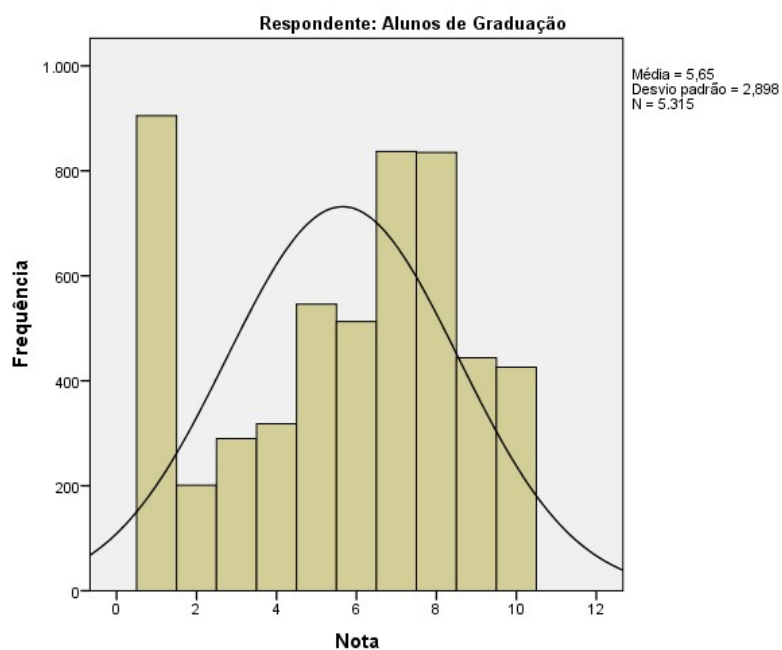
N = 7.344			Frequência	Percentual válido	Percentual acumulado
Média = 5,9 Moda = 8,0	Notas	1	1.118	15,2	15,2
		2	260	3,6	18,8
		3	401	5,4	24,2
		4	400	5,5	29,7
		5	748	10,2	39,9
		6	682	9,2	49,1
		7	1.151	15,7	64,8
		8	1.205	16,4	81,2
		9	722	9,9	91,1
		10	657	8,9	100,0
		Total	7.344	100,0	

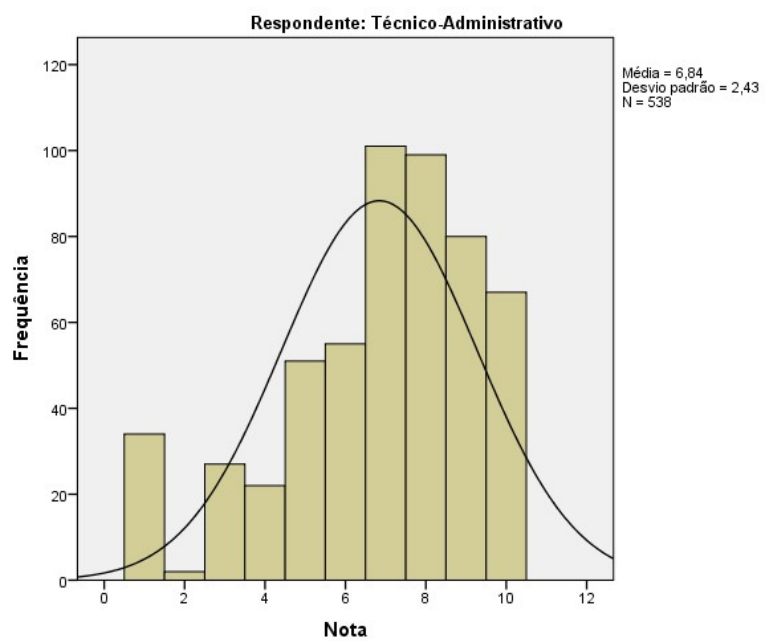
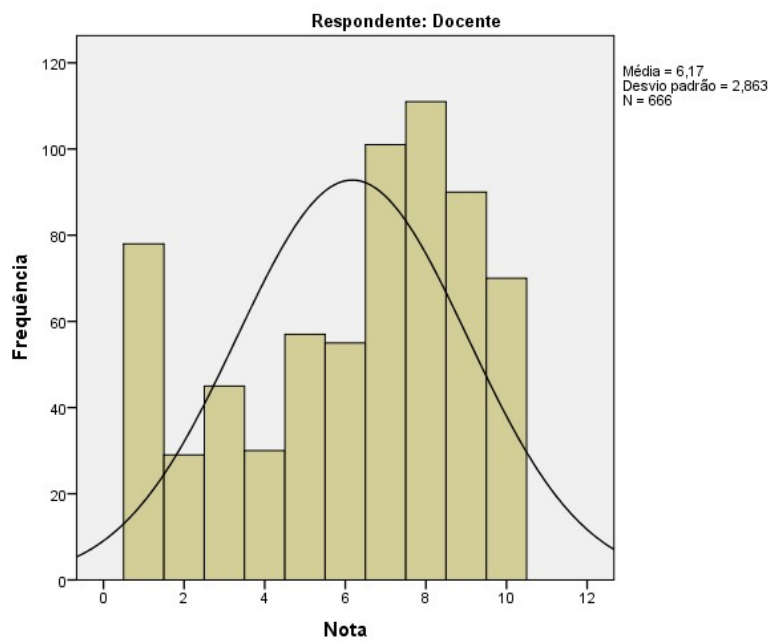
Fonte: Pesquisa Direta (2022).

As análises dos dados que constam na Tabela 5 permitiram identificar que a maioria dos respondentes (50,9% ou n = 3.735) atribuiu notas iguais ou superiores a 7,0 (sete) à atual Reitoria, expressando, assim, sua aprovação às ações executadas até o momento, pela atual gestão universitária. Por outro lado, o valor modal resultou em 8,0 (oito), que foi atribuído por 16,4% dos partícipes (n = 1.205), corroborando, assim, com a avaliação positiva das ações da Reitoria expressa por aqueles que outorgaram notas superiores a 7,0 (sete). A média aritmética simples das notas atribuídas resultou em 5,9 (desvio-padrão 2,9), valor um pouco inferior à média da avaliação efetivada em 2020, cujo valor foi 6,2.

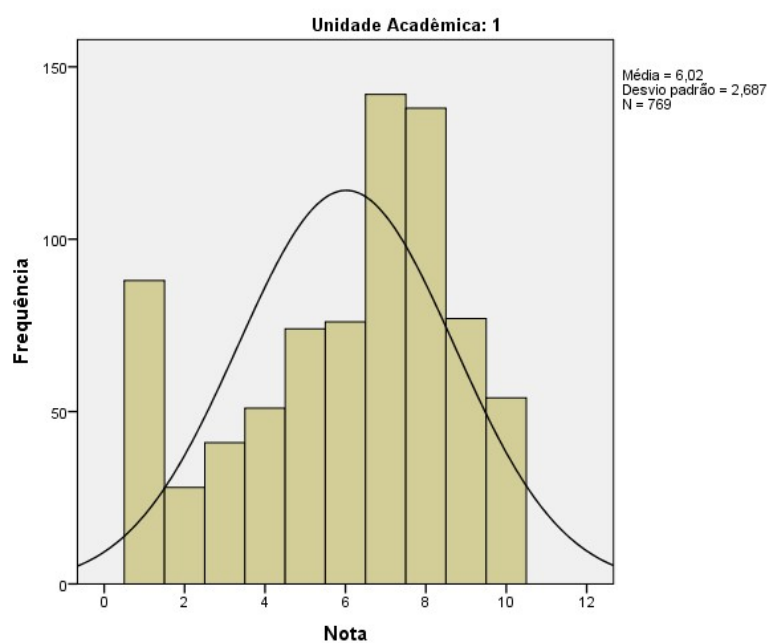
A seguir são apresentados os resultados da enquete, estratificados por tipologia dos respondentes, expostos na forma de gráficos com histogramas e curvas estimadas, em escalas numéricas de 0 (zero) a 10 (dez) e escalas conceituais por faixas da escala Likert (1 = péssimo; 2 = ruim; 3 = regular; 4 = bom; 5 = excelente; 6 = desconhecimento). A análise dos gráficos e de seus resultados é auto-explicativa.

NOTAS ATRIBUÍDAS À REITORIA, CONFORME A TIPOLOGIA DOS RESPONDENTES

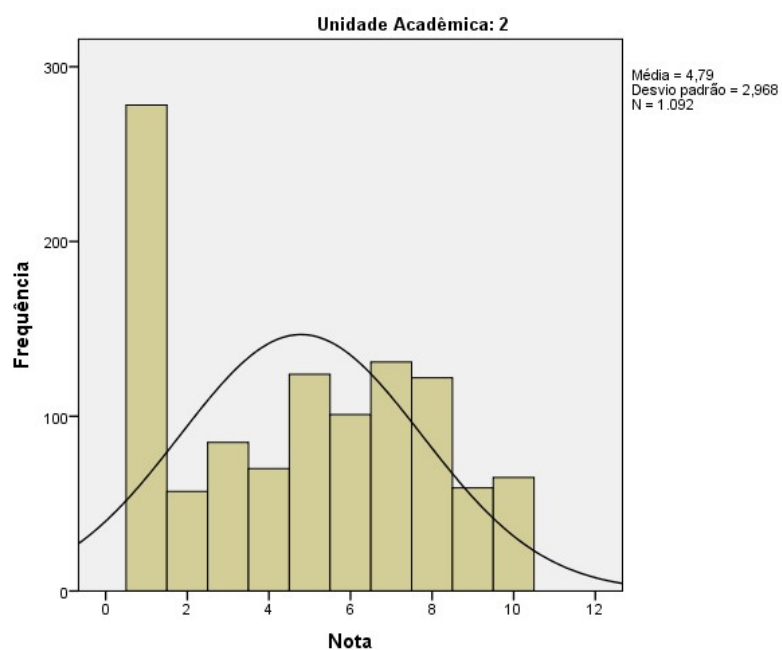




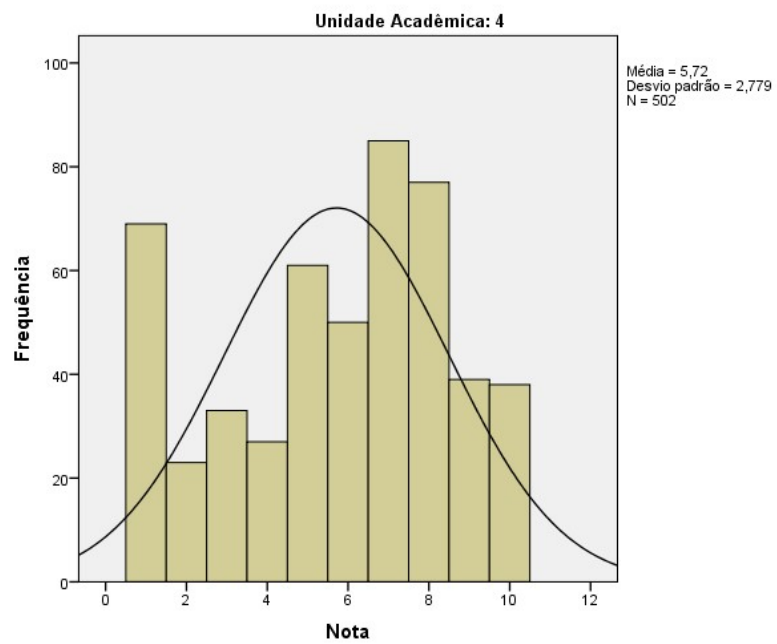
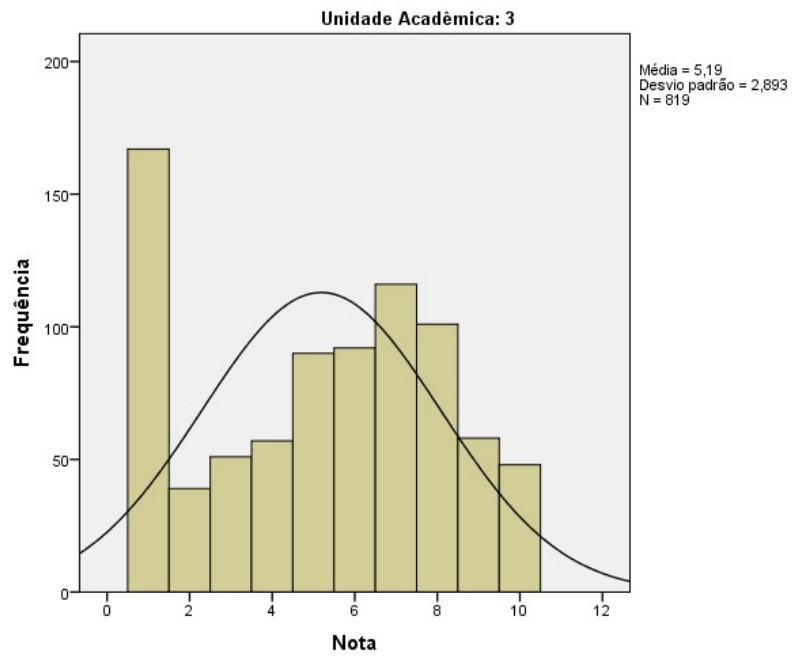
NOTAS ATRIBUÍDAS À REITORIA, CONFORME A UNIDADE ACADÊMICA DOS RESPONDENTES

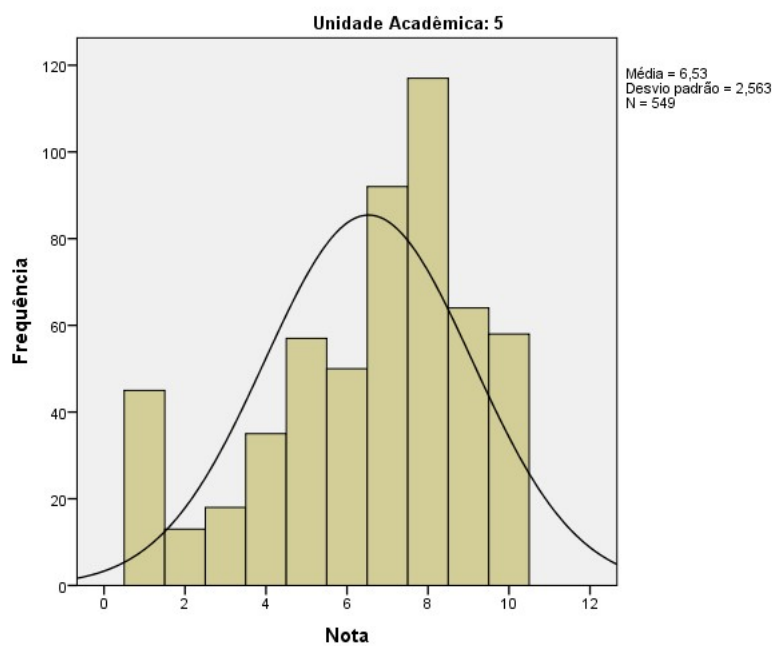


Centro de Tecnologia (CT)

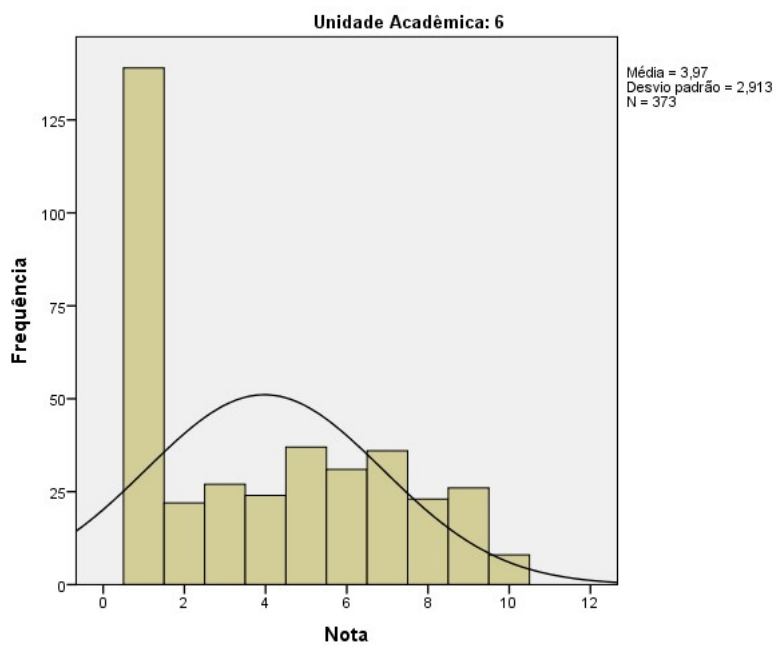


Centro de Humanidades (CH)

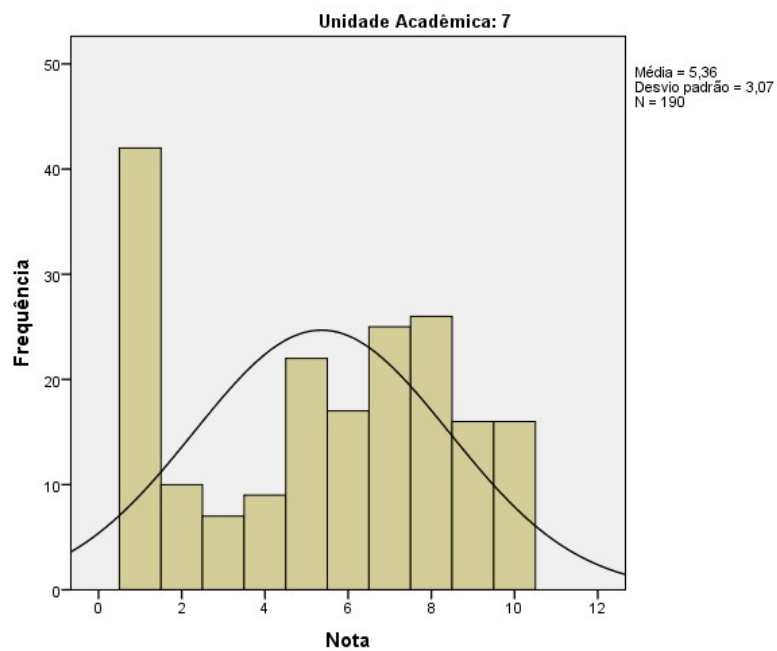




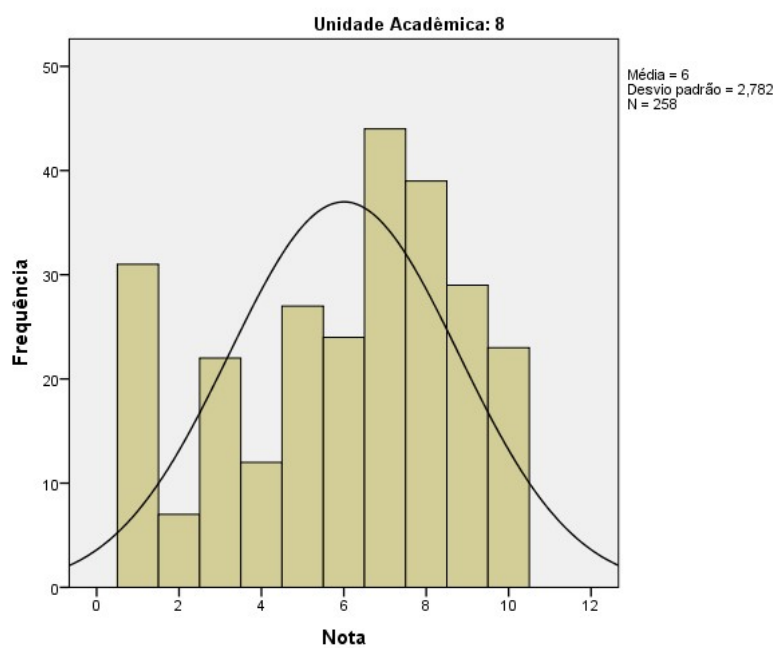
Faculdade de Economia, Administração, Atuárias, Contabilidade e Secretariado (FEAACS)



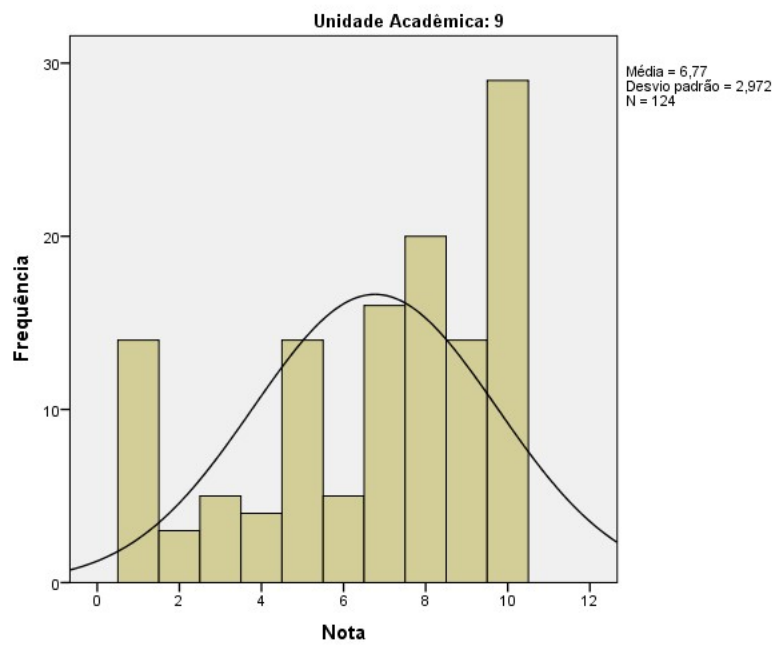
Instituto de Cultura e Artes (ICA)



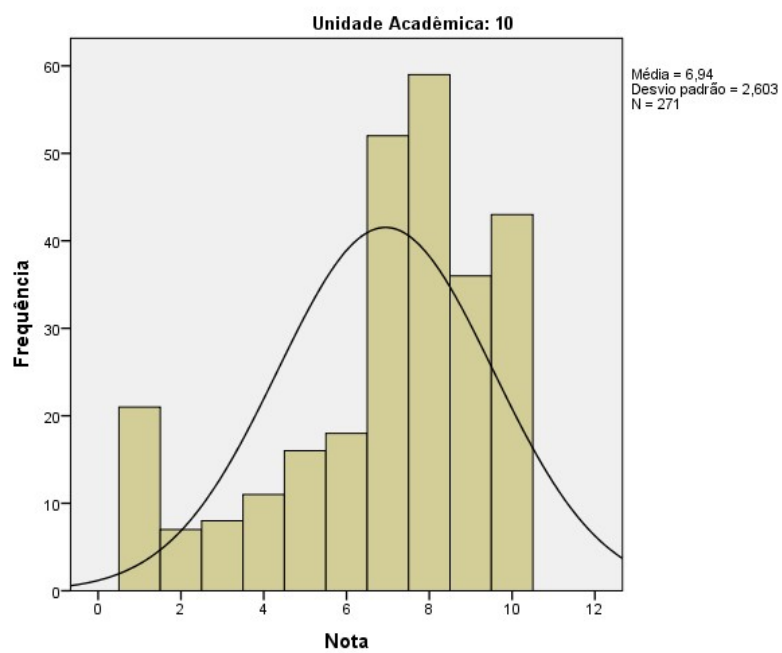
Faculdade de Educação (FACED)



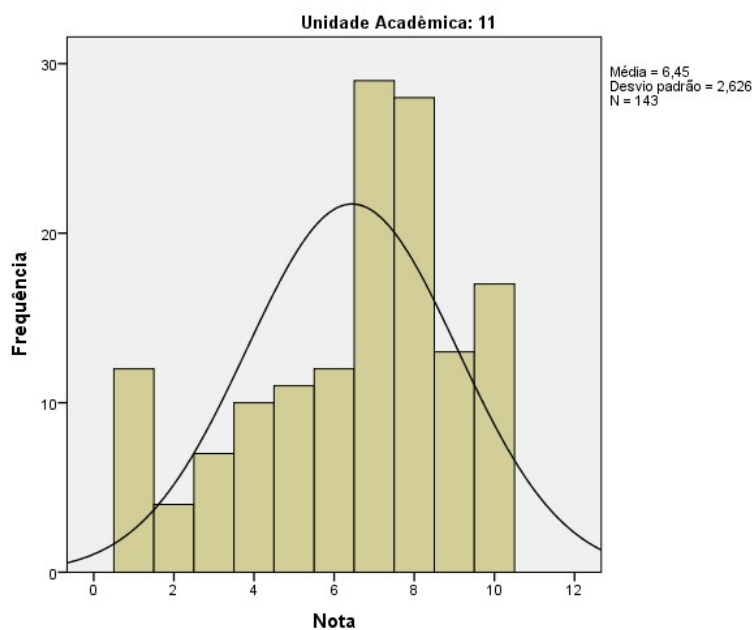
Faculdade de Farmácia, Odontologia e Enfermagem (FFOE)



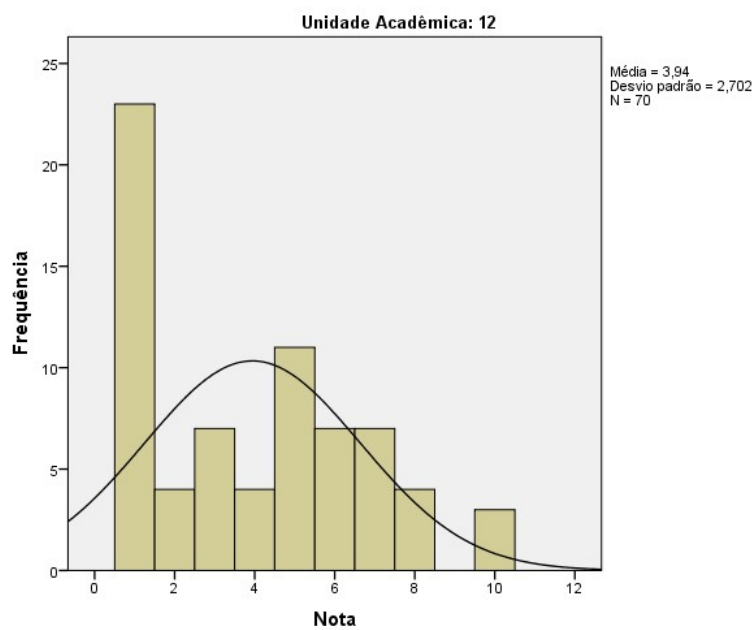
Faculdade de Direito



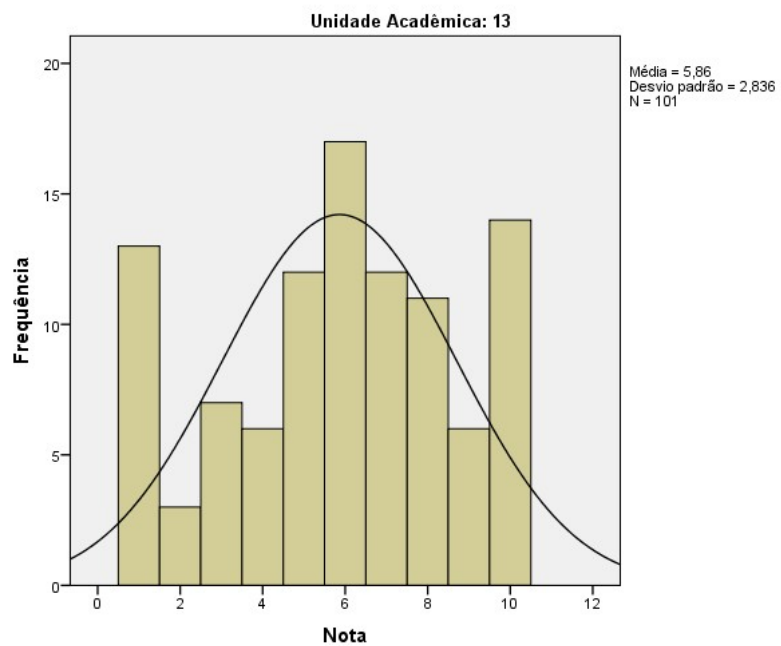
Faculdade de Medicina



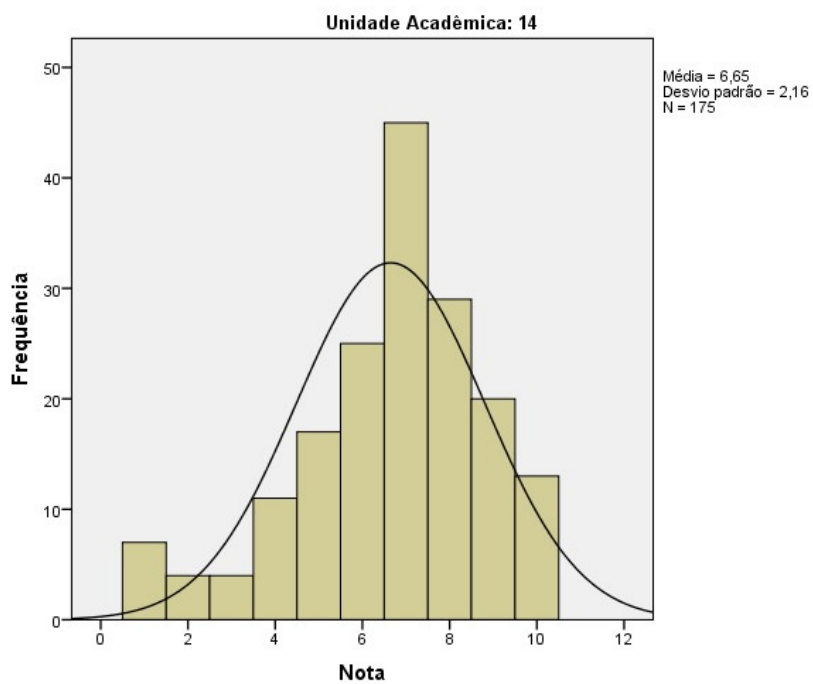
Instituto de Educação Física (IEFES)



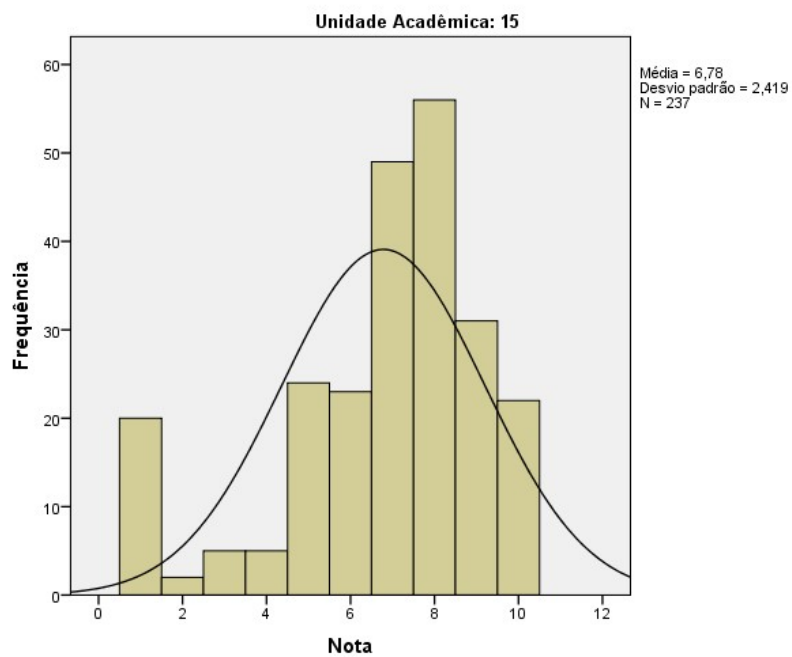
Instituto de Ciências do Mar (LABOMAR)



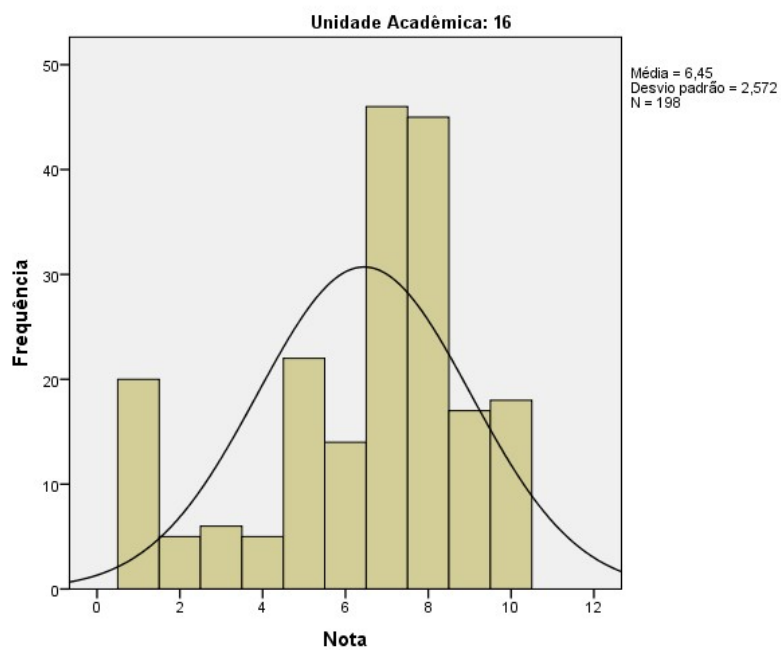
Instituto UFC Virtual



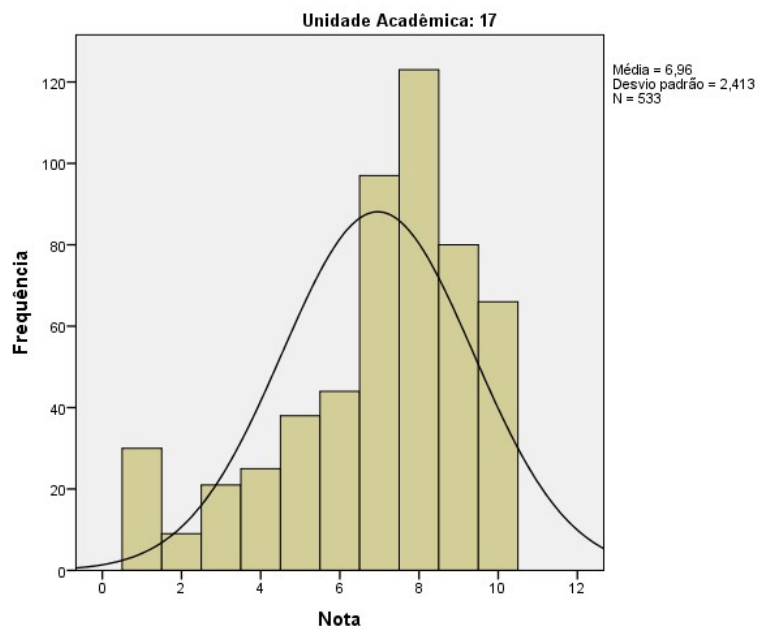
Campus de Crateús



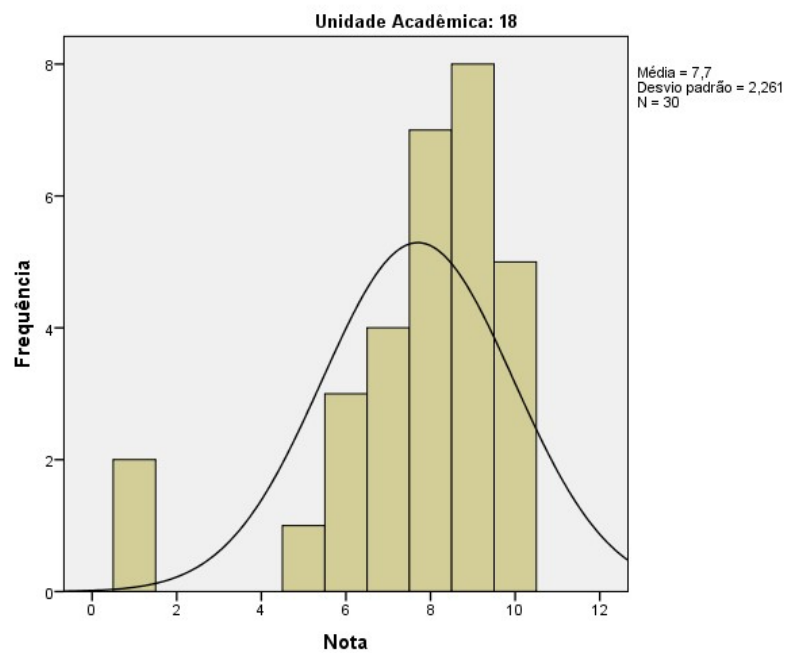
Campus de Russas



Campus de Quixadá



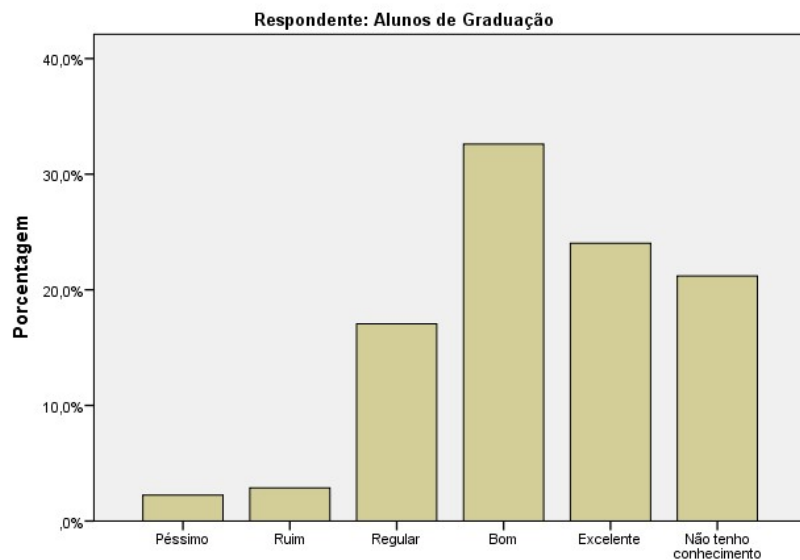
Campus de Sobral



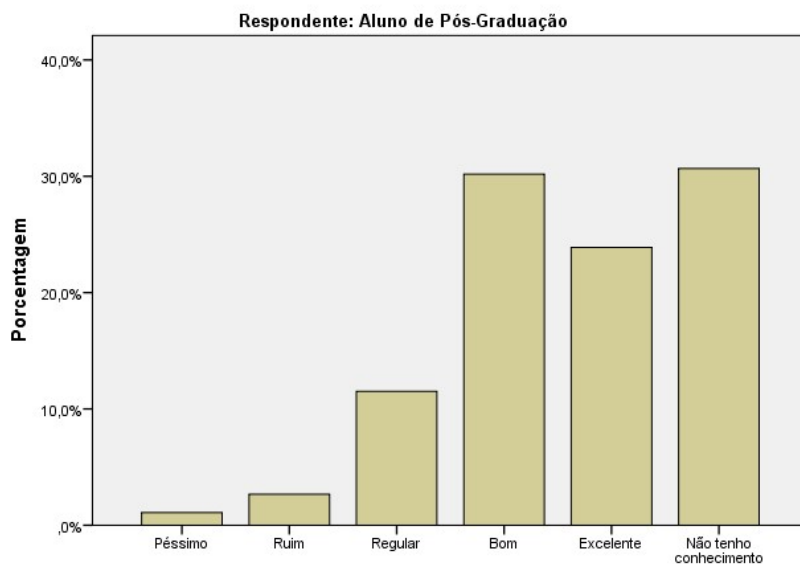
Campus de Itapajé

GRÁFICOS DE AVALIAÇÃO SETORIALIZADOS CONFORME O TIPO DE RESPONDENTE POR ASSERTIVA (QUESTÃO)

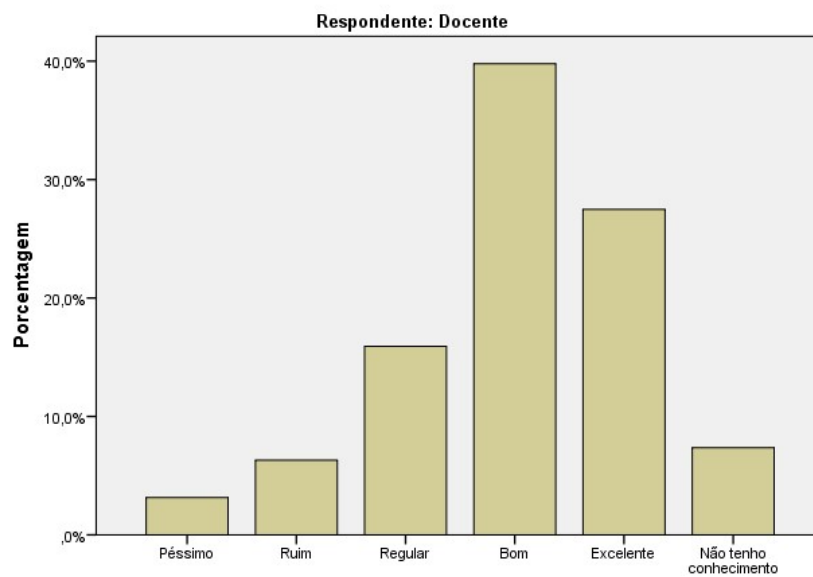
QUESTÃO 1. A criação do Guia Tô de Volta, publicado pela Pró-Reitoria de Graduação, com diretrizes gerais para conduta e vigilância no retorno às atividades acadêmicas presenciais na UFC no semestre 2022.1.



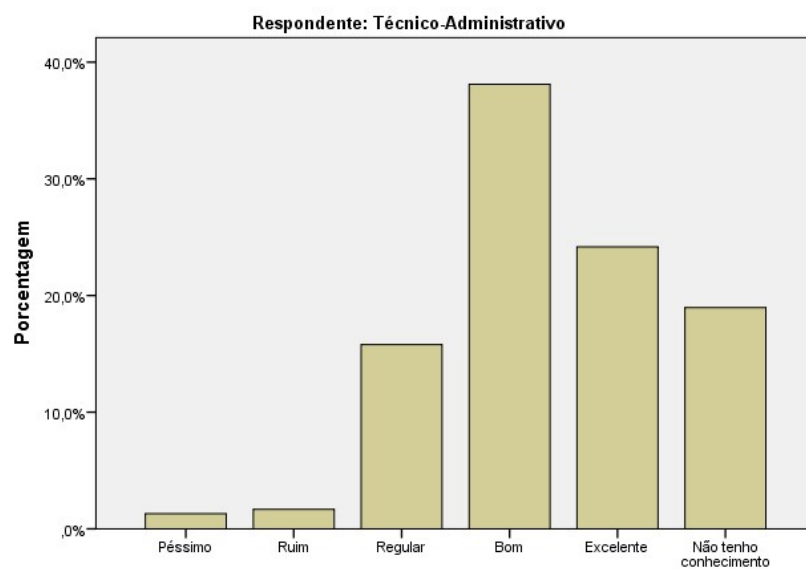
A criação do Guia Tô de Volta, publicado pela Pró-Reitoria de Graduação, com diretrizes gerais para conduta e vigilância no retorno às atividades acadêmicas presenciais na UFC no semestre 2022.1.



A criação do Guia Tô de Volta, publicado pela Pró-Reitoria de Graduação, com diretrizes gerais para conduta e vigilância no retorno às atividades acadêmicas presenciais na UFC no semestre 2022.1.

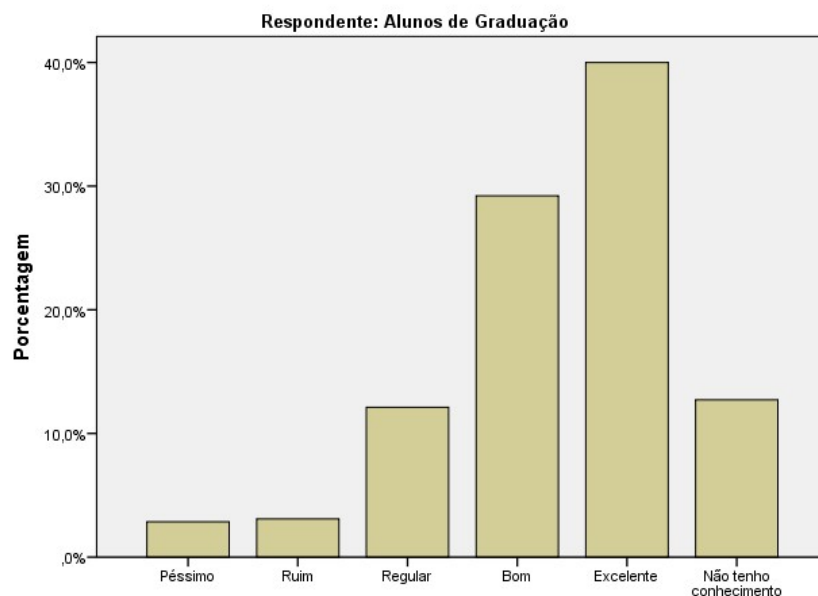


A criação do Guia Tô de Volta, publicado pela Pró-Reitoria de Graduação, com diretrizes gerais para conduta e vigilância no retorno às atividades acadêmicas presenciais na UFC no semestre 2022.1.

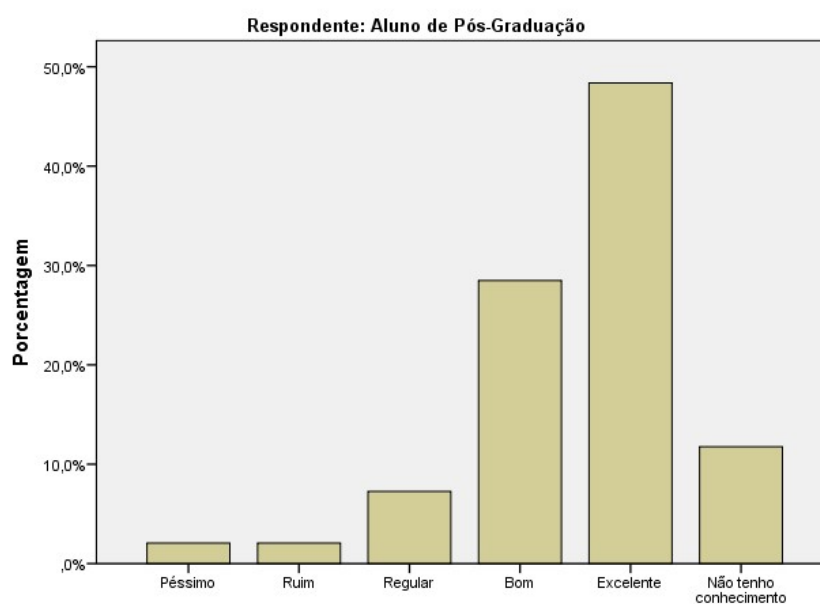


A criação do Guia Tô de Volta, publicado pela Pró-Reitoria de Graduação, com diretrizes gerais para conduta e vigilância no retorno às atividades acadêmicas presenciais na UFC no semestre 2022.1.

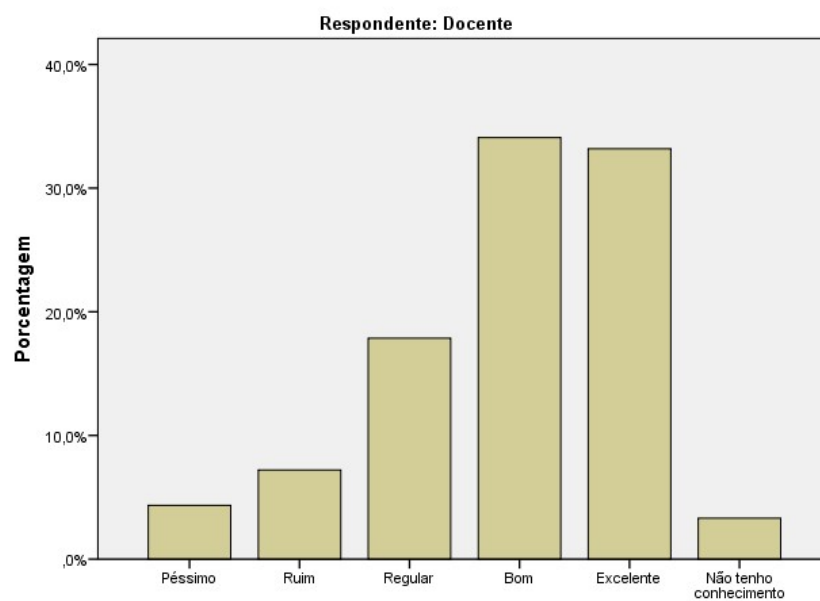
QUESTÃO 2. A possibilidade de alunos permanecerem em Regime Especial, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial no semestre 2022.1.



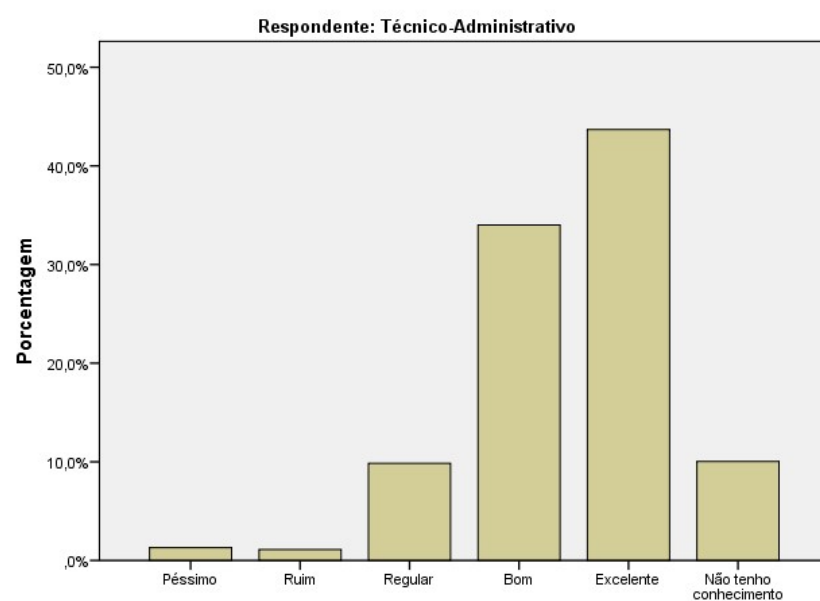
A possibilidade de alunos permanecerem em Regime Especial, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial no semestre 2022.1.



A possibilidade de alunos permanecerem em Regime Especial, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial no semestre 2022.1.

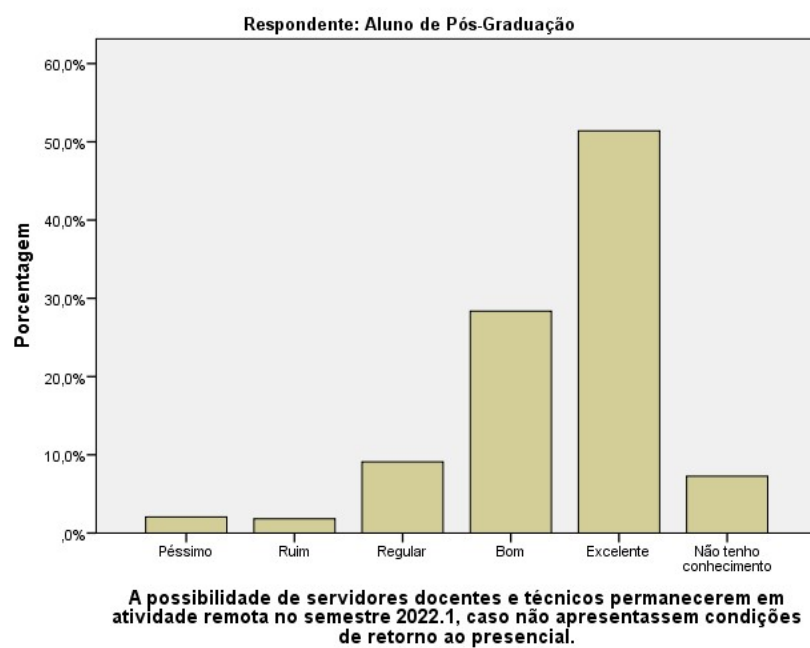
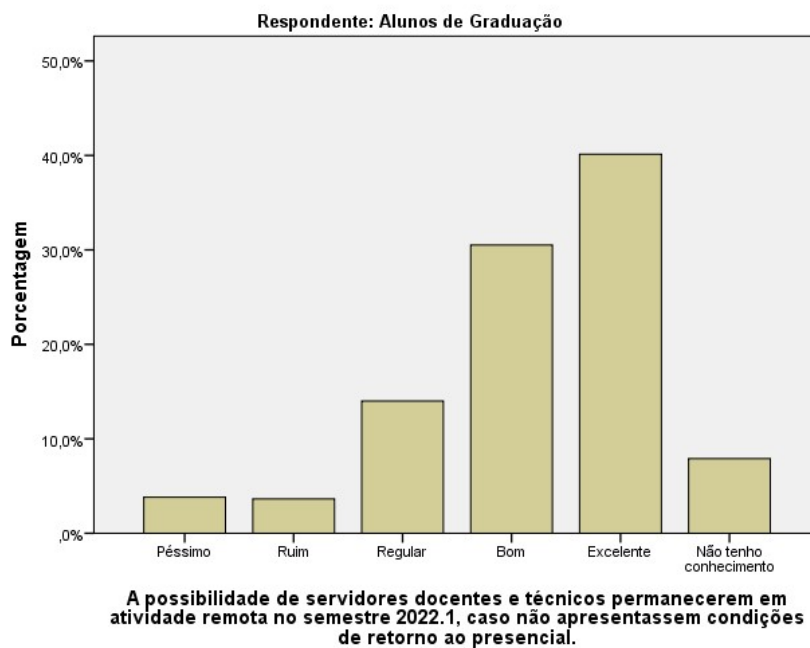


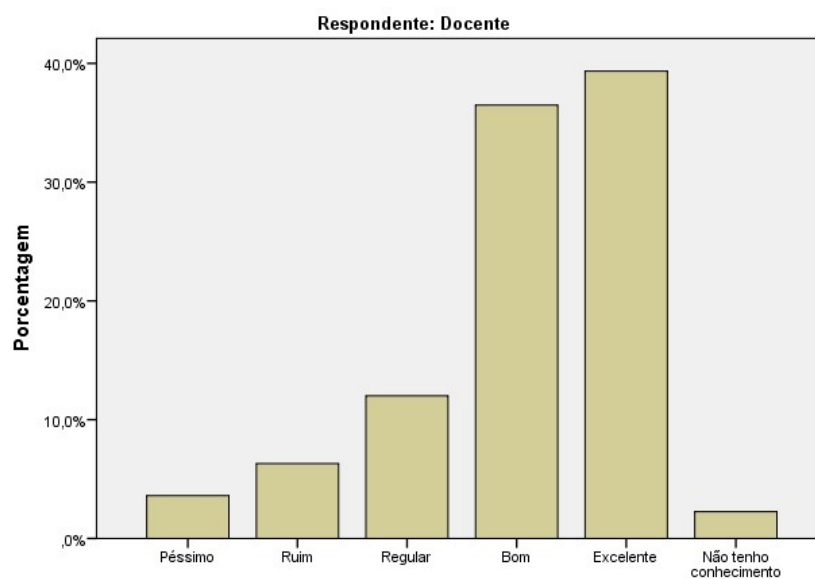
A possibilidade de alunos permanecerem em Regime Especial, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial no semestre 2022.1.



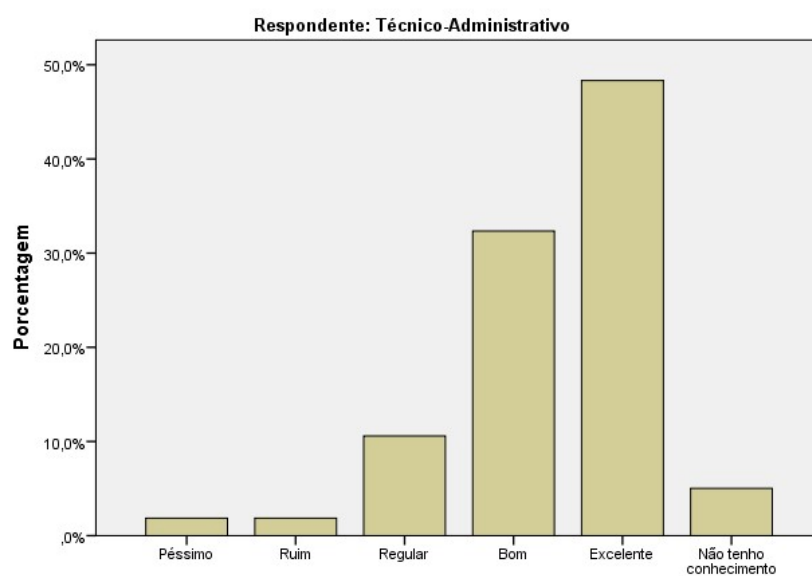
A possibilidade de alunos permanecerem em Regime Especial, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial no semestre 2022.1.

QUESTÃO 3. A possibilidade de servidores docentes e técnicos permanecerem em atividade remota no semestre 2022.1, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial.



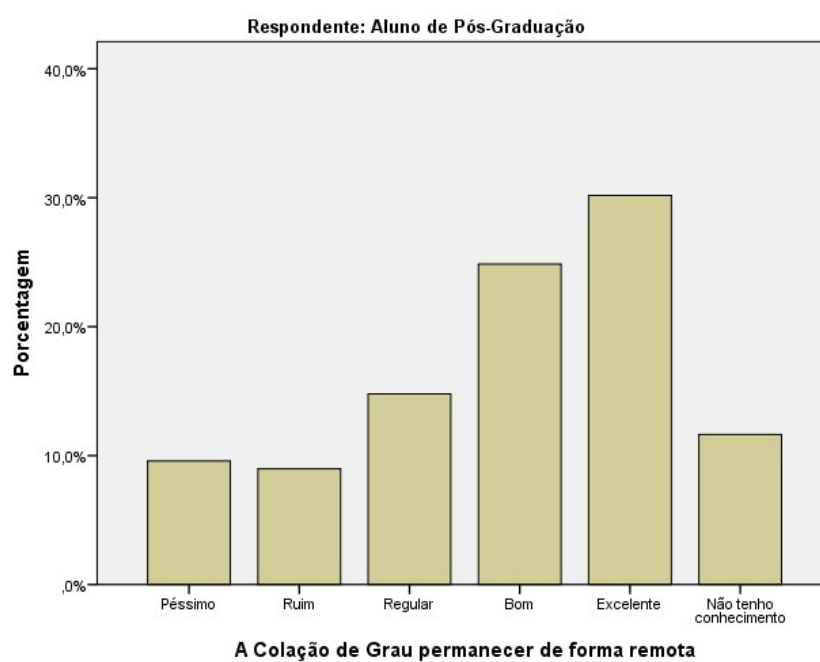
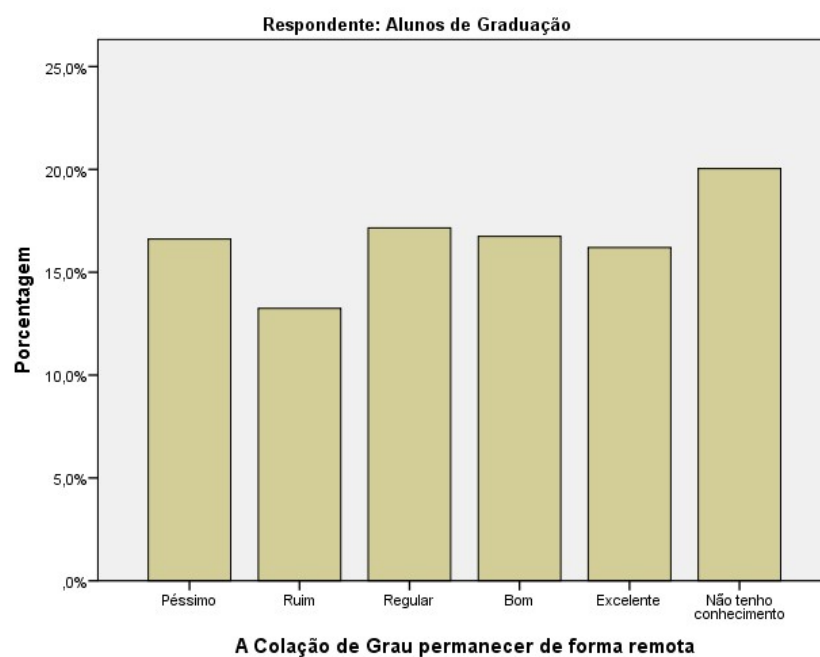


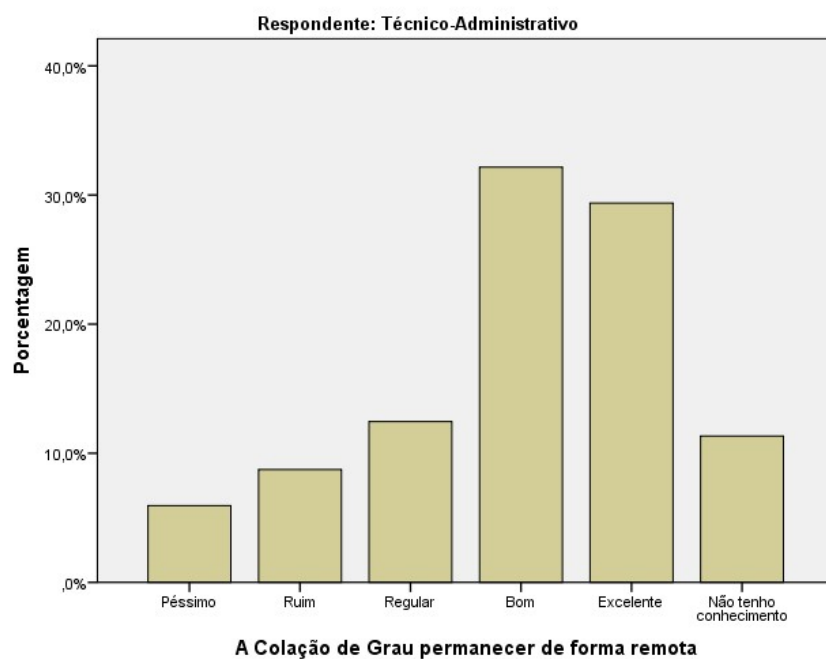
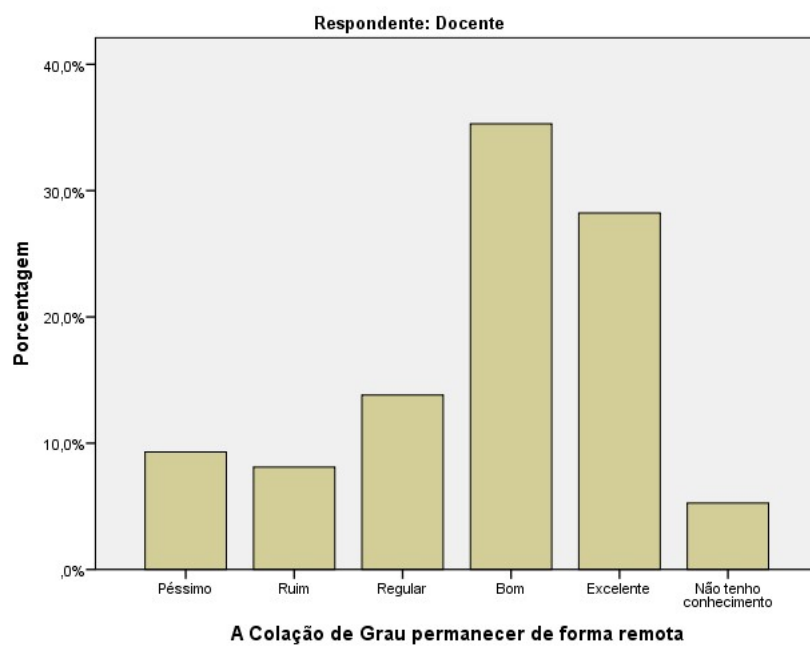
A possibilidade de servidores docentes e técnicos permanecerem em atividade remota no semestre 2022.1, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial.



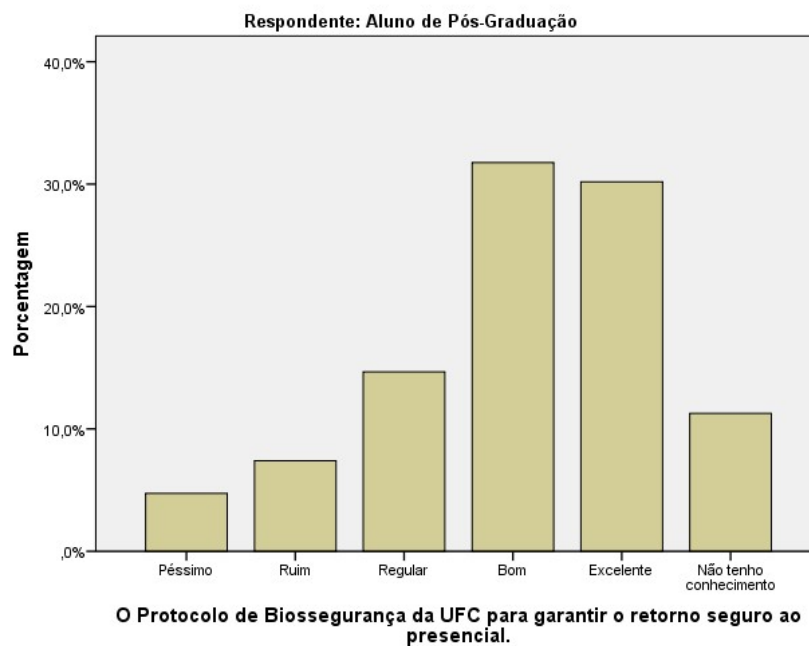
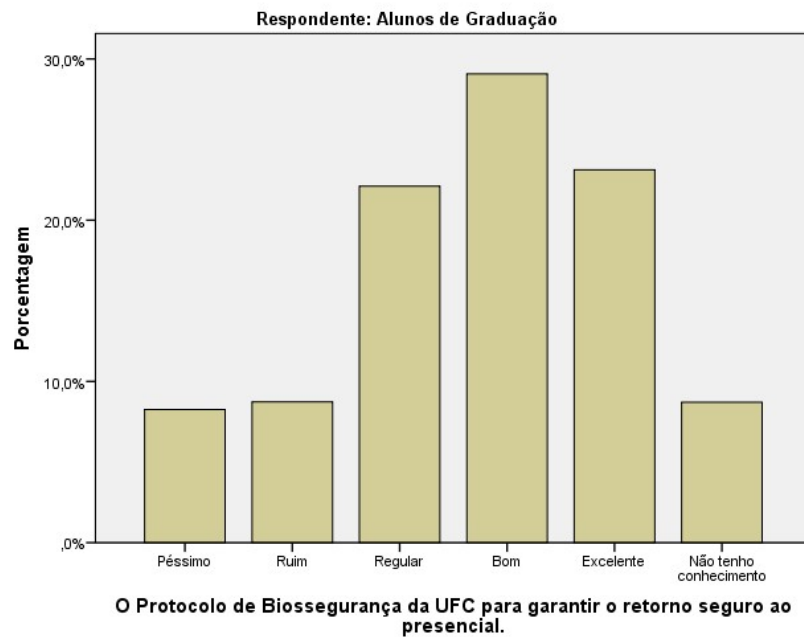
A possibilidade de servidores docentes e técnicos permanecerem em atividade remota no semestre 2022.1, caso não apresentassem condições de retorno ao presencial.

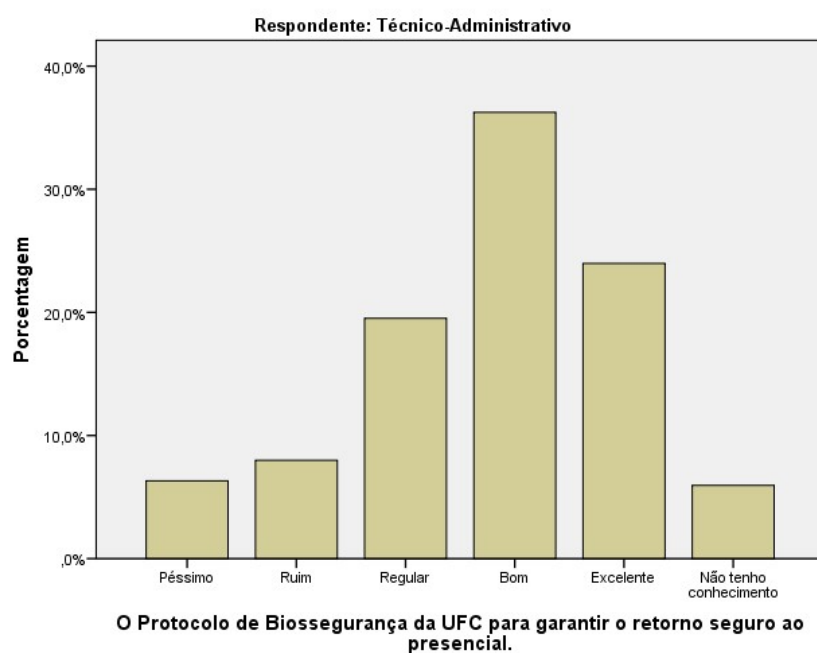
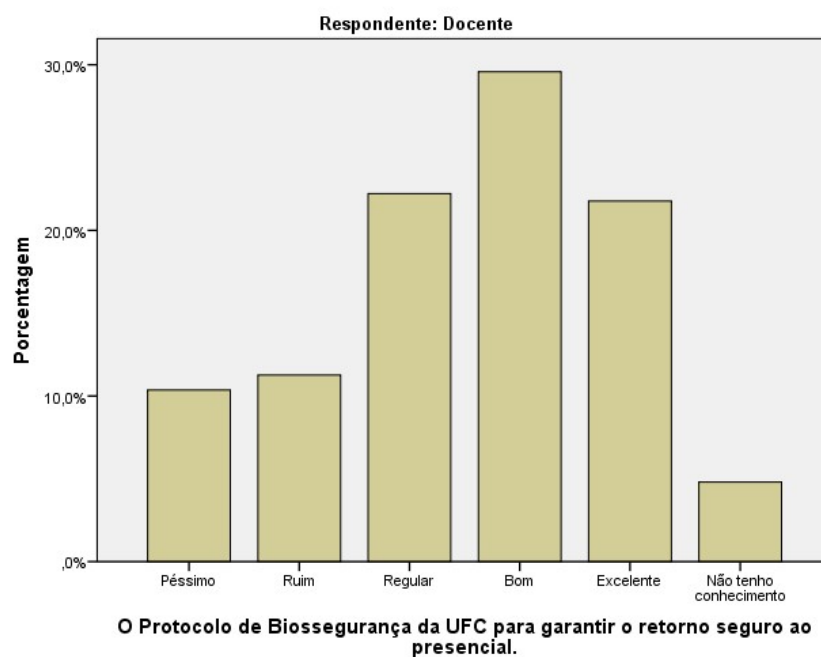
QUESTÃO 4. A possibilidade da Colação de Grau permanecer de forma remota.



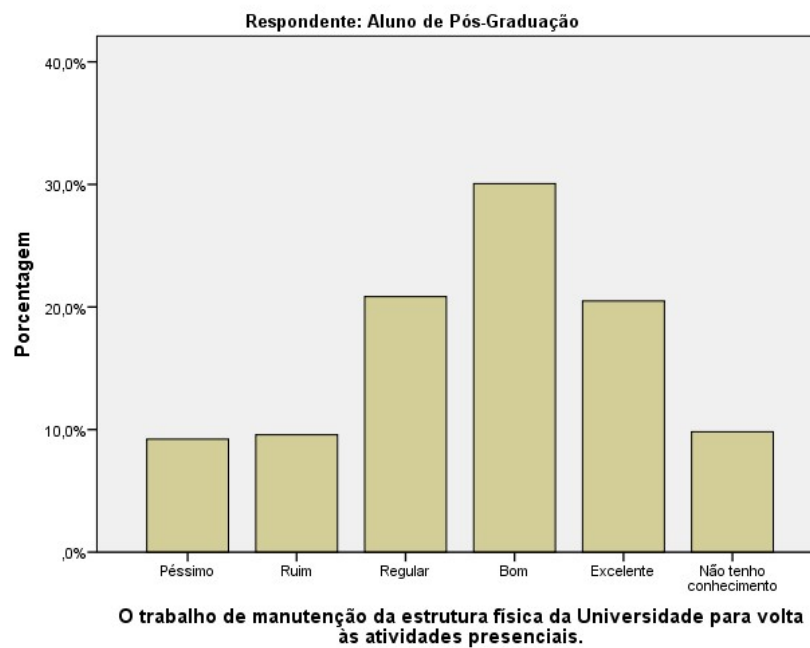
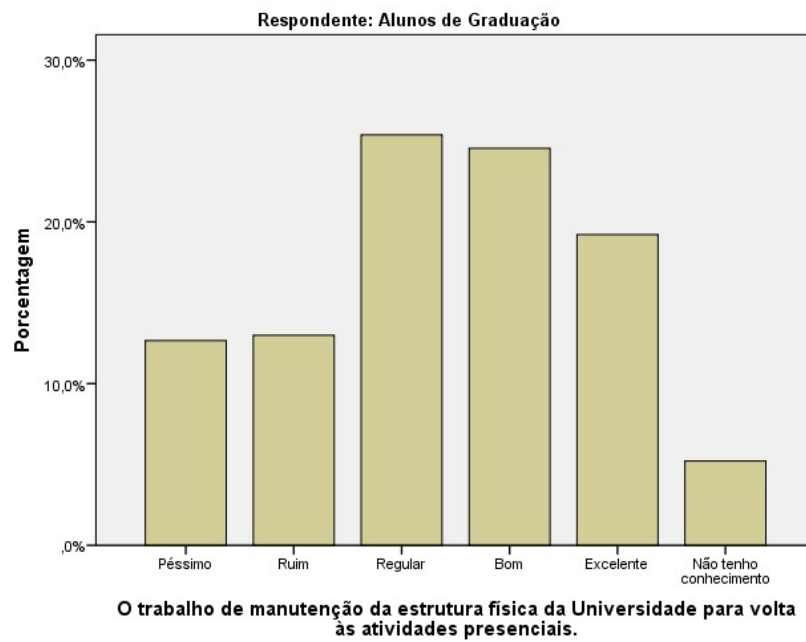


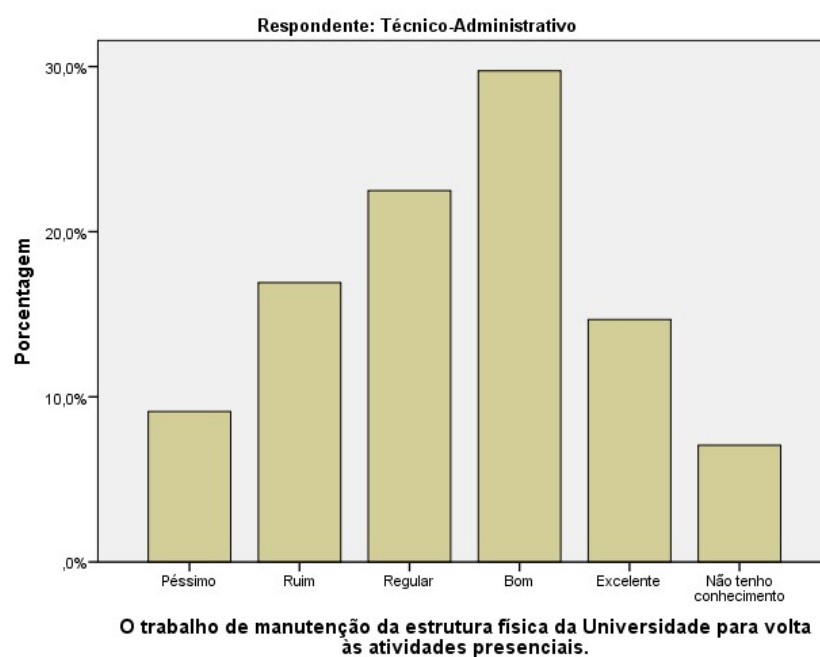
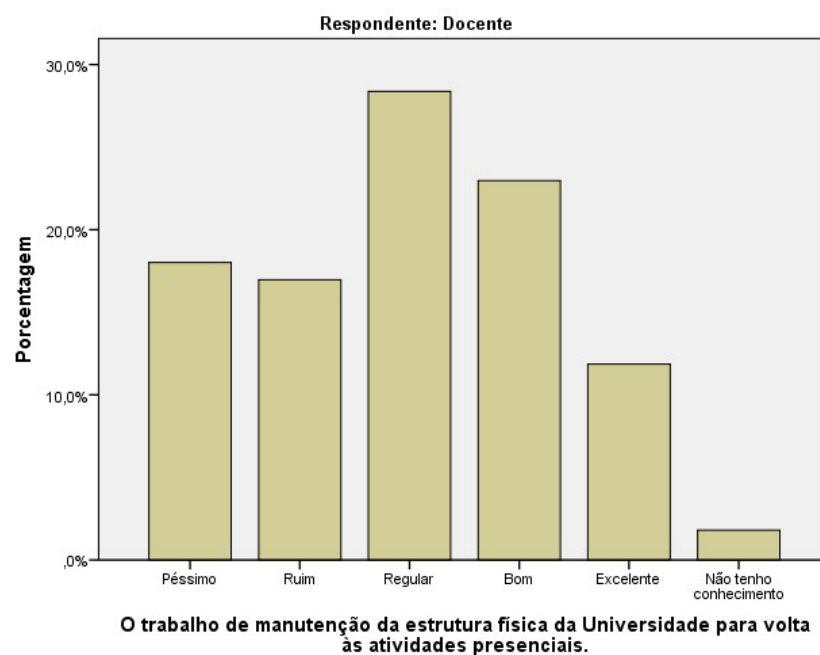
QUESTÃO 5. O Protocolo de Biossegurança da UFC para garantir o retorno seguro ao presencial.



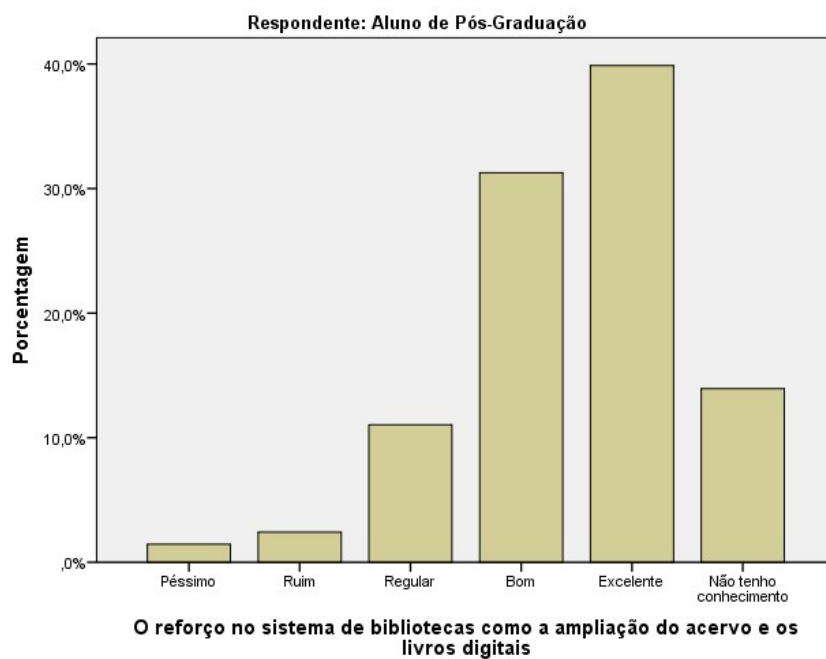
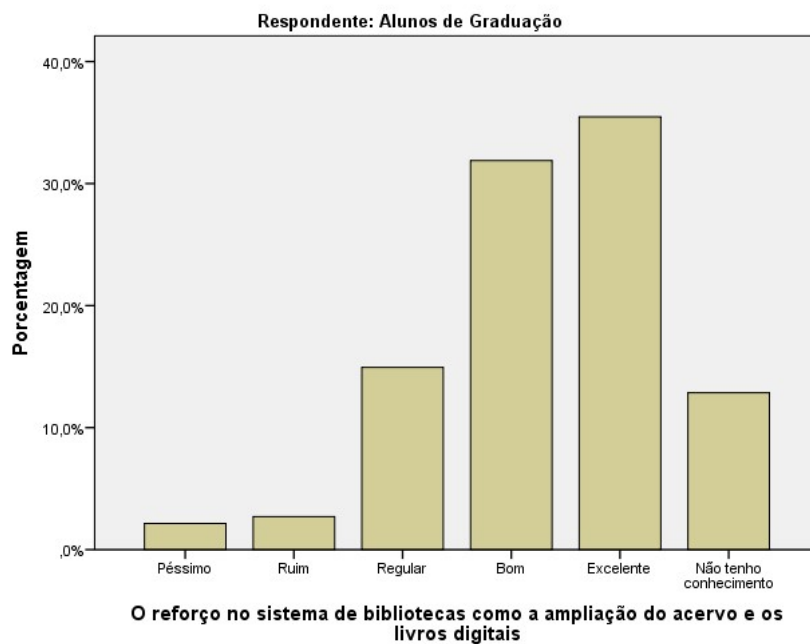


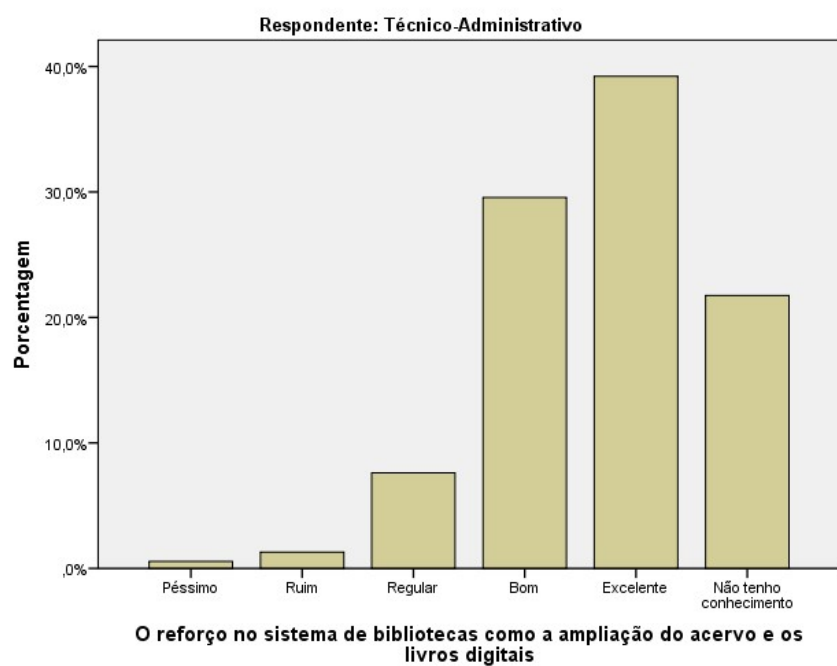
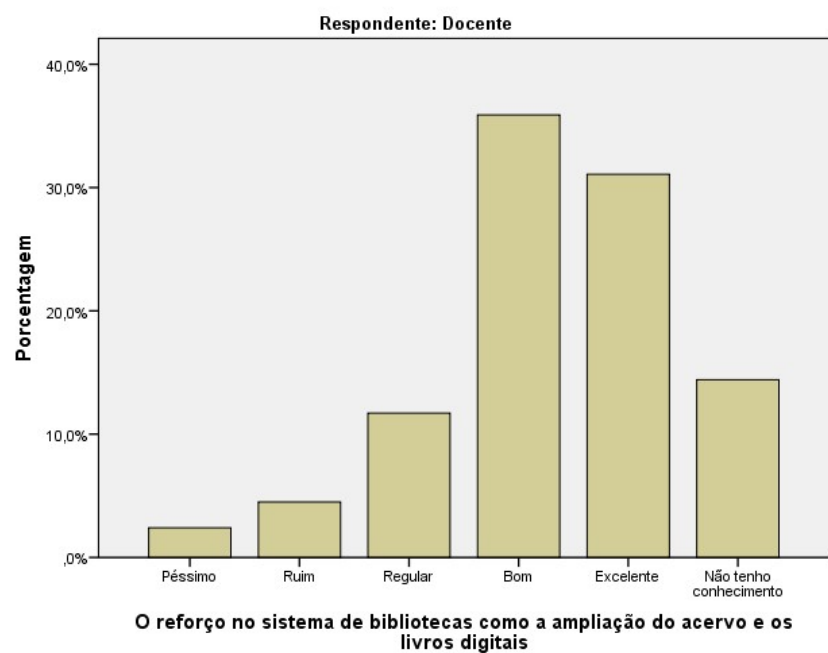
QUESTÃO 6. O trabalho de manutenção da estrutura física da Universidade para volta às atividades presenciais.



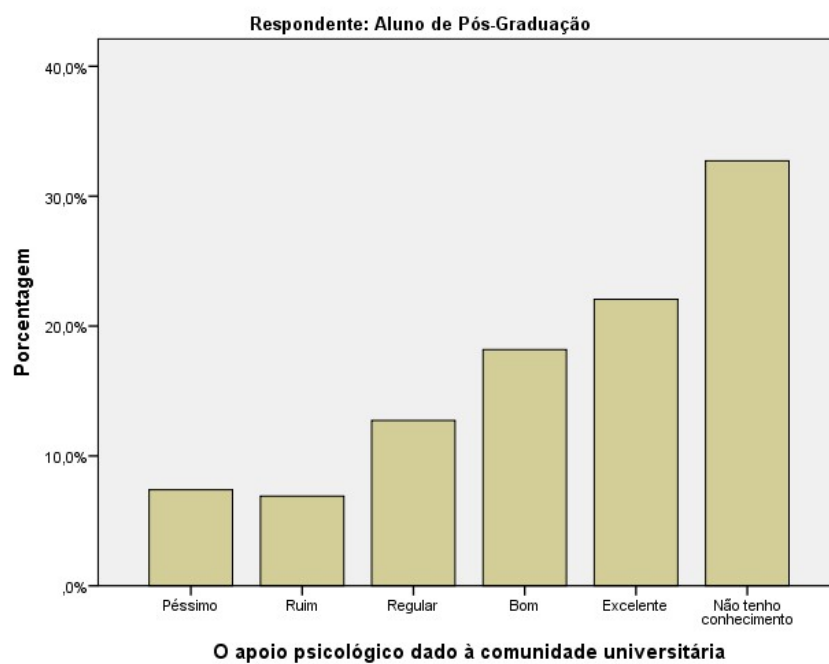
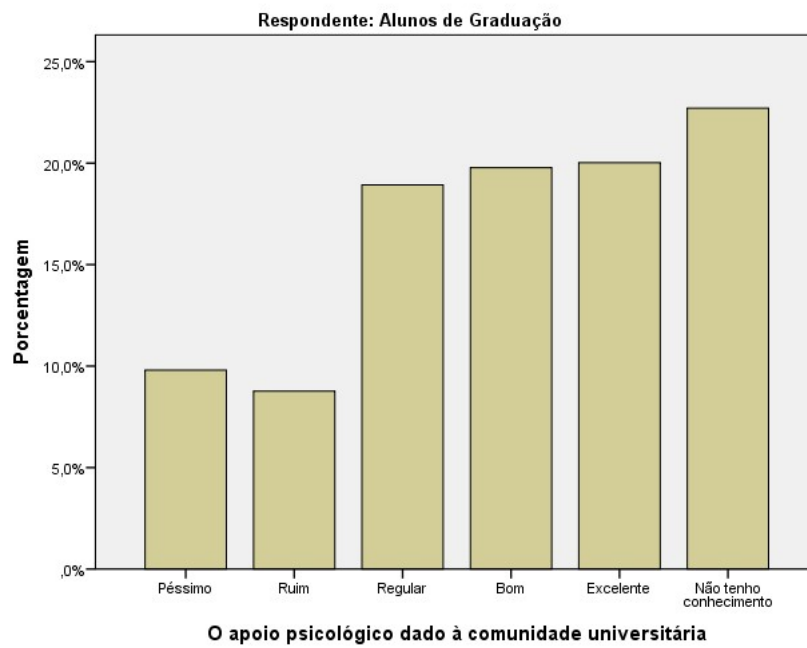


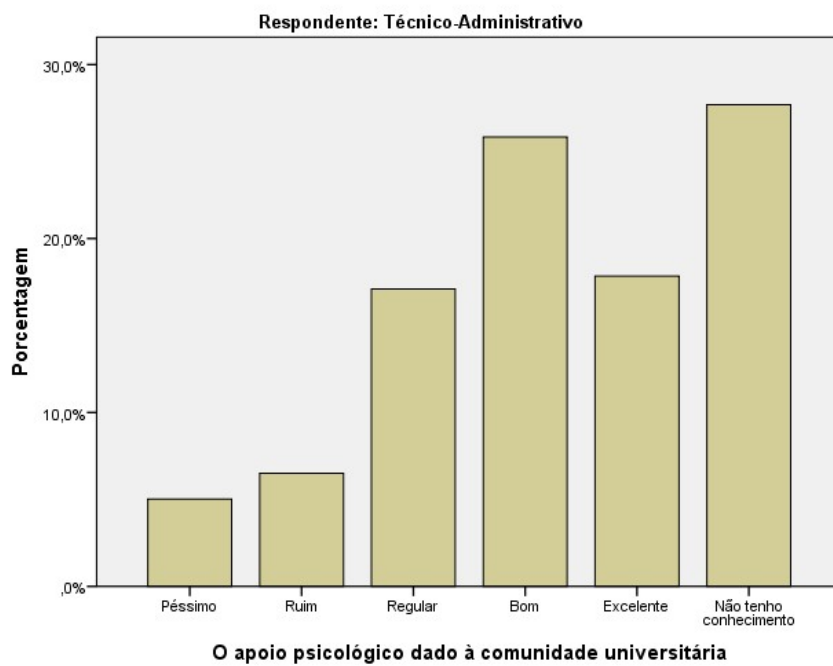
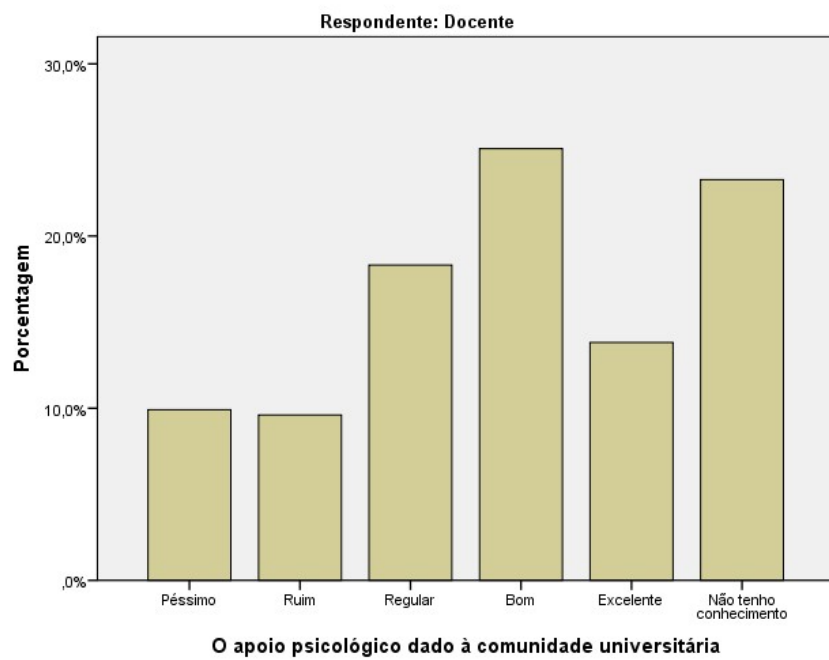
QUESTÃO 7. O reforço no sistema de bibliotecas como a ampliação do acervo e os livros digitais.



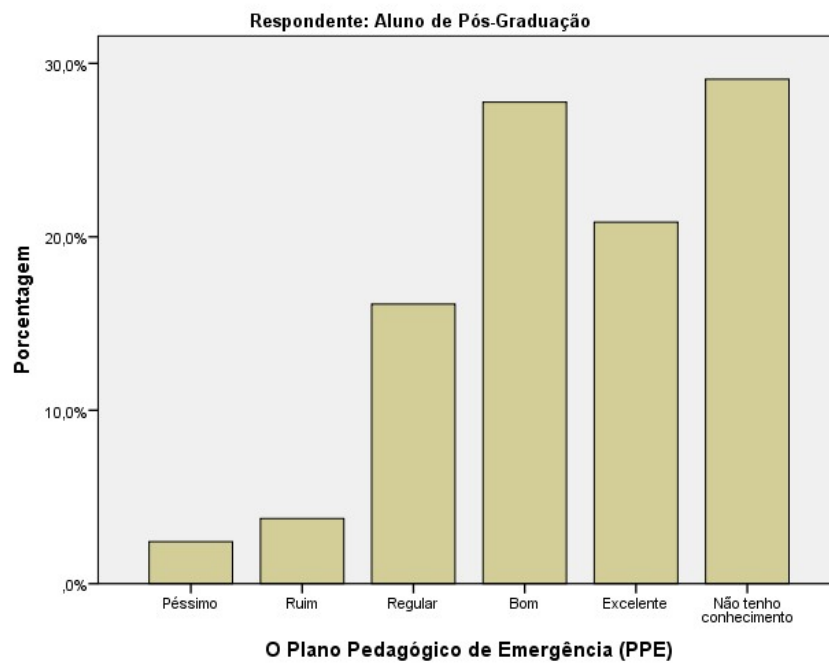
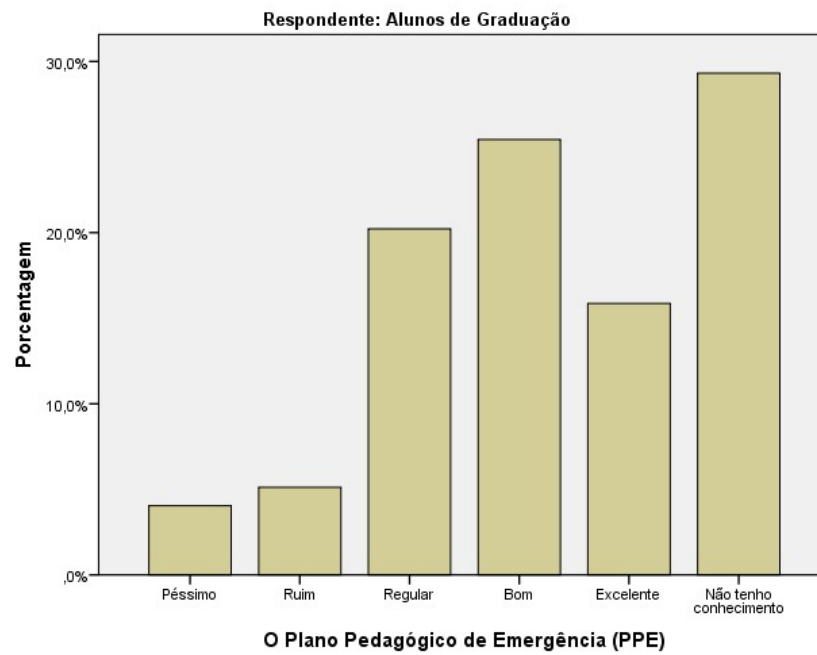


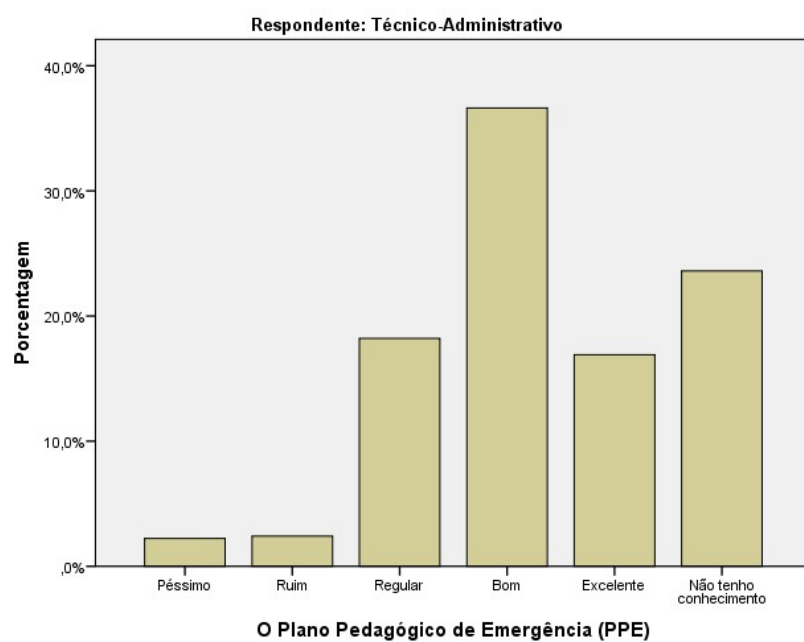
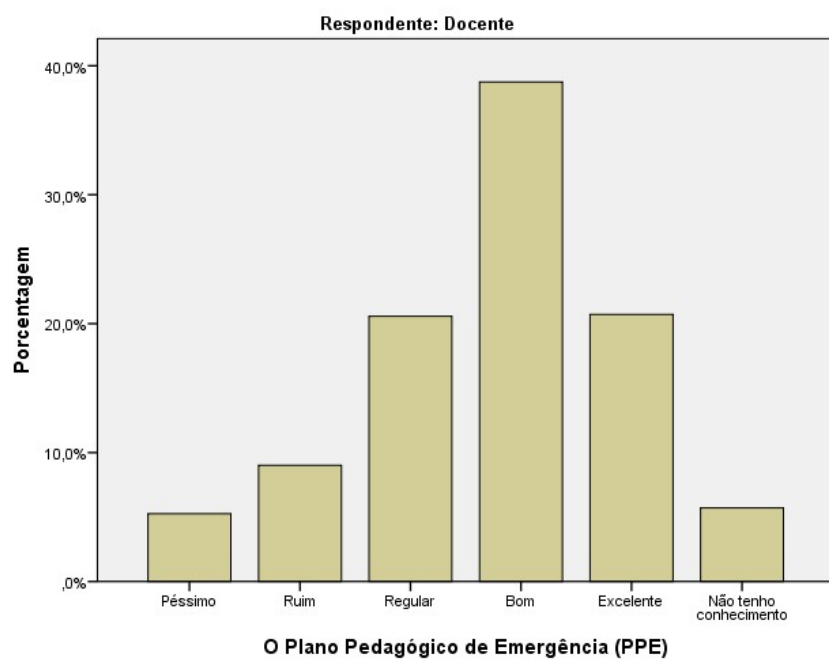
QUESTÃO 8. O apoio psicológico dado à comunidade universitária.



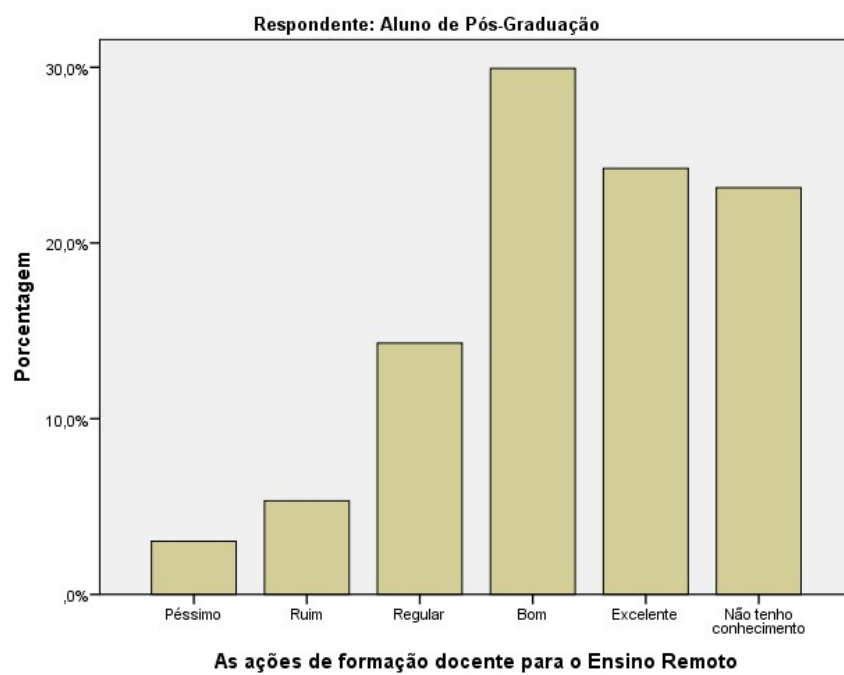
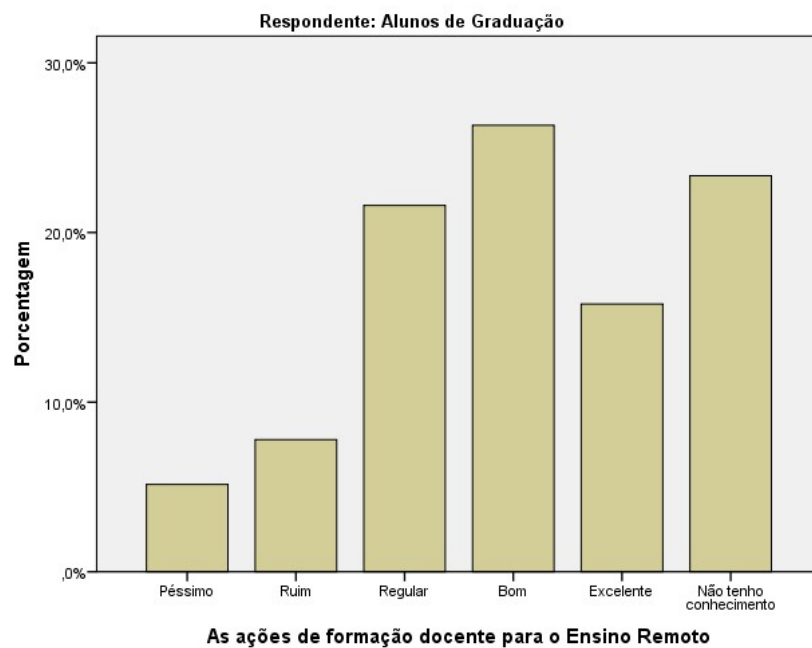


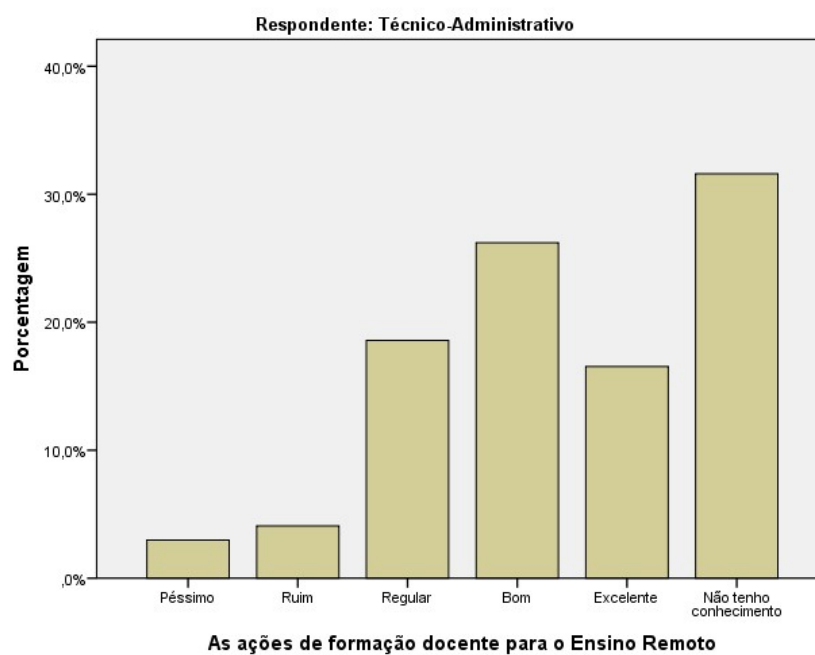
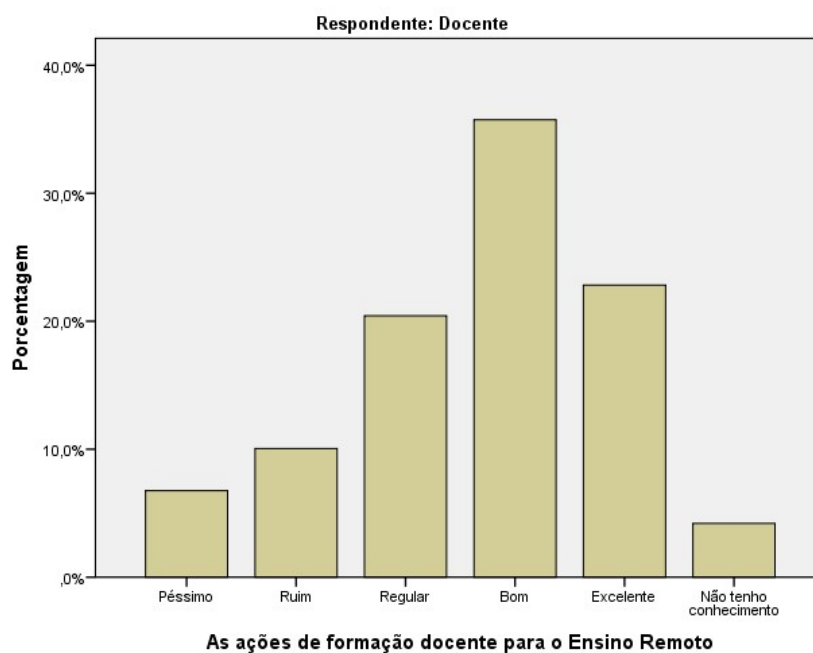
QUESTÃO 9. O Plano Pedagógico de Emergência (PPE).



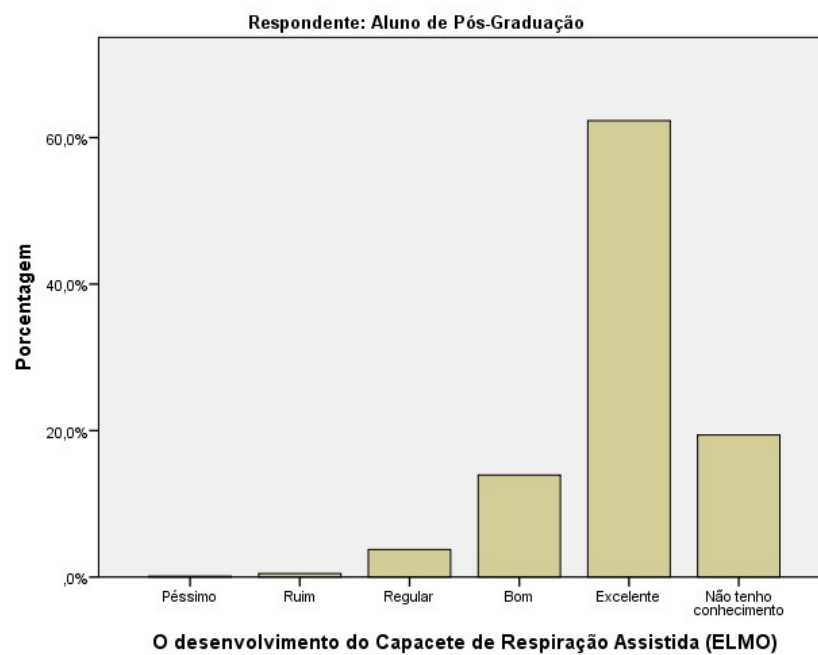
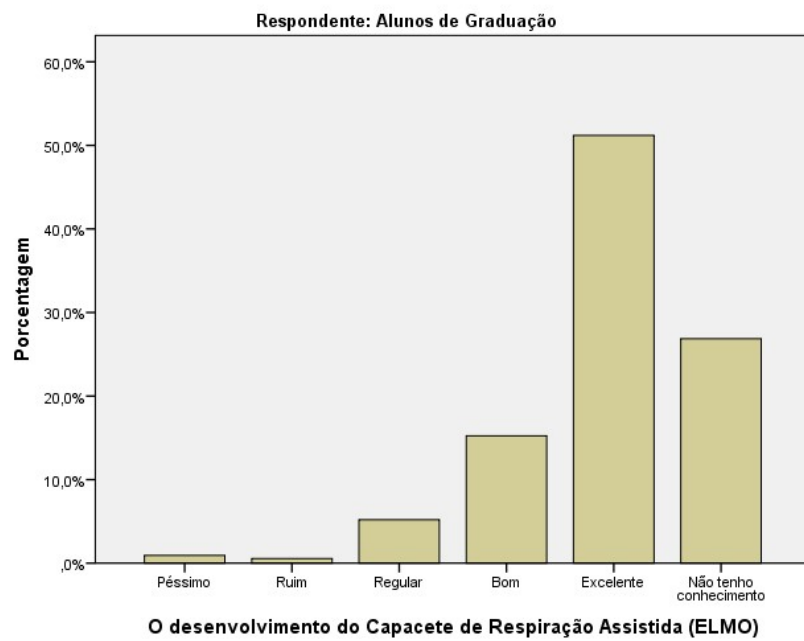


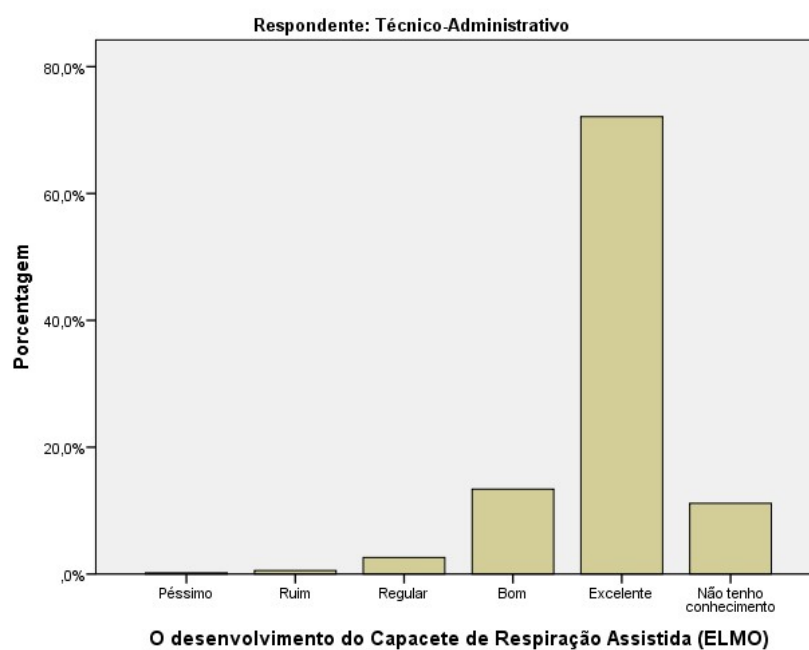
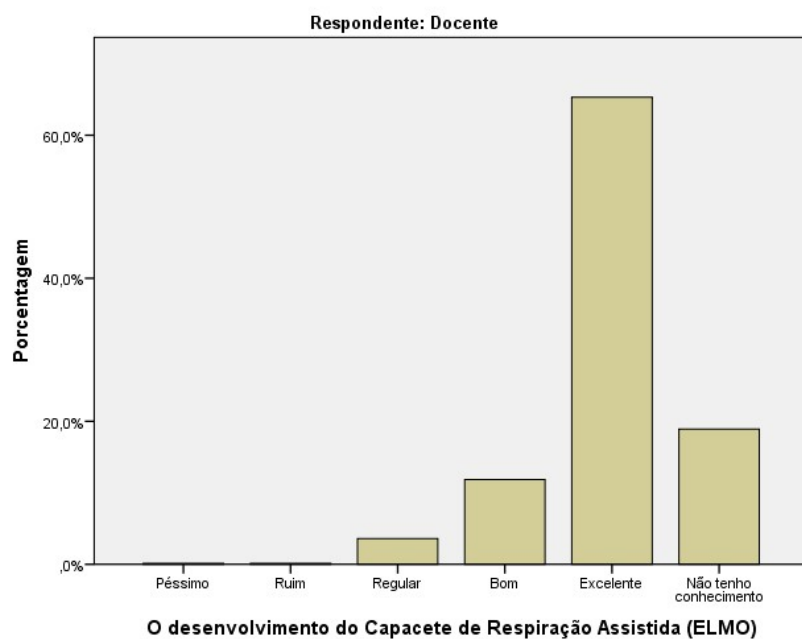
QUESTÃO 10. As ações de formação docente para o Ensino Remoto.



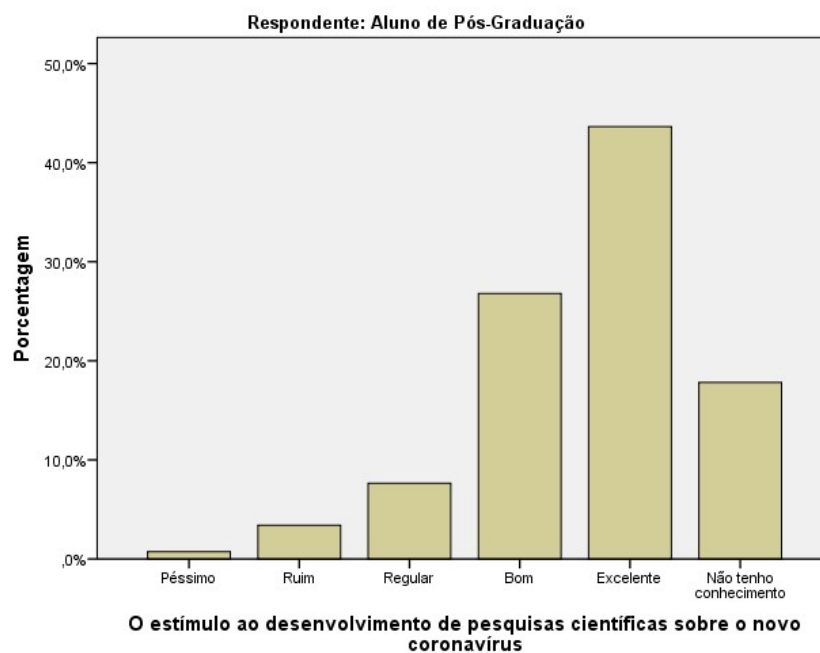
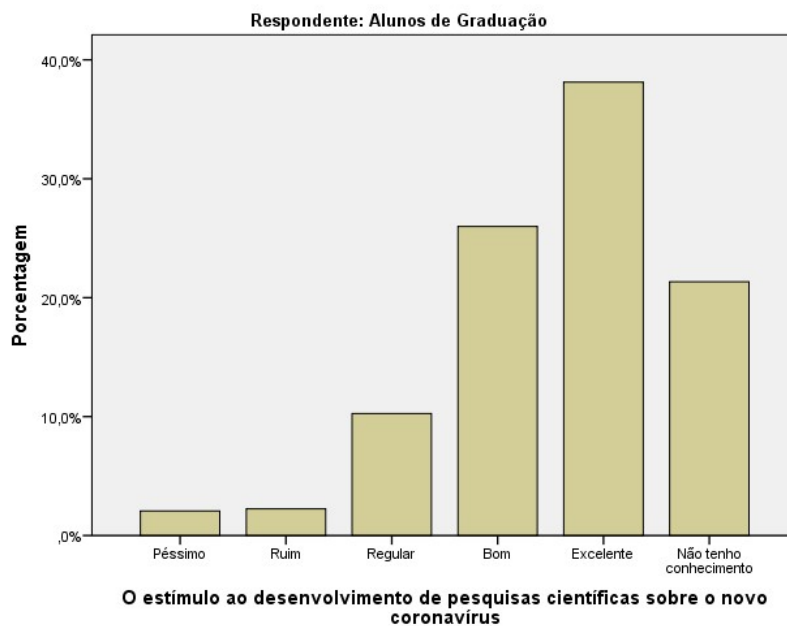


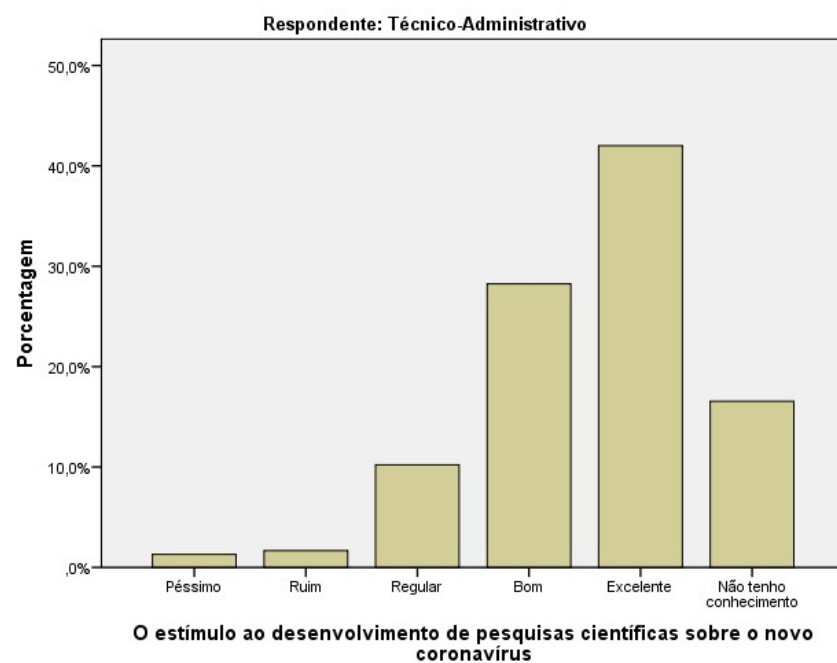
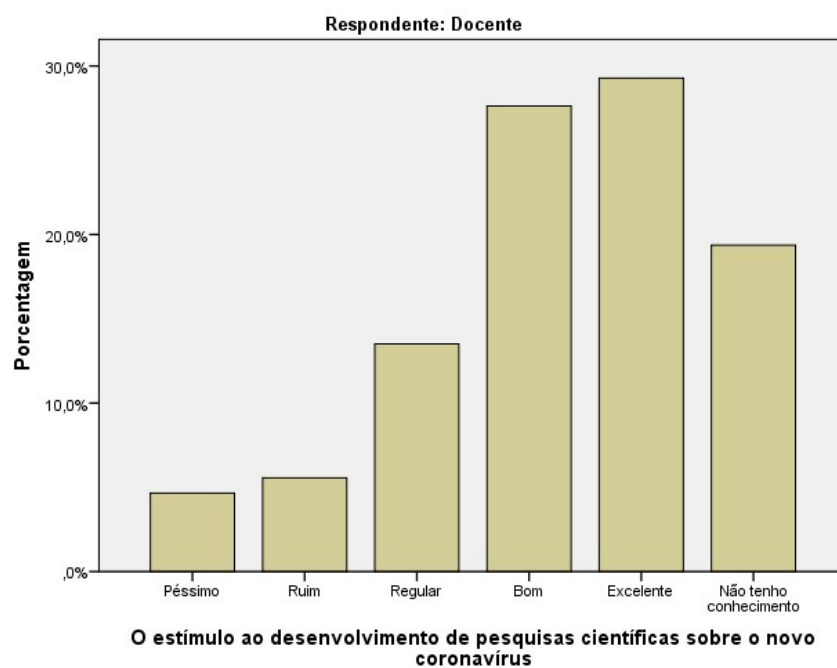
QUESTÃO 11. O desenvolvimento do Capacete de Respiração Assistida (ELMO).



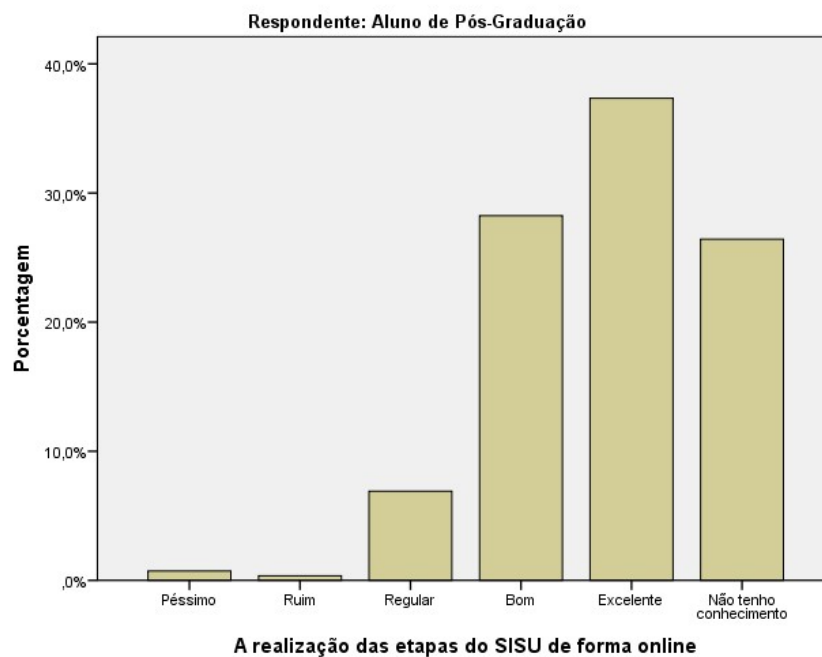
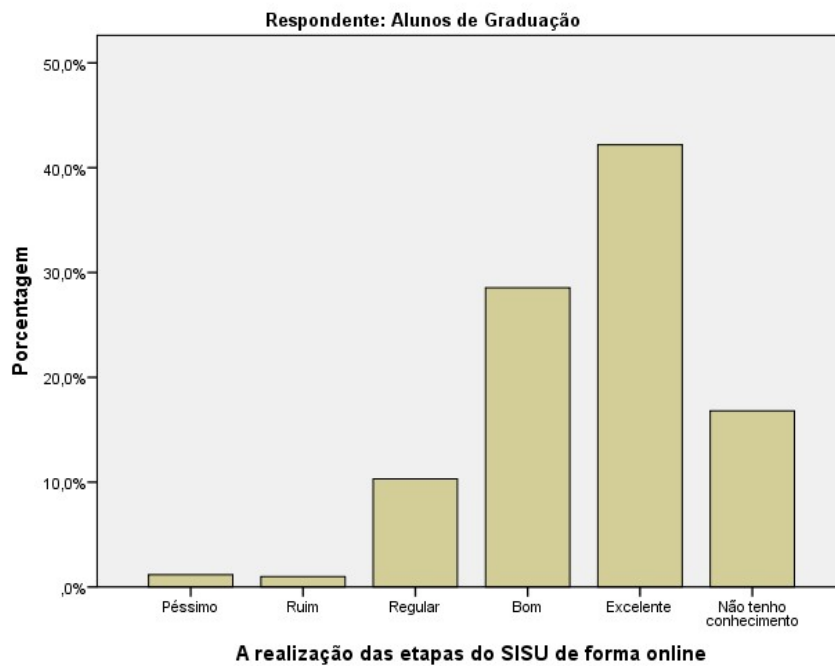


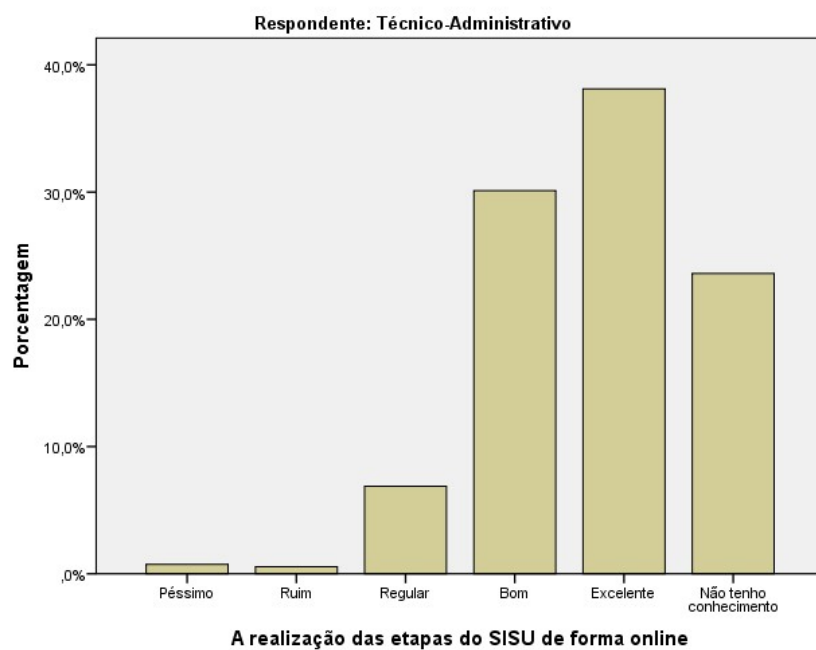
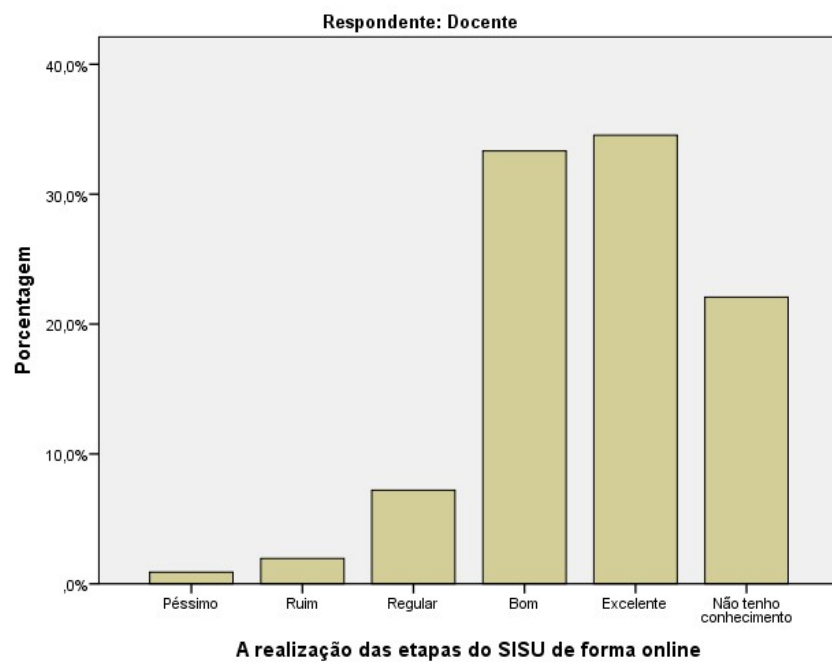
QUESTÃO 12. O estímulo ao desenvolvimento de pesquisas científicas sobre o novo coronavírus.



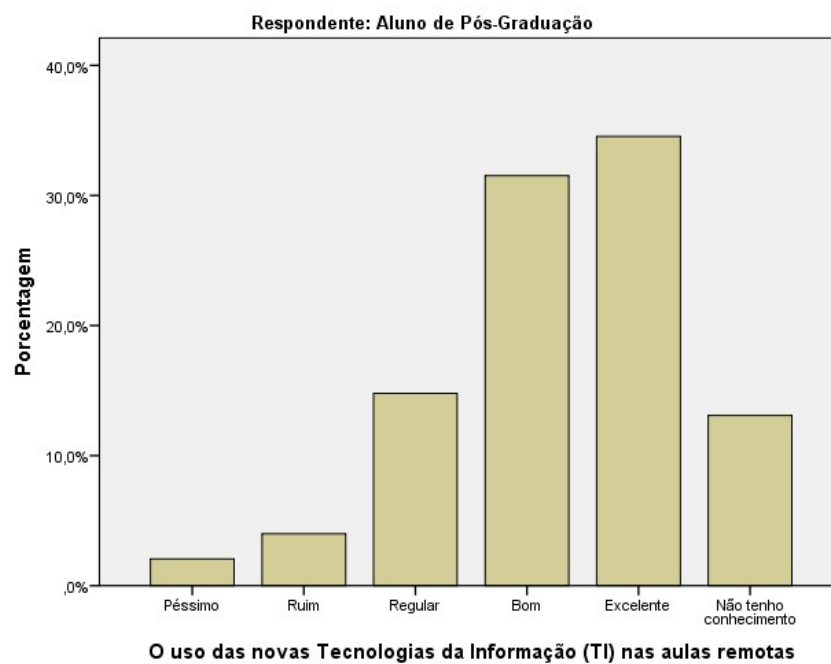
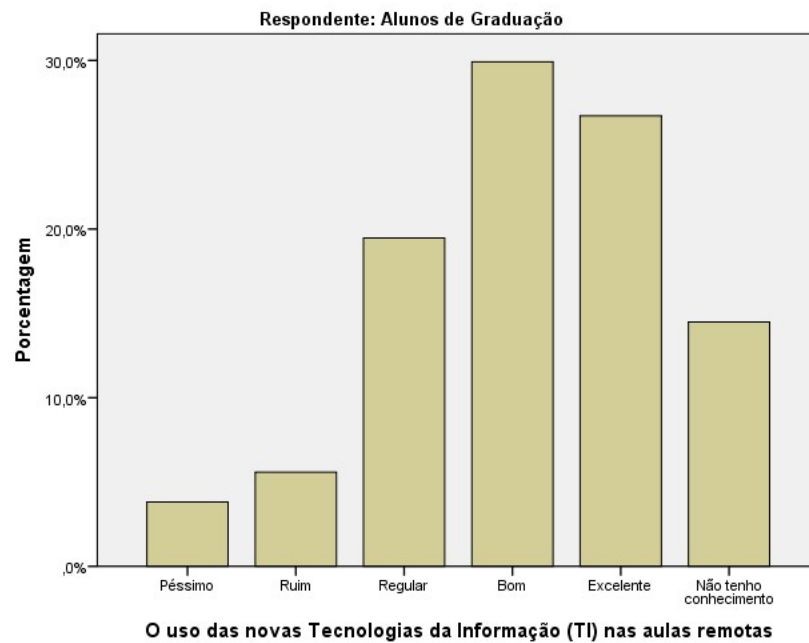


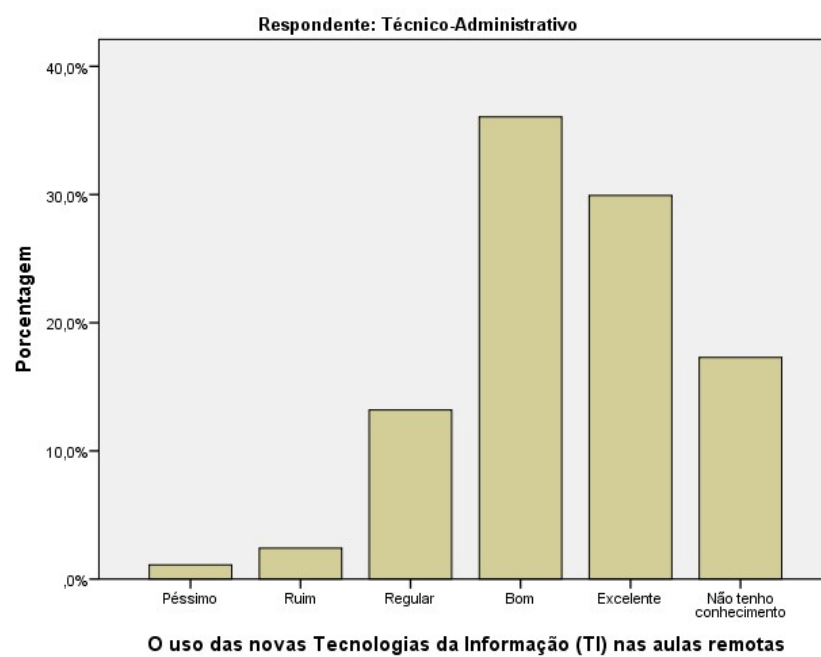
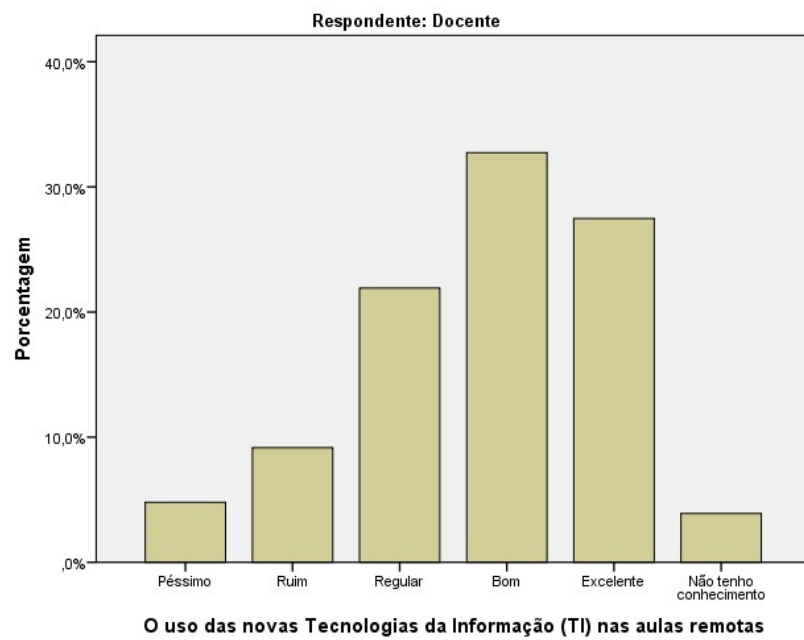
QUESTÃO 13. A realização das etapas do SISU de forma online.



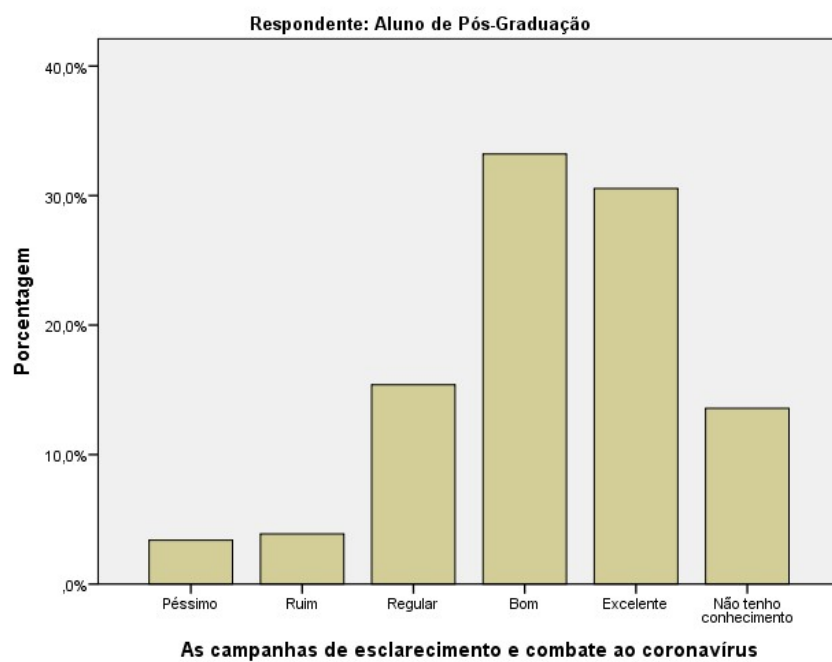
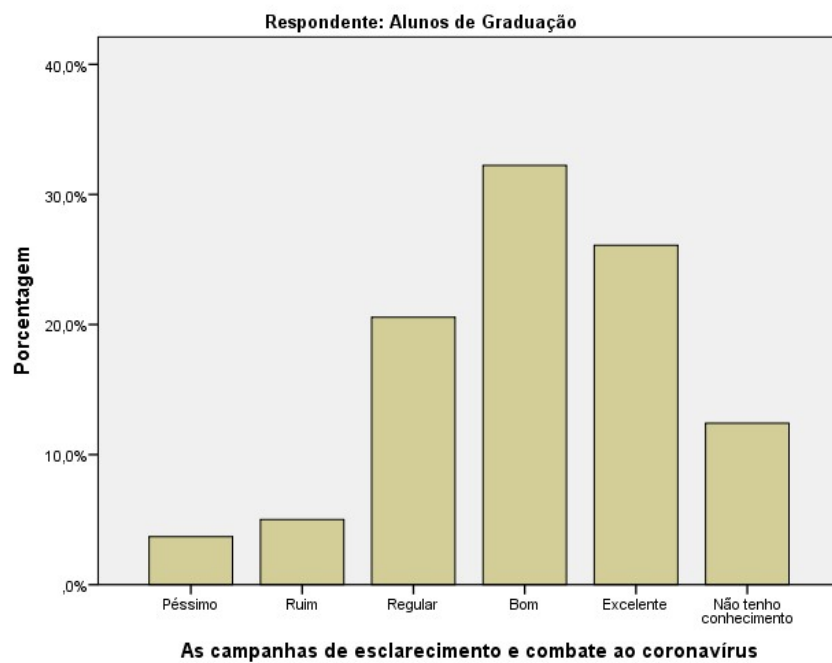


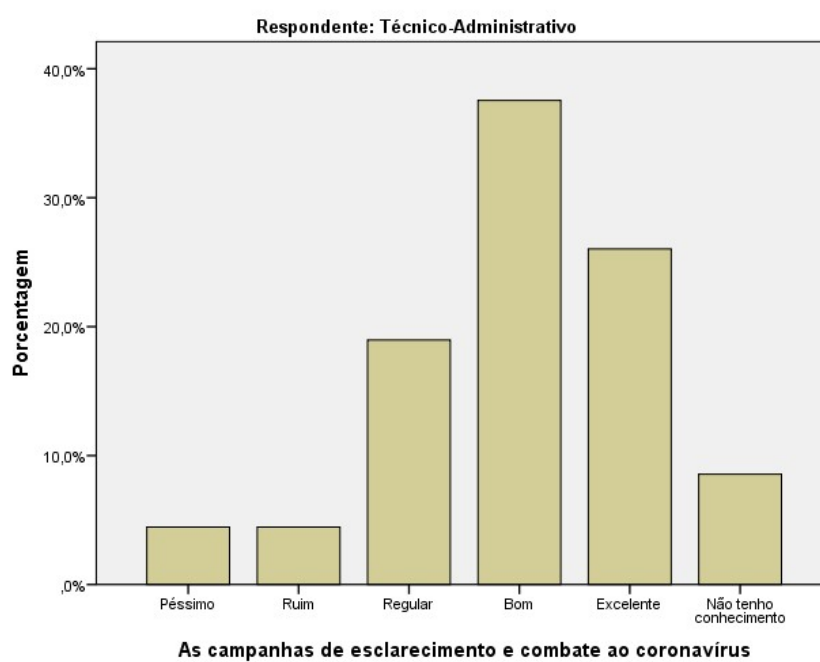
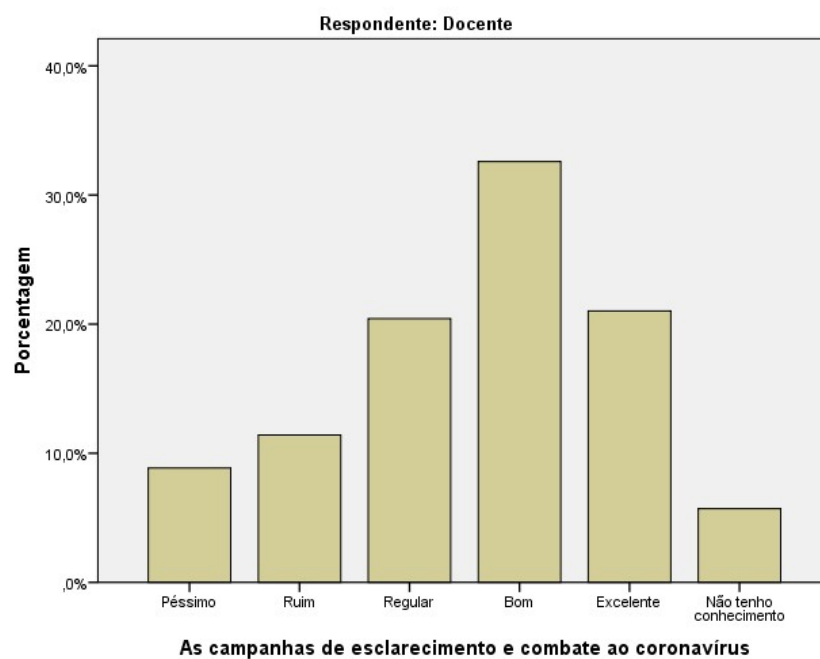
QUESTÃO 14. O uso das novas Tecnologias da Informação (TI) nas aulas remotas.



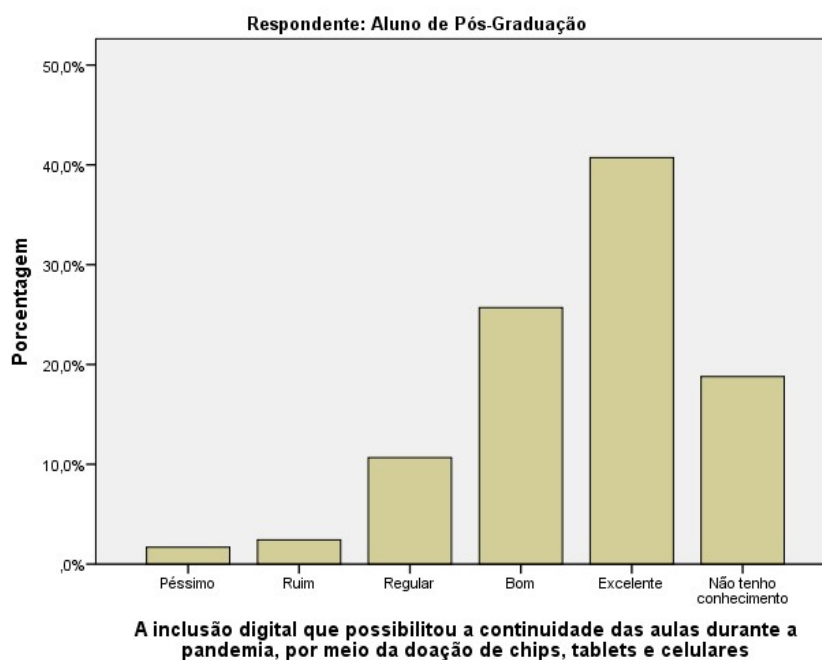
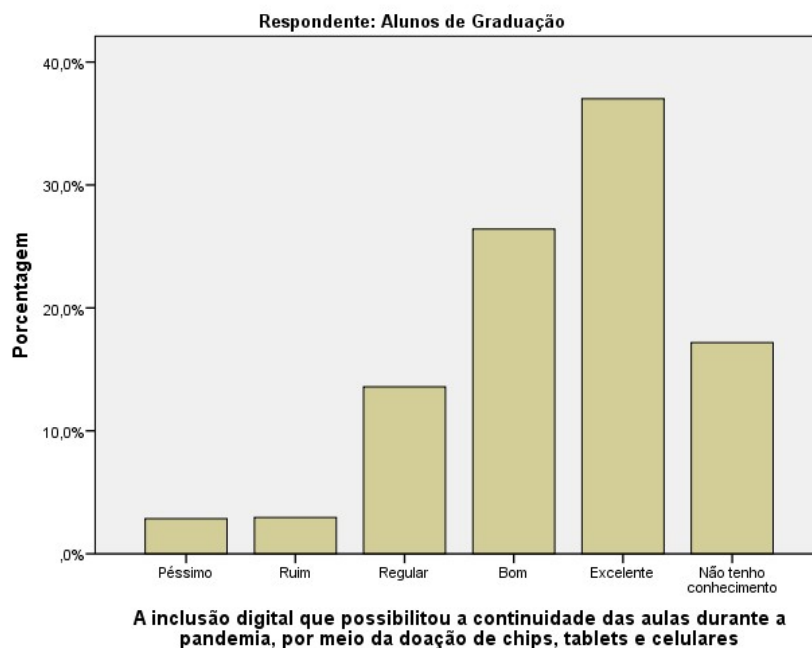


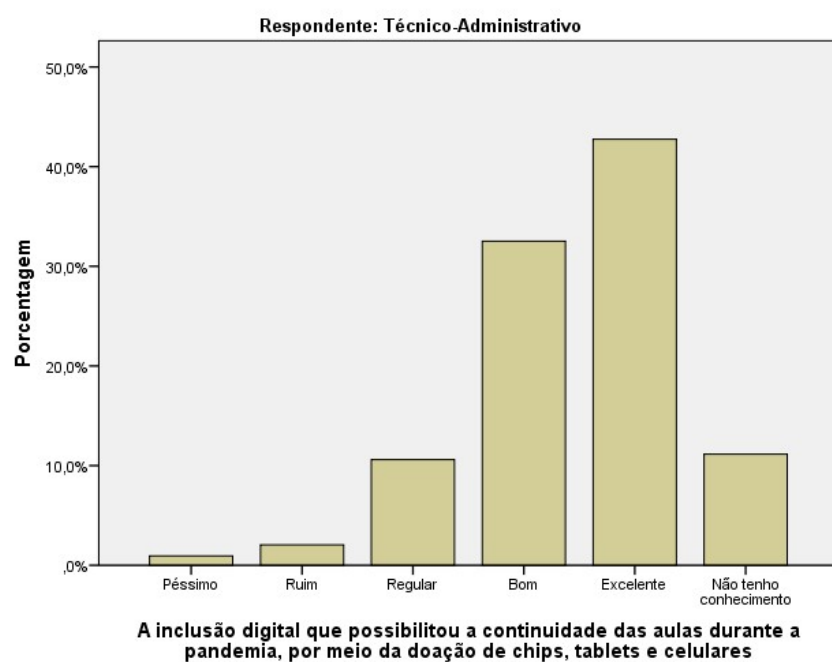
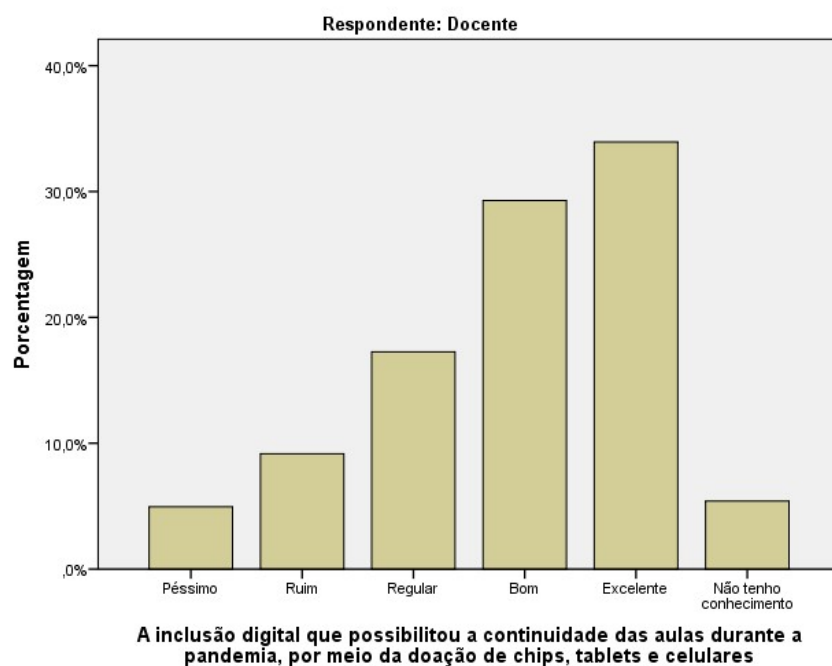
QUESTÃO 15. As campanhas de esclarecimento e combate ao coronavírus.



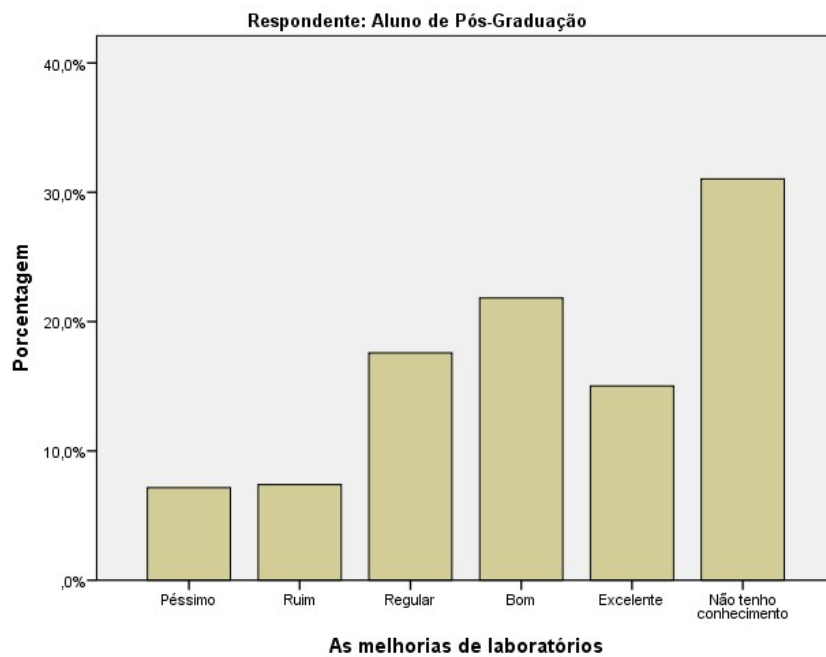
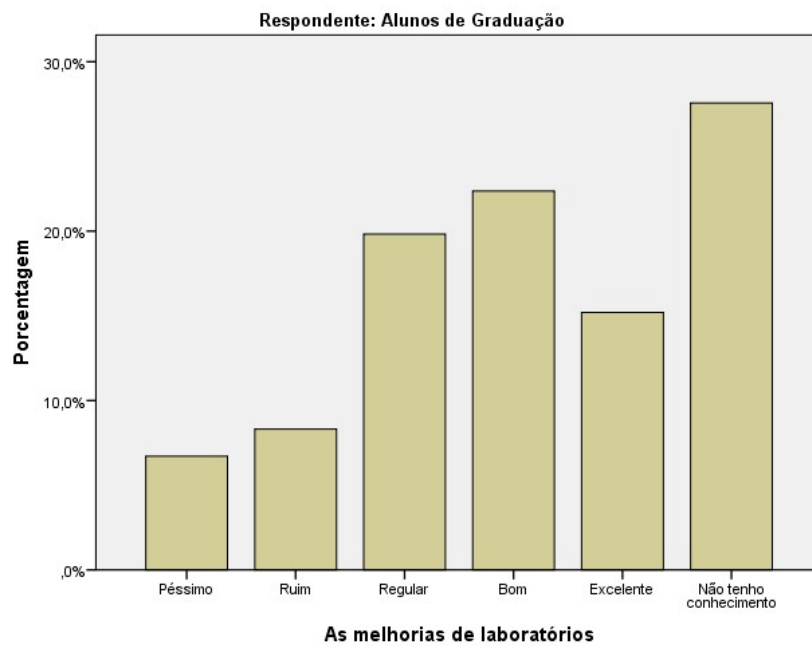


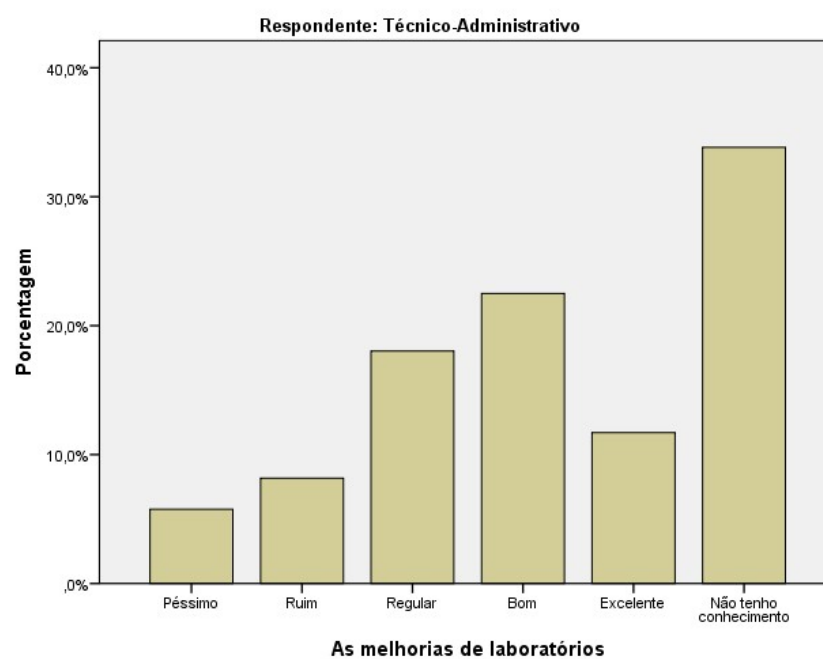
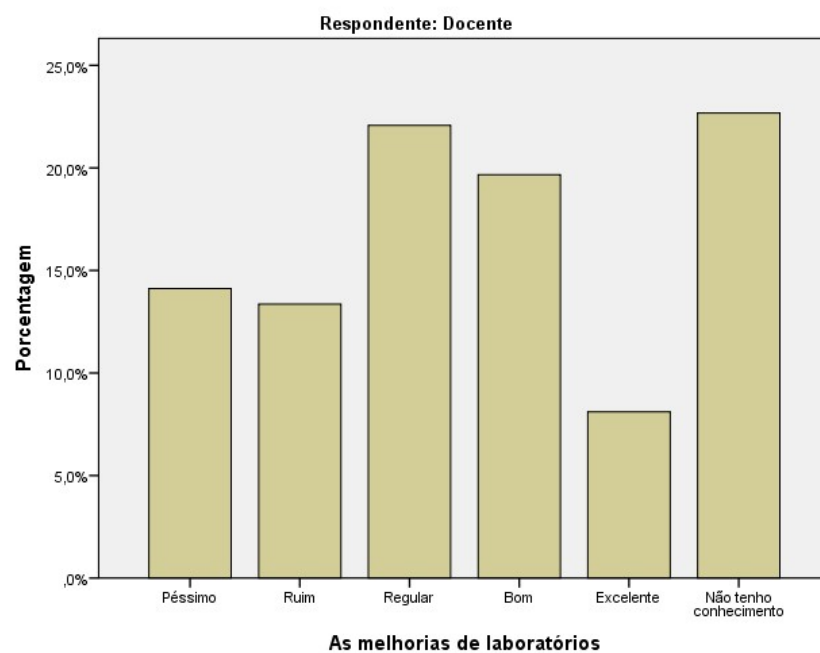
QUESTÃO 16. A inclusão digital que possibilitou a continuidade das aulas durante a pandemia, por meio da doação de chips, tablets e celulares.



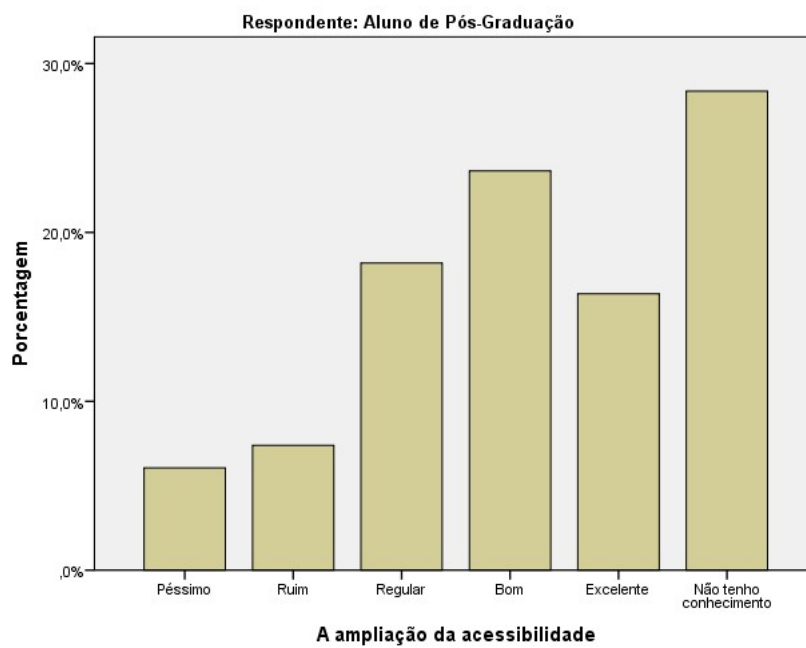
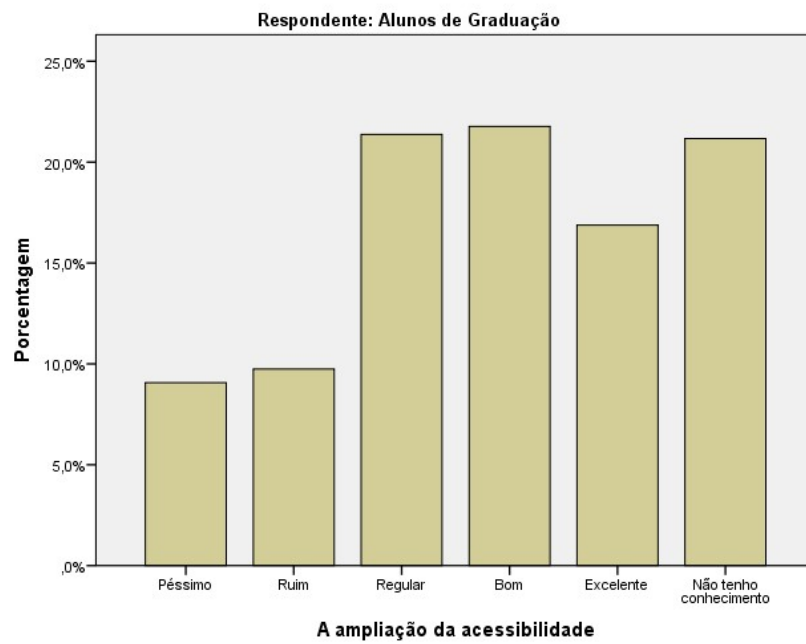


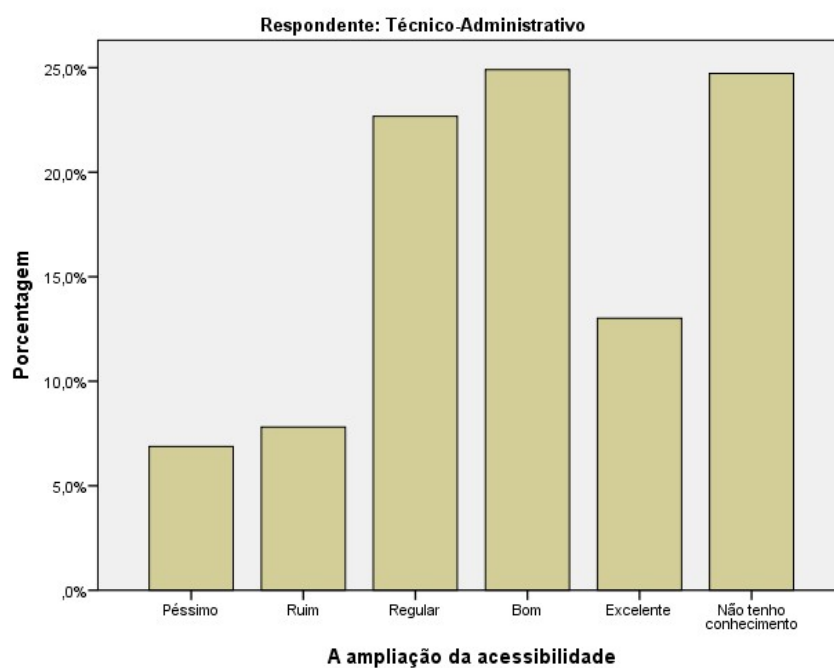
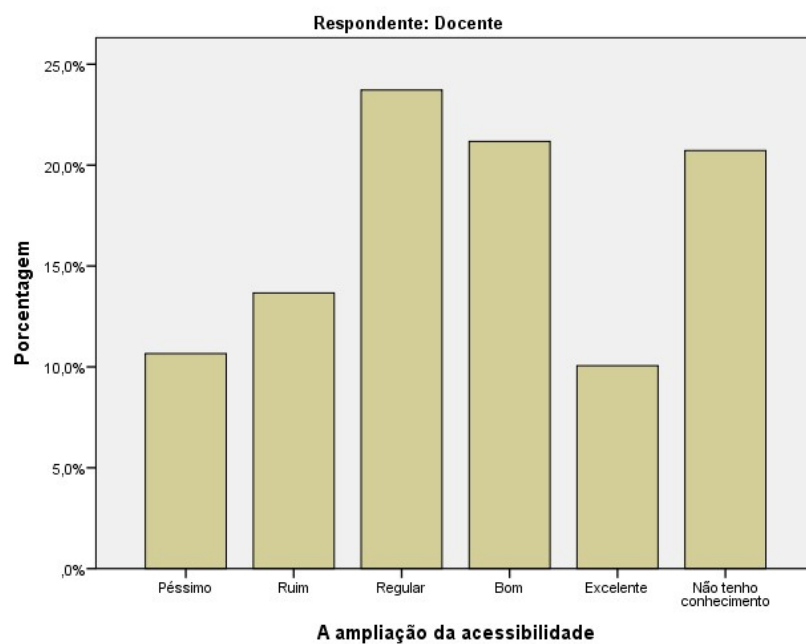
QUESTÃO 17. As melhorias realizadas nos laboratórios.



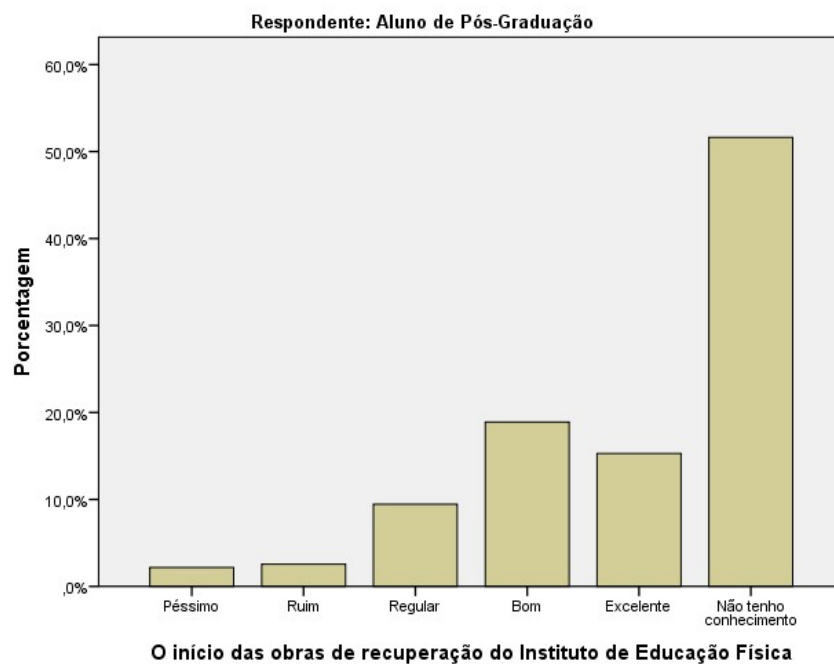
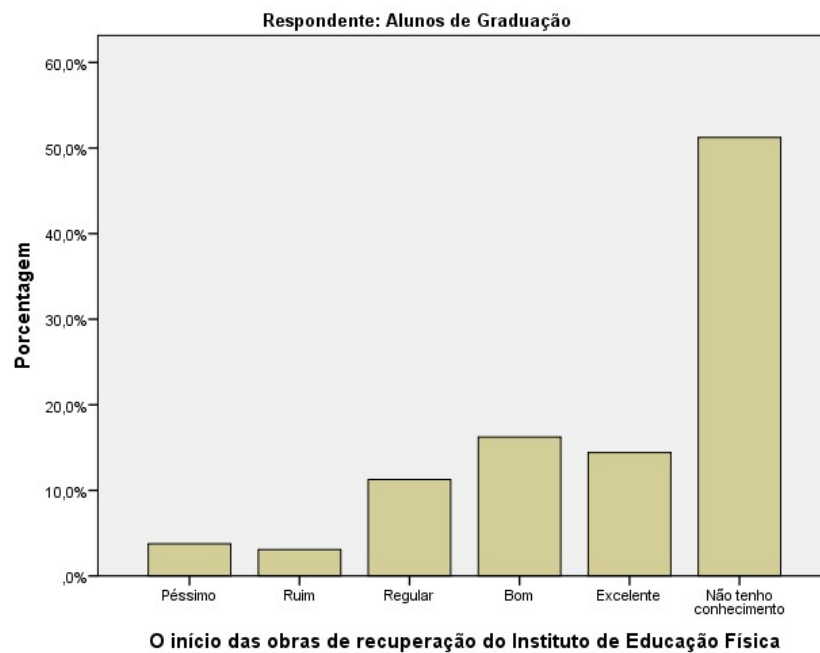


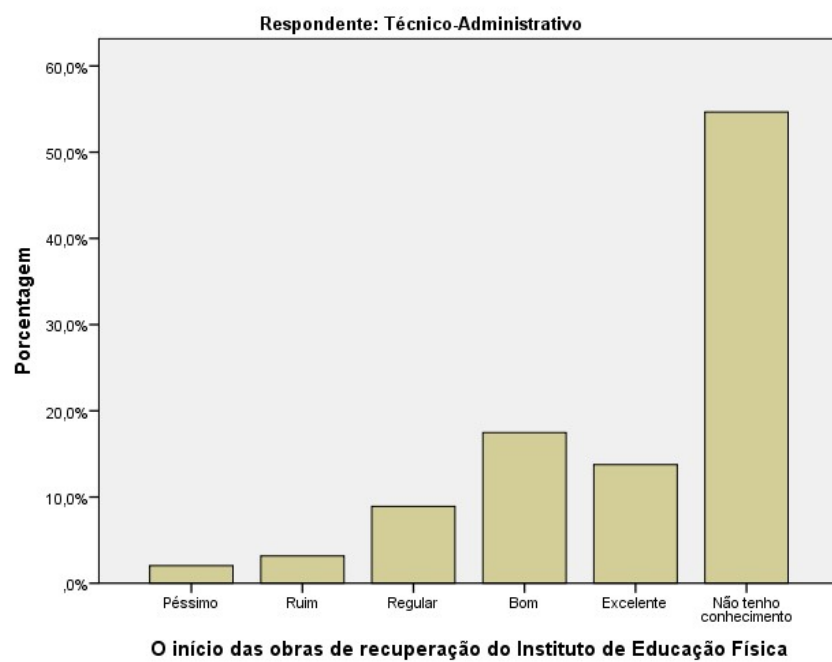
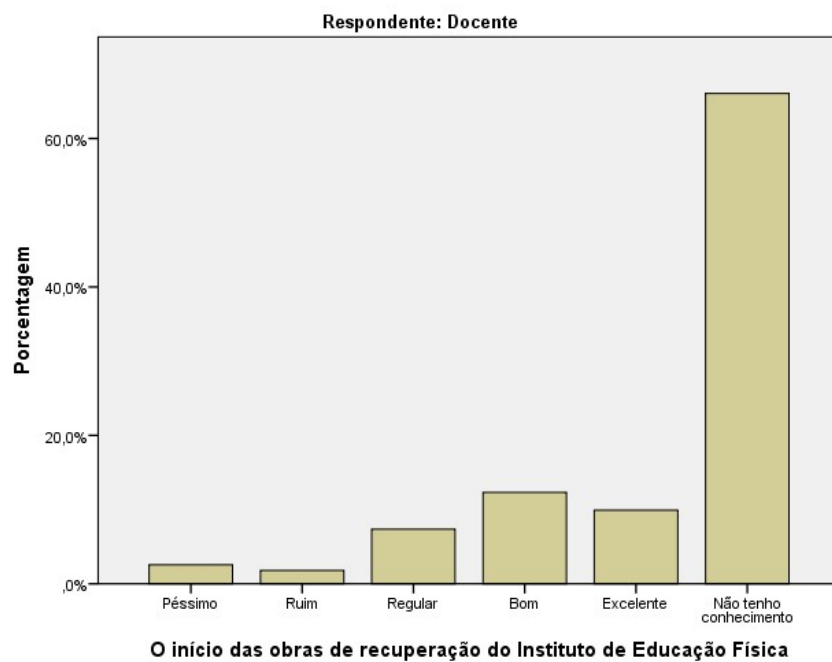
QUESTÃO 18. Ações para a melhoria da acessibilidade.



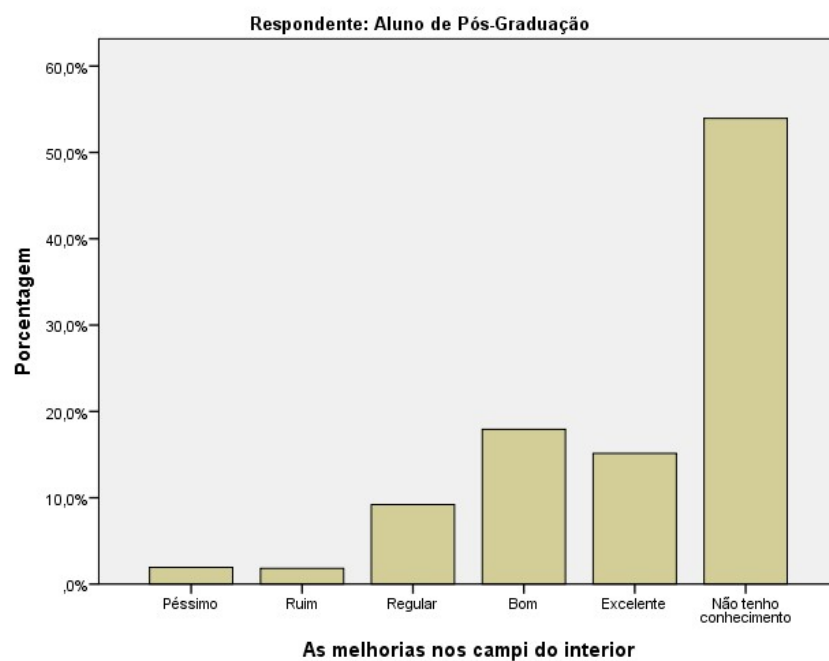
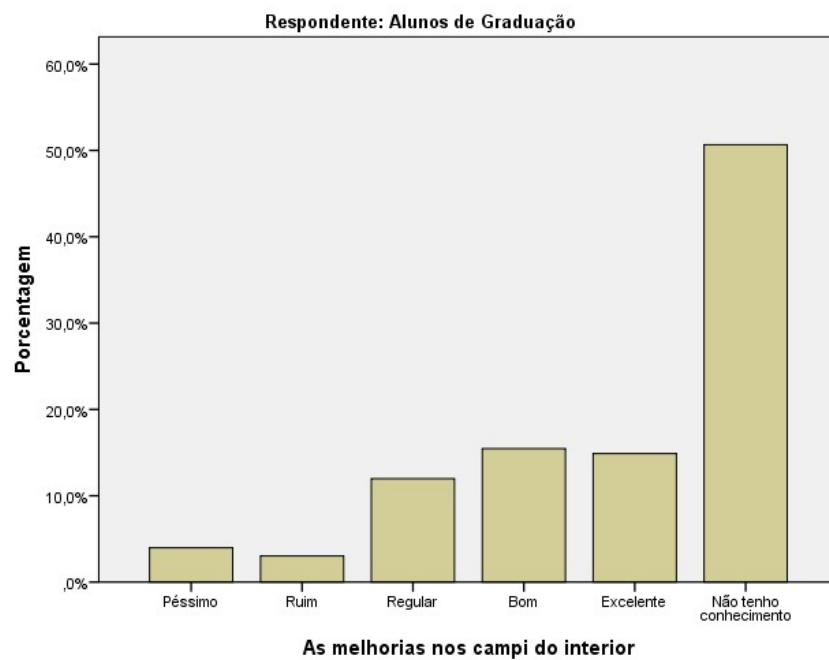


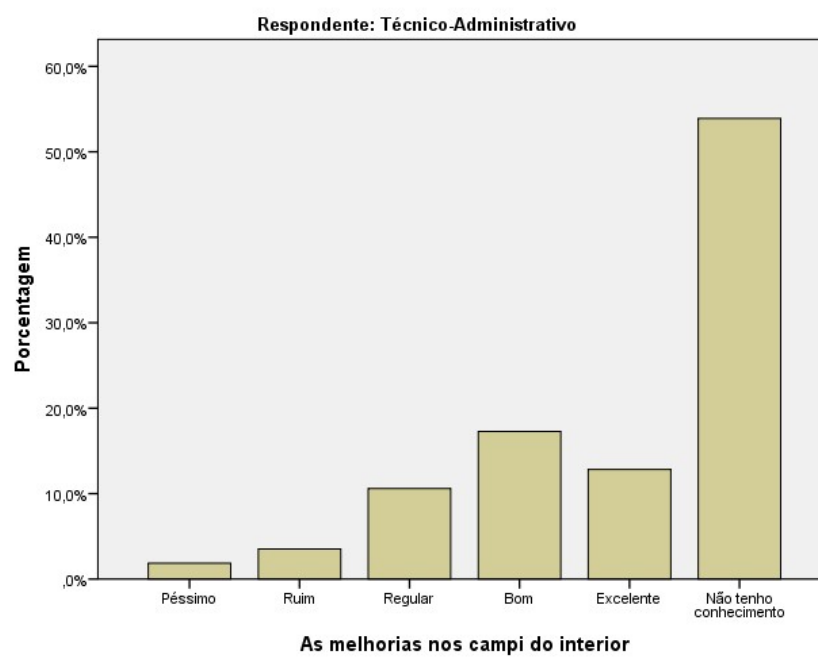
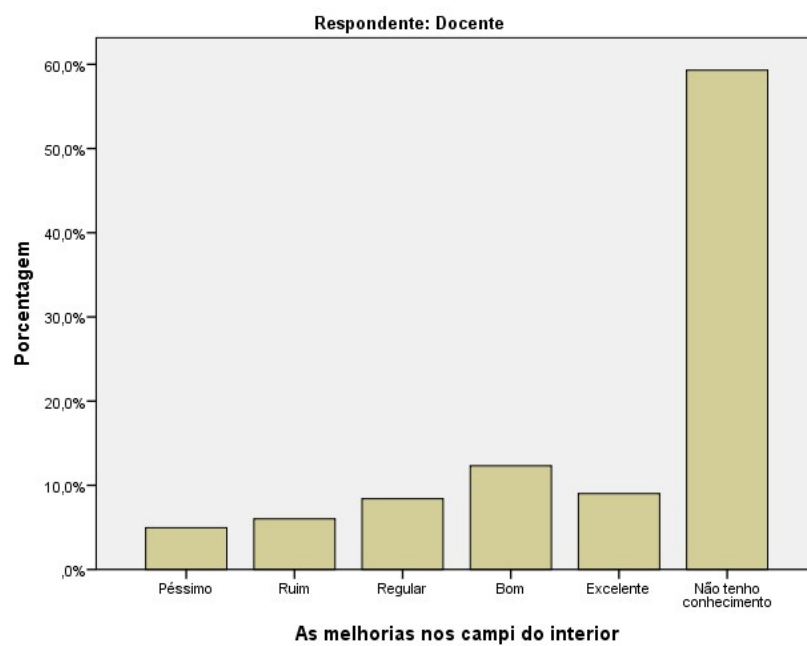
QUESTÃO 19. Início de obras de recuperação do Instituto de Educação Física e Esportes (IEFES).



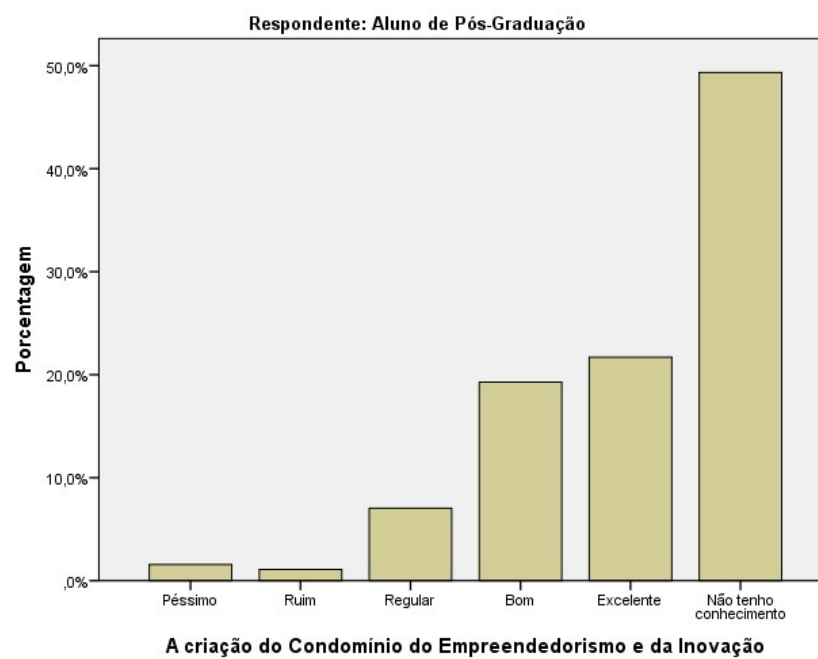
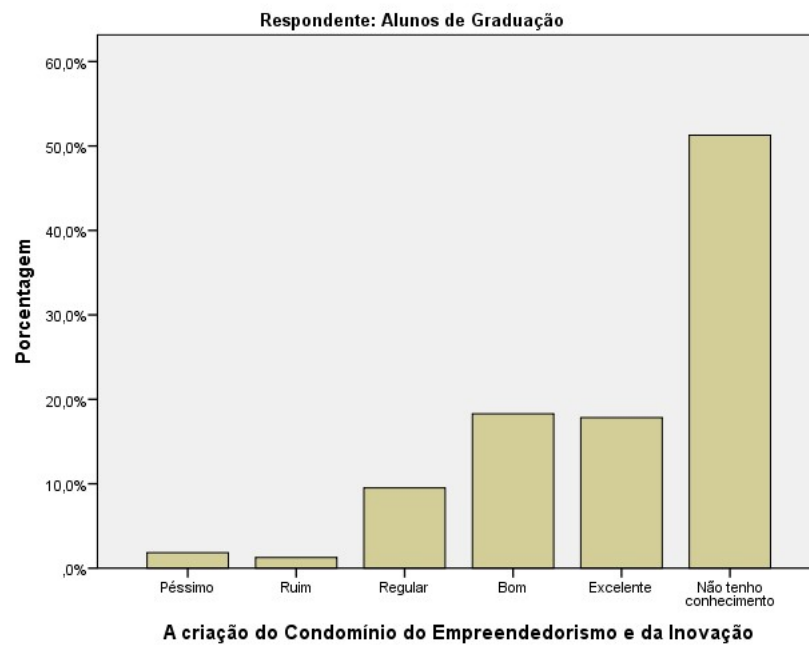


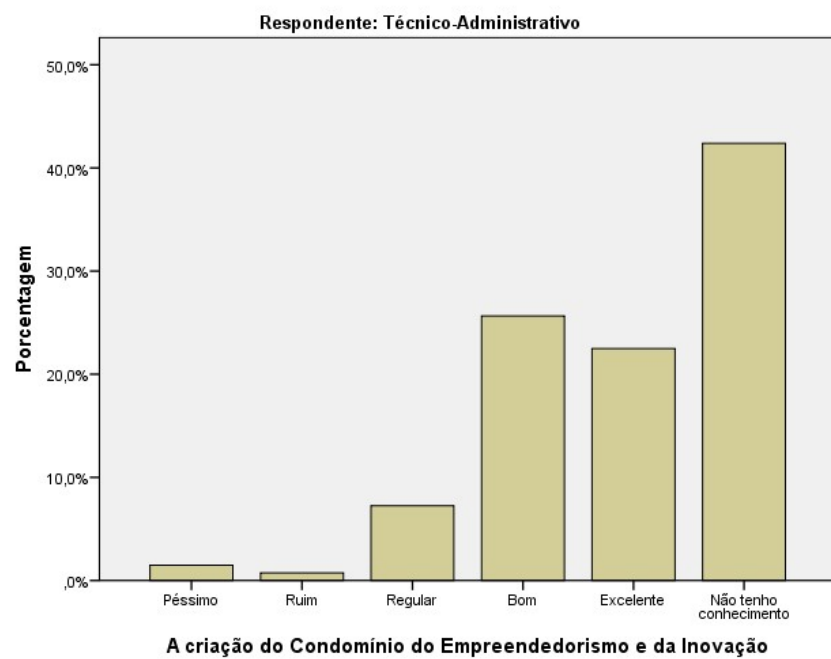
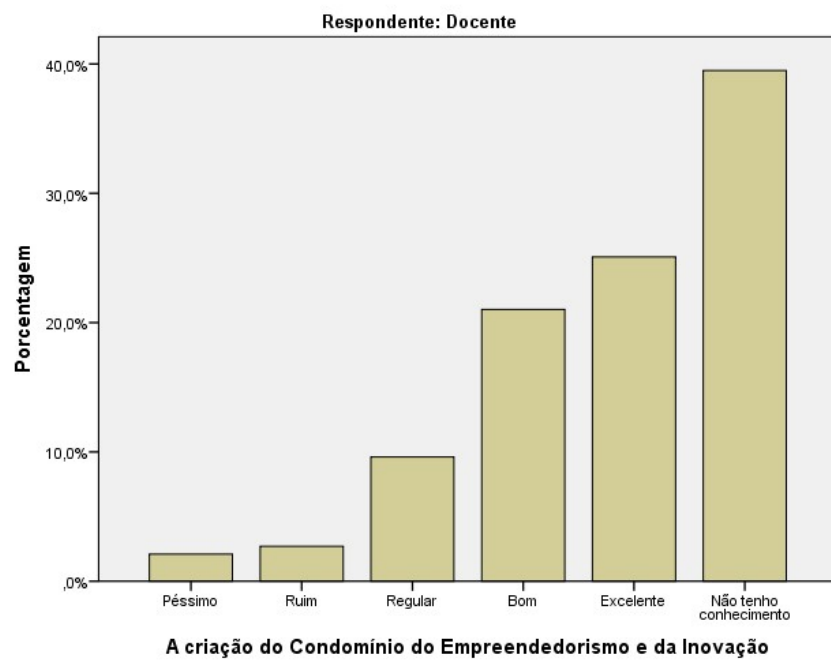
QUESTÃO 20. Obras de melhorias dos campi do interior.



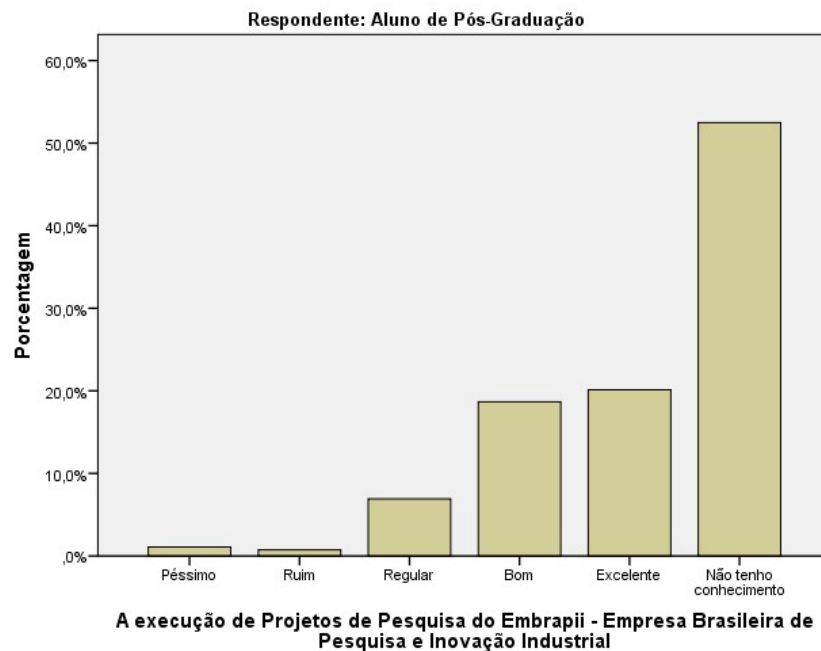
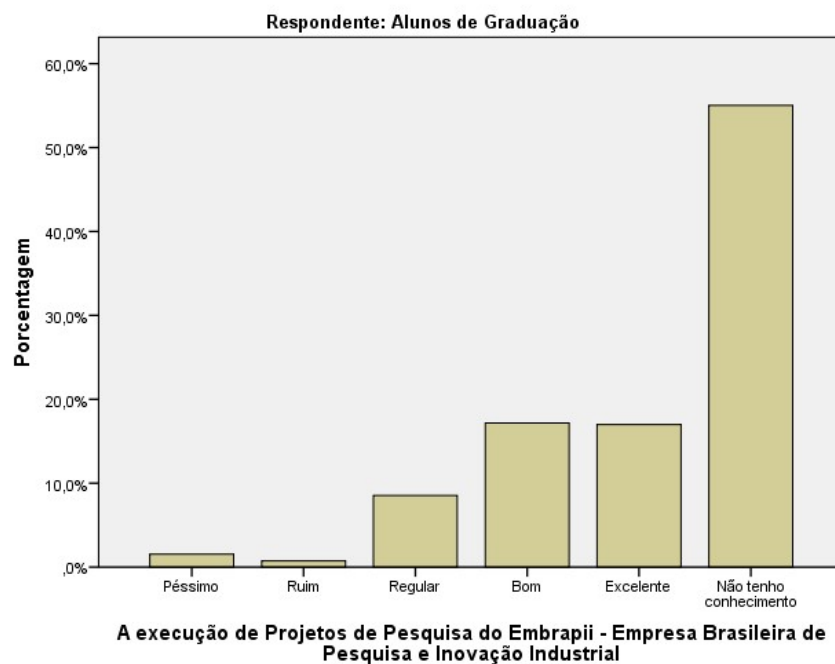


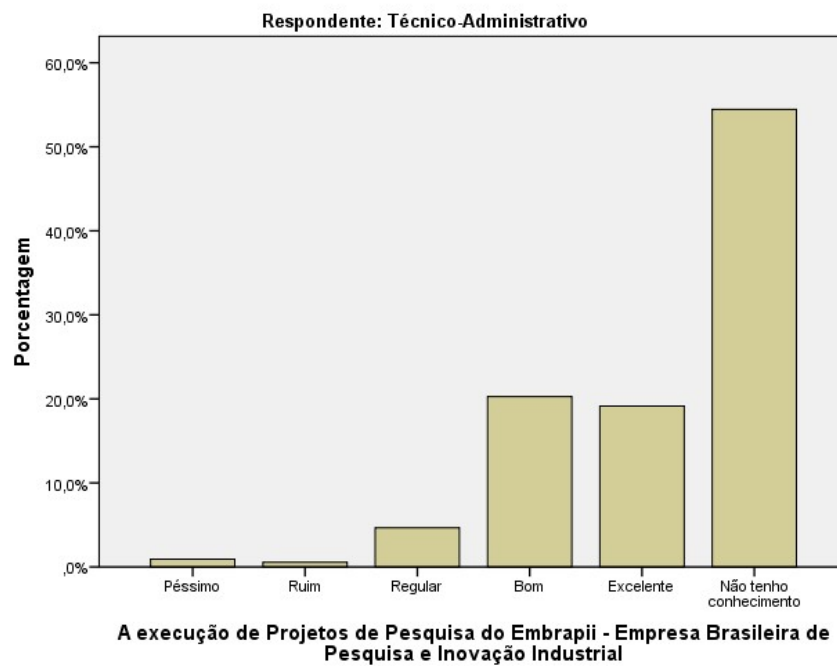
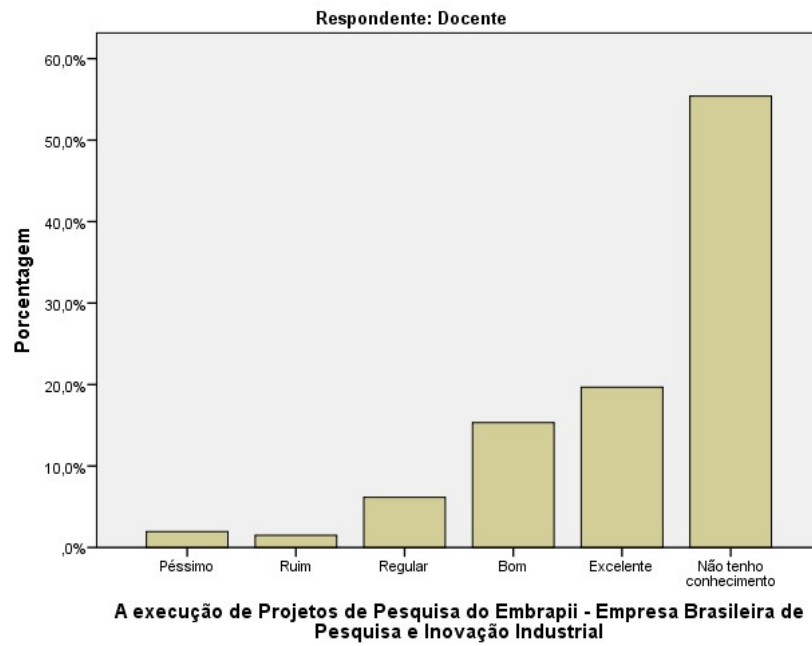
QUESTÃO 21. Criação do Condomínio do Empreendedorismo e da Inovação.



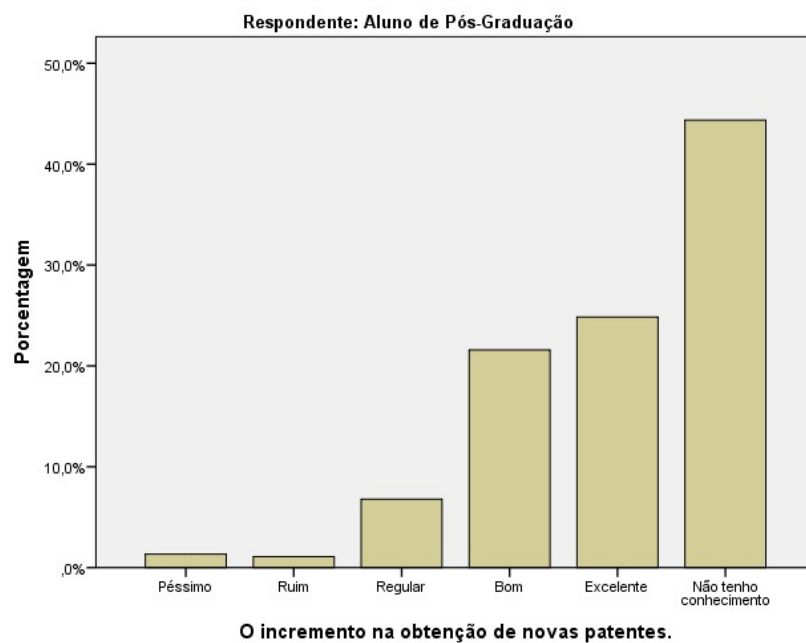
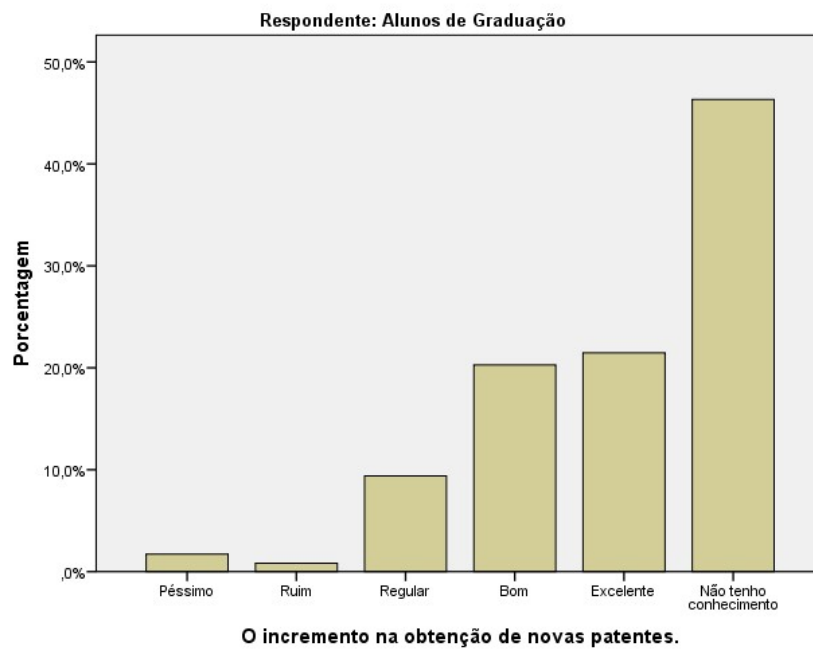


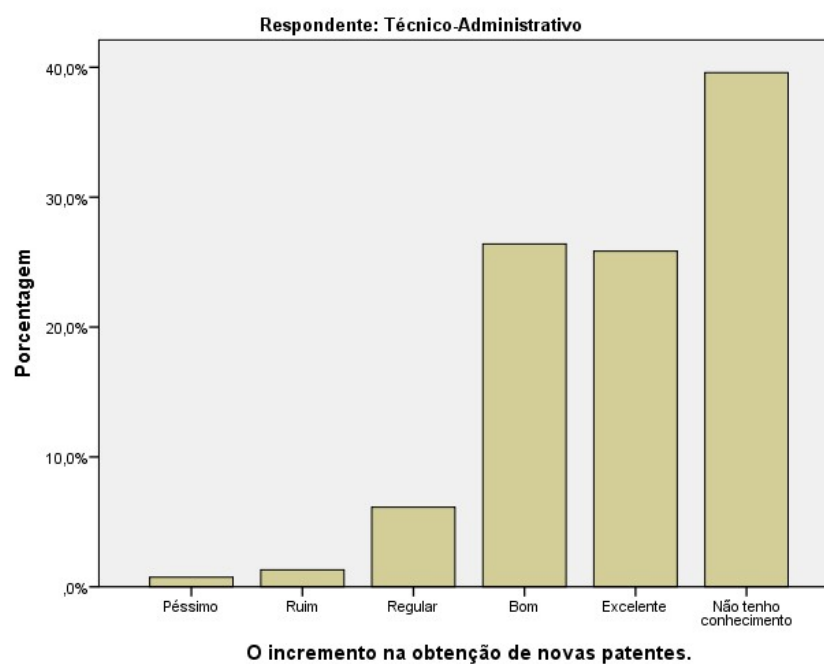
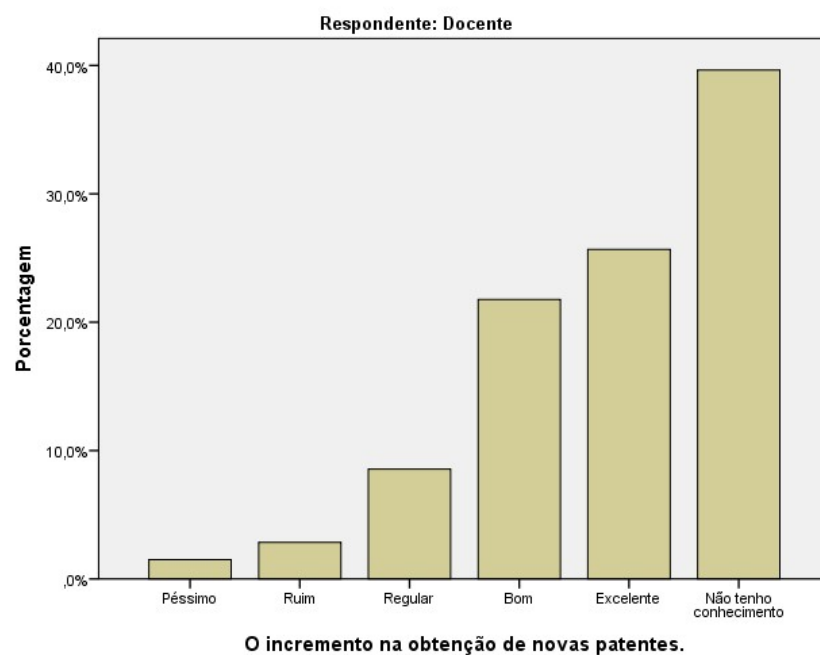
QUESTÃO 22. Execução de Projetos de Pesquisa da Empresa Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial (EMBRAPII).



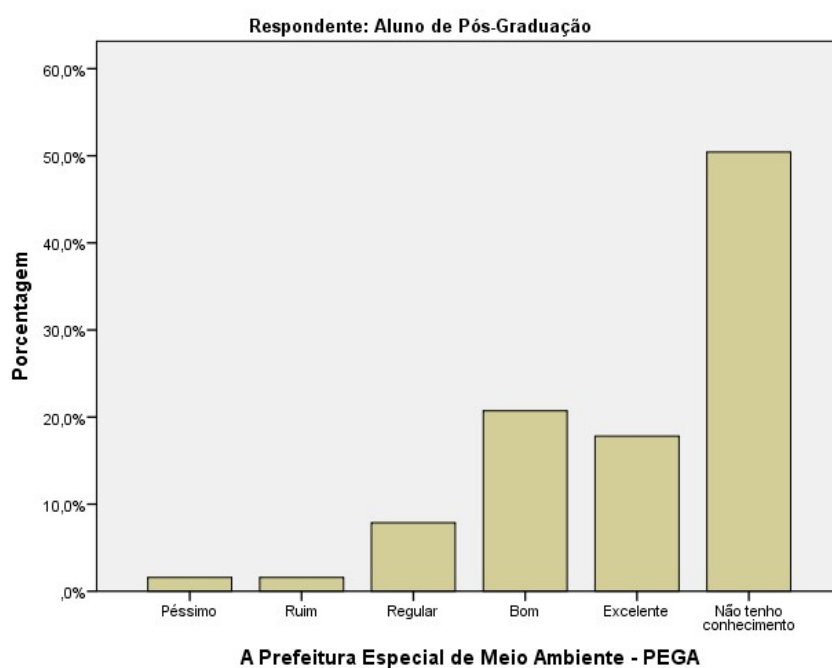
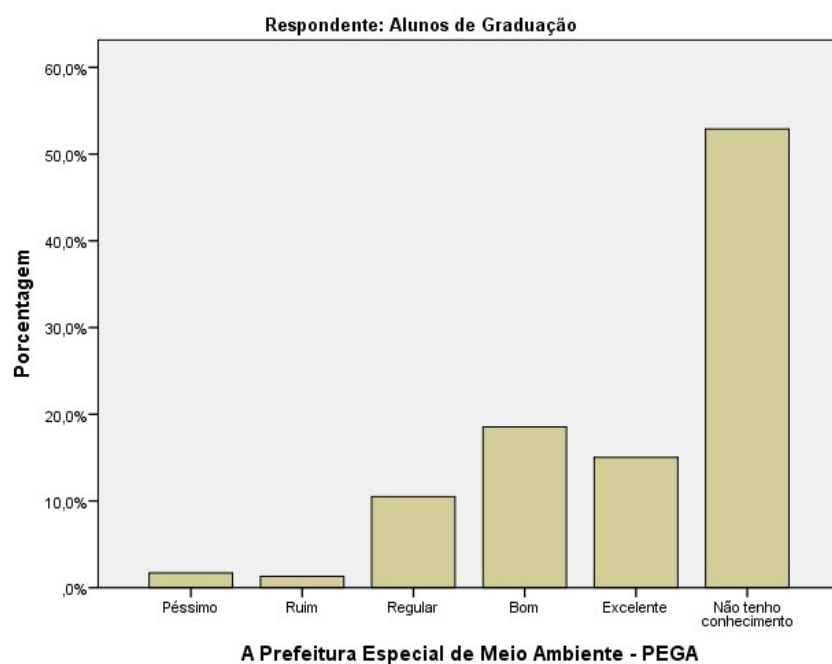


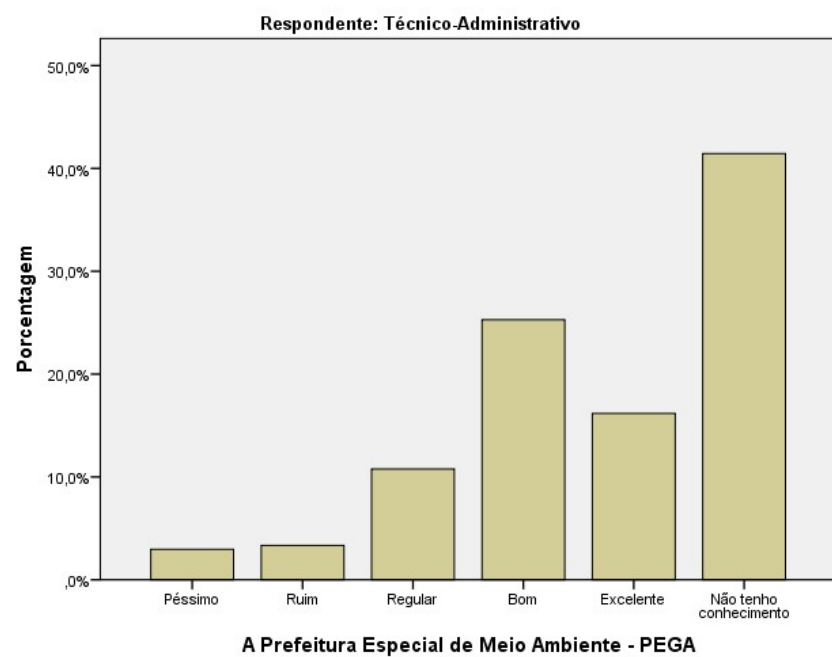
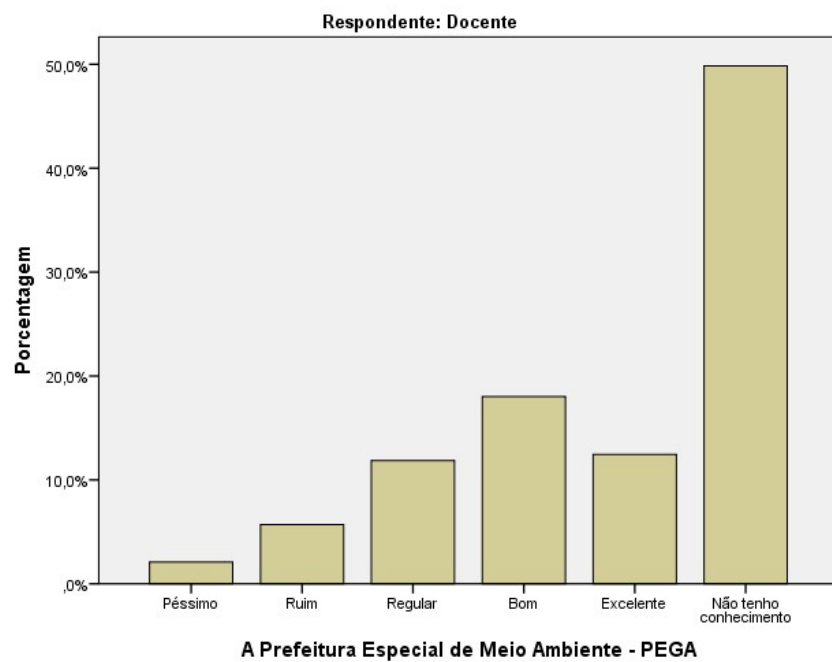
QUESTÃO 23. Incremento na obtenção de novas patentes.



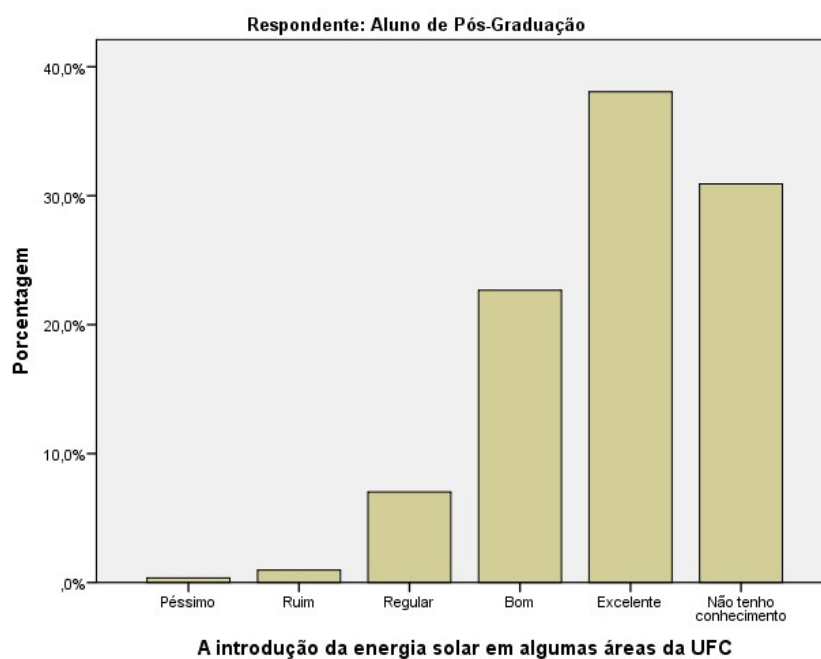
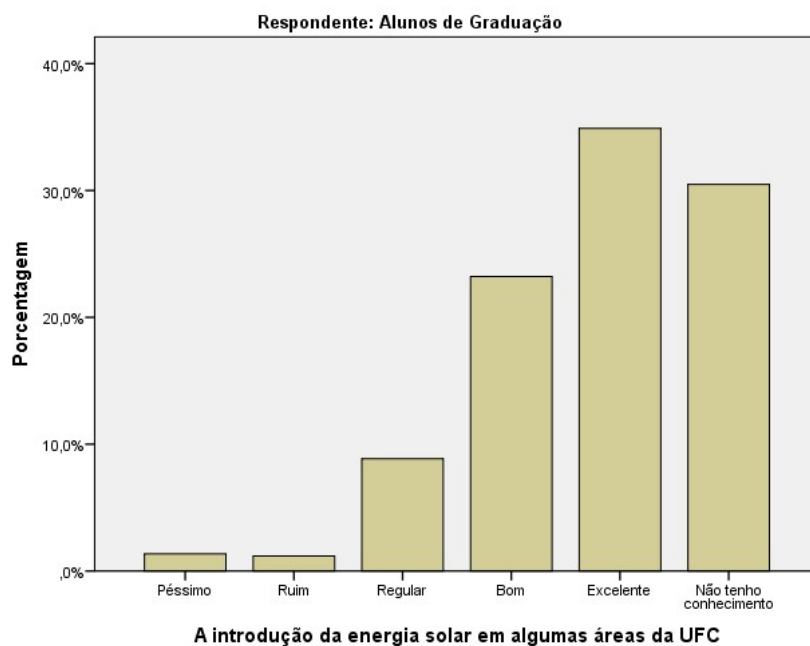


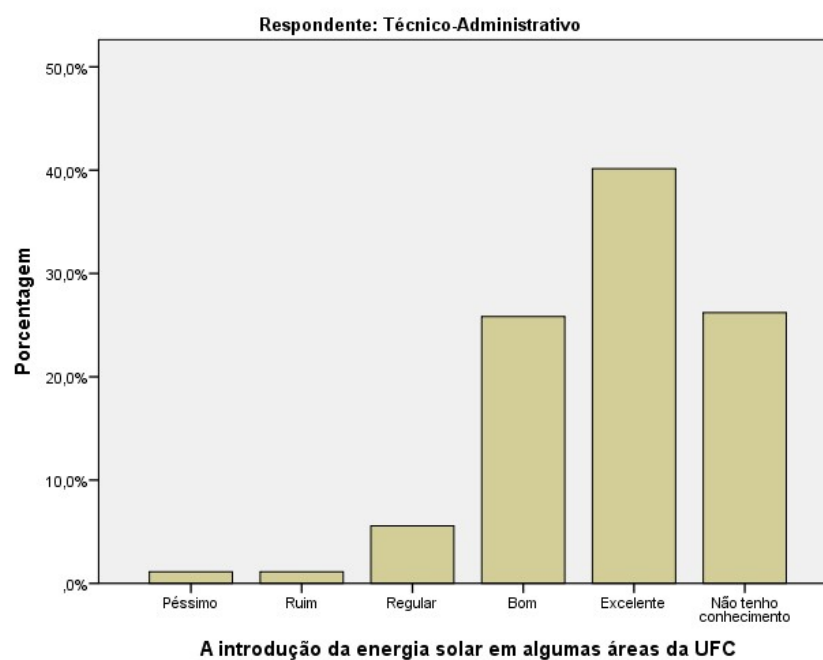
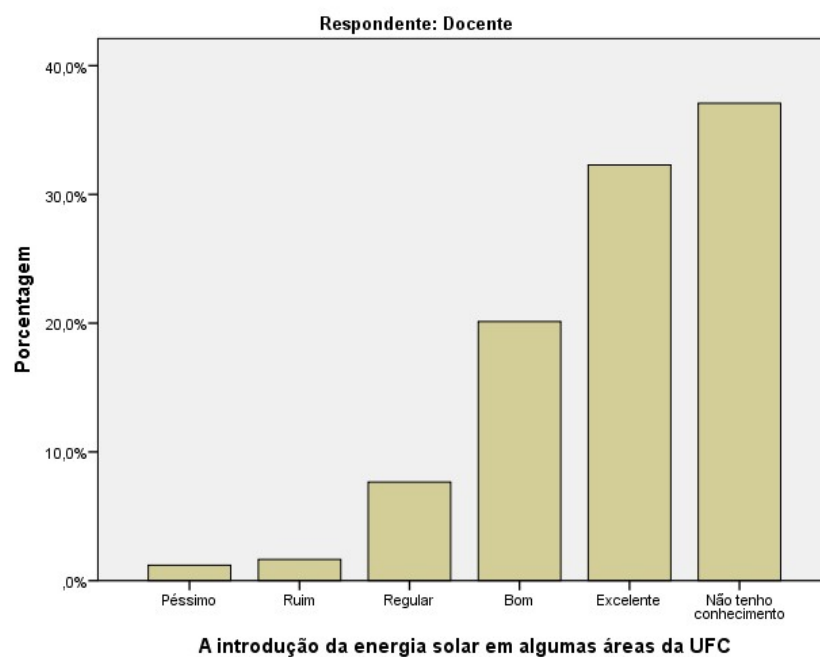
QUESTÃO 24. Criação da Prefeitura Especial de Meio Ambiente (PEGA).



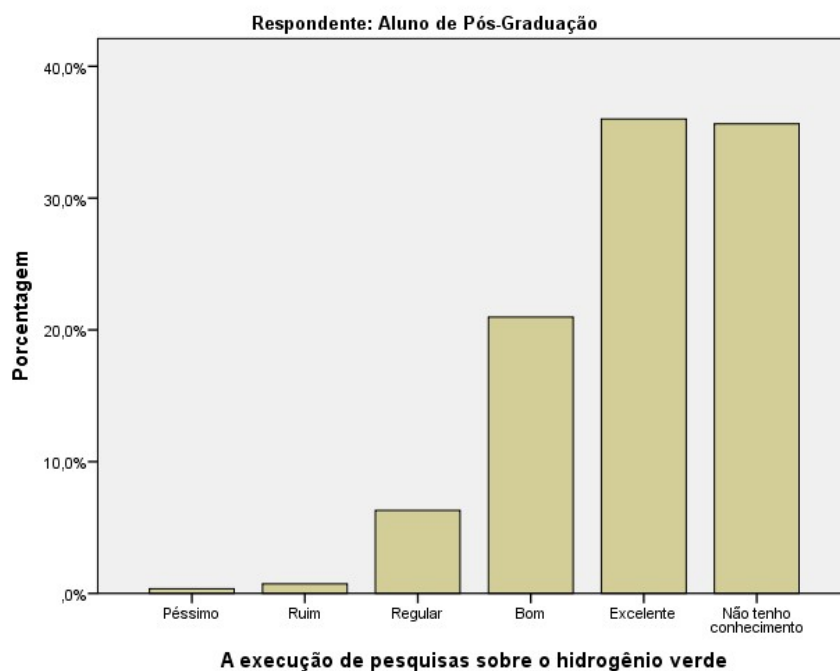
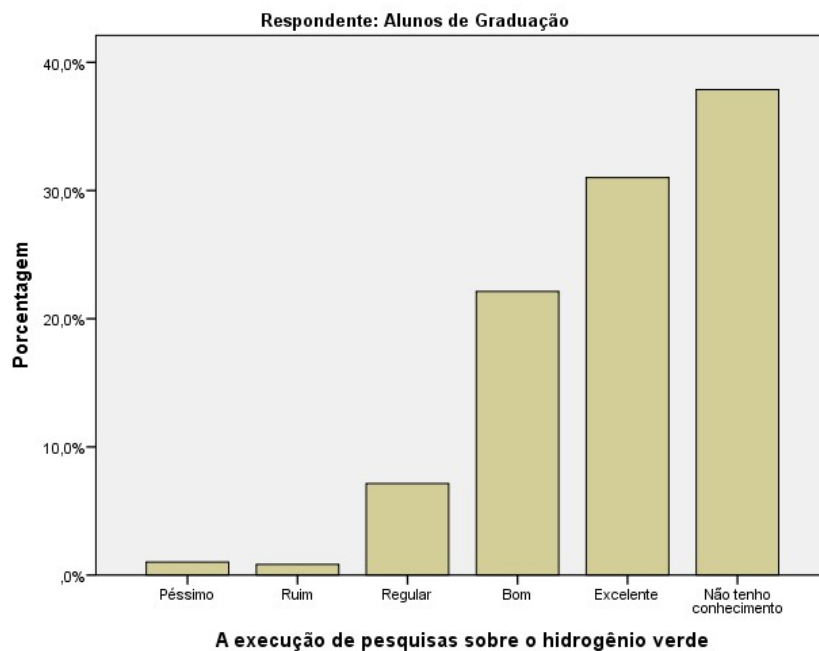


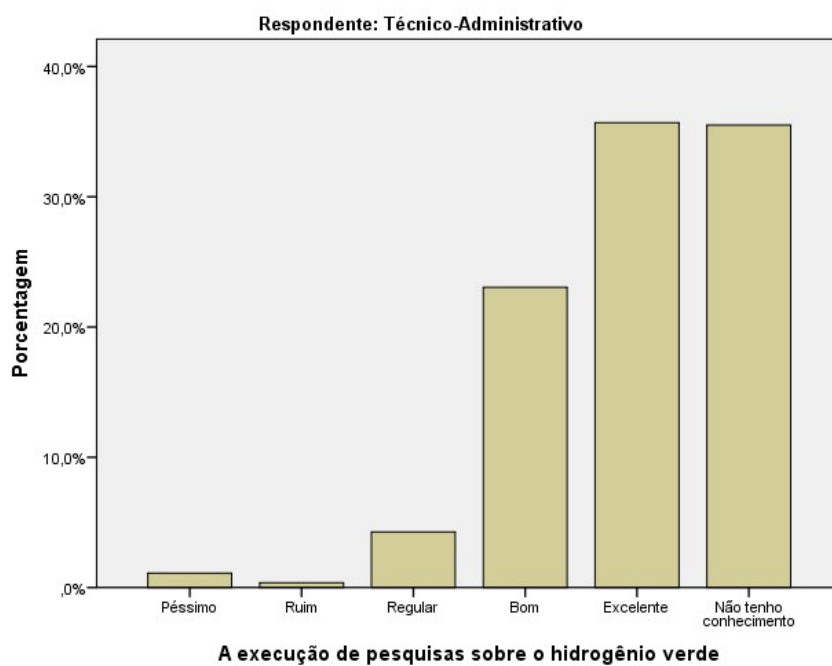
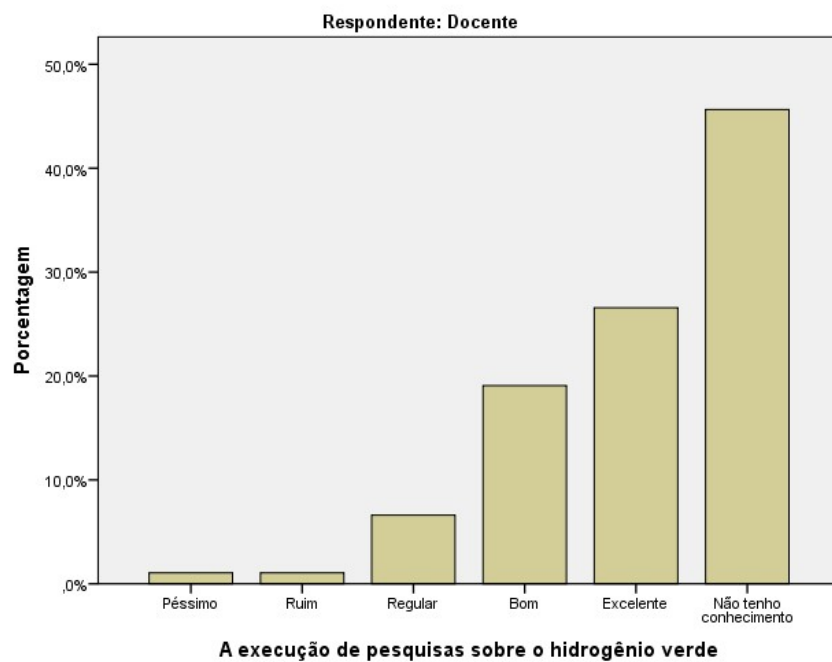
QUESTÃO 25. Introdução da energia solar em algumas áreas da UFC.



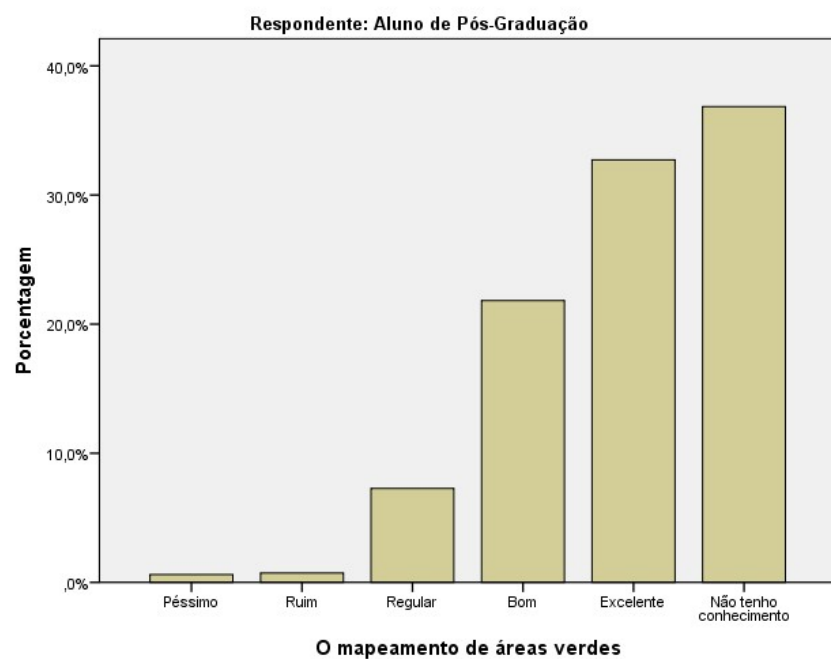
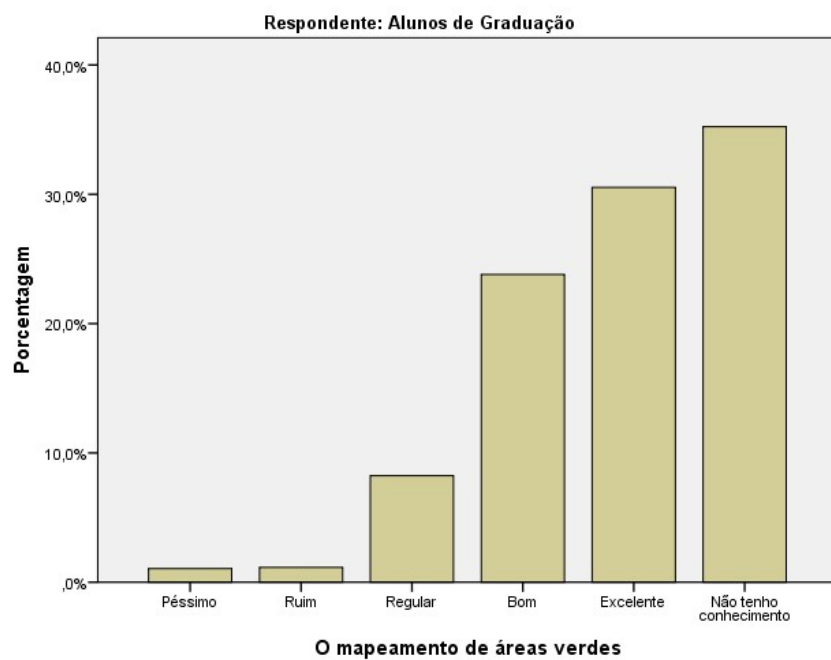


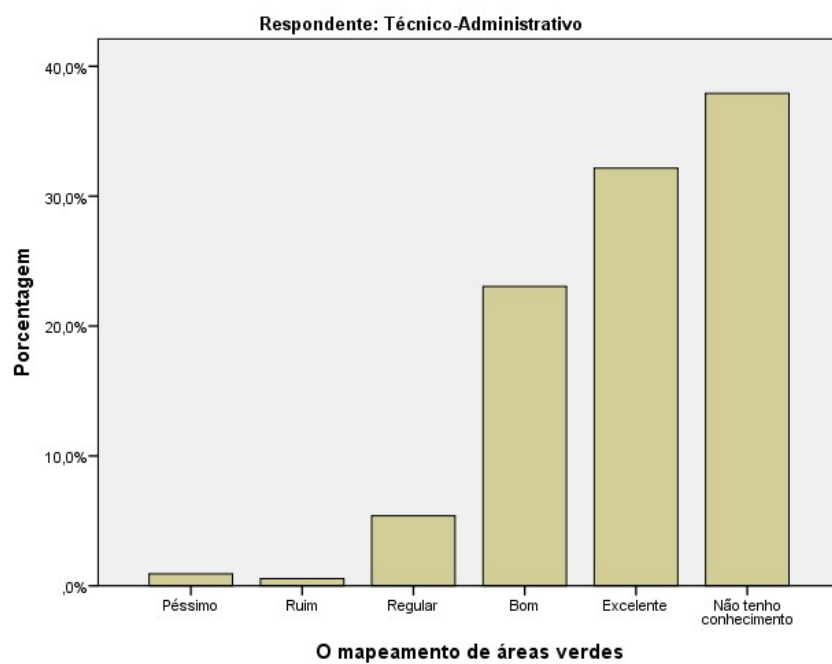
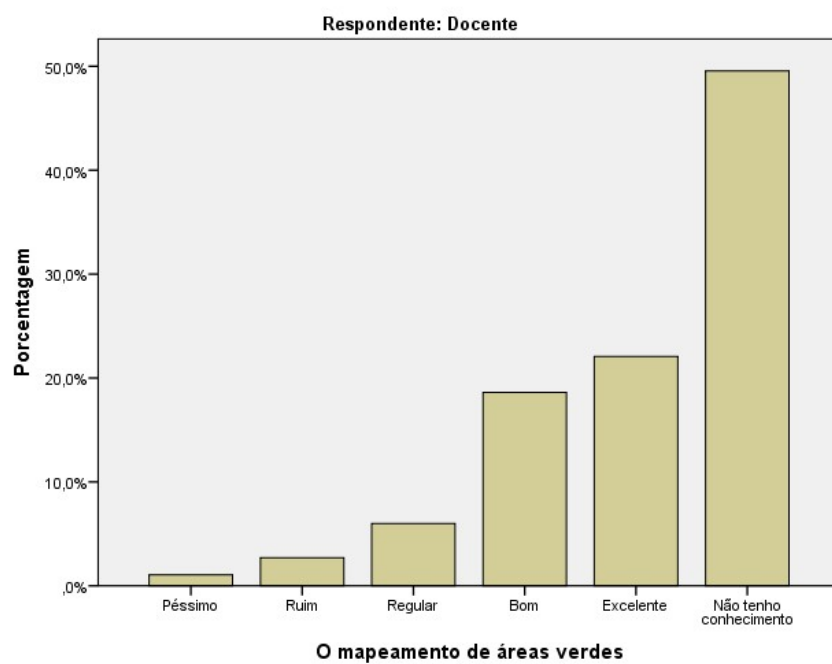
QUESTÃO 26. Execução de pesquisas sobre o hidrogênio verde.



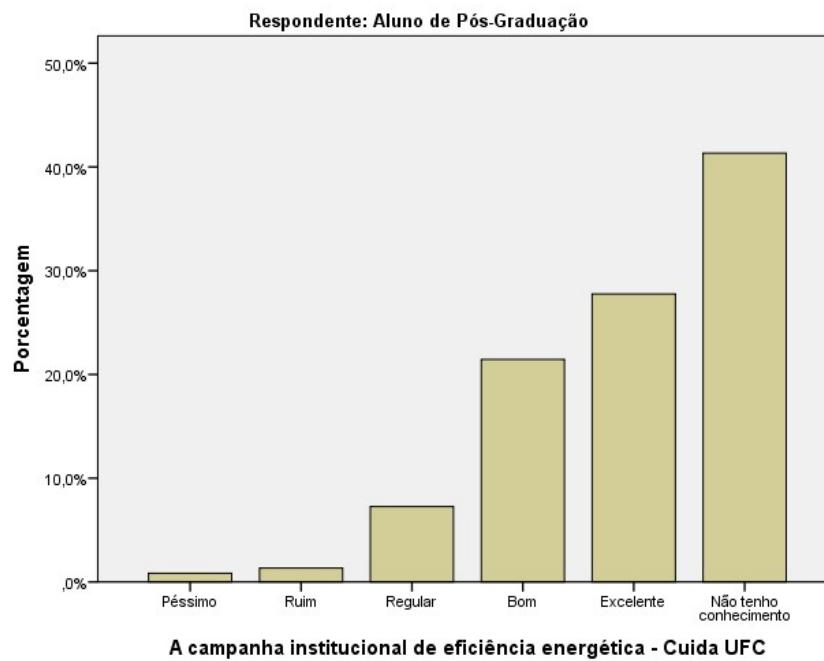
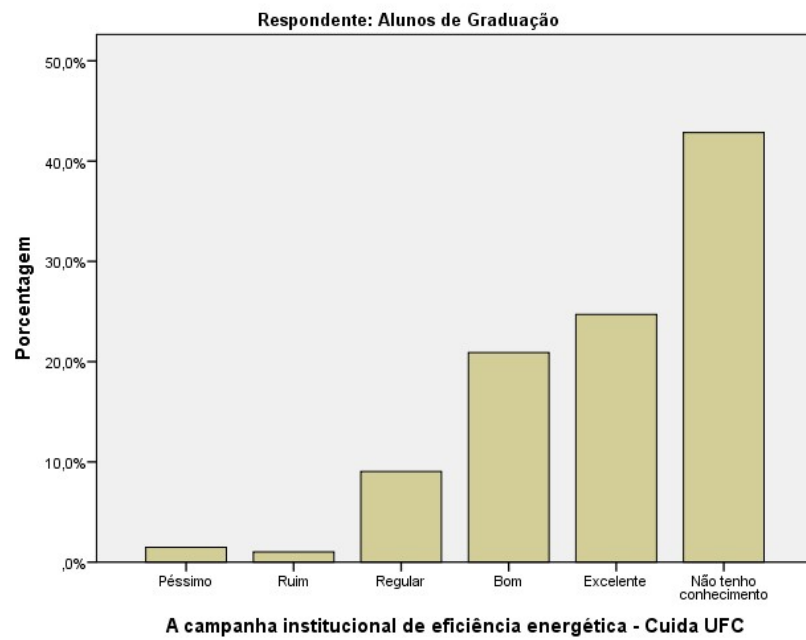


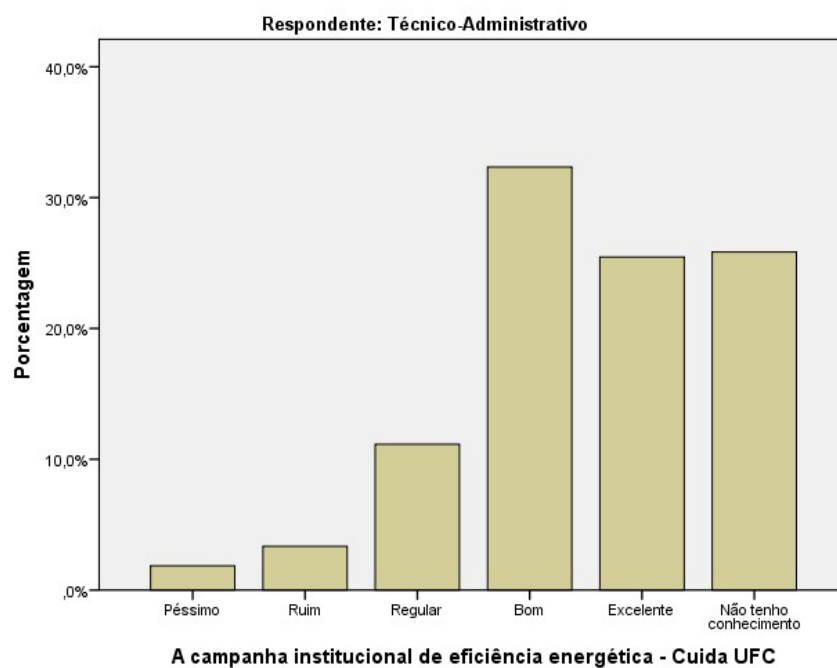
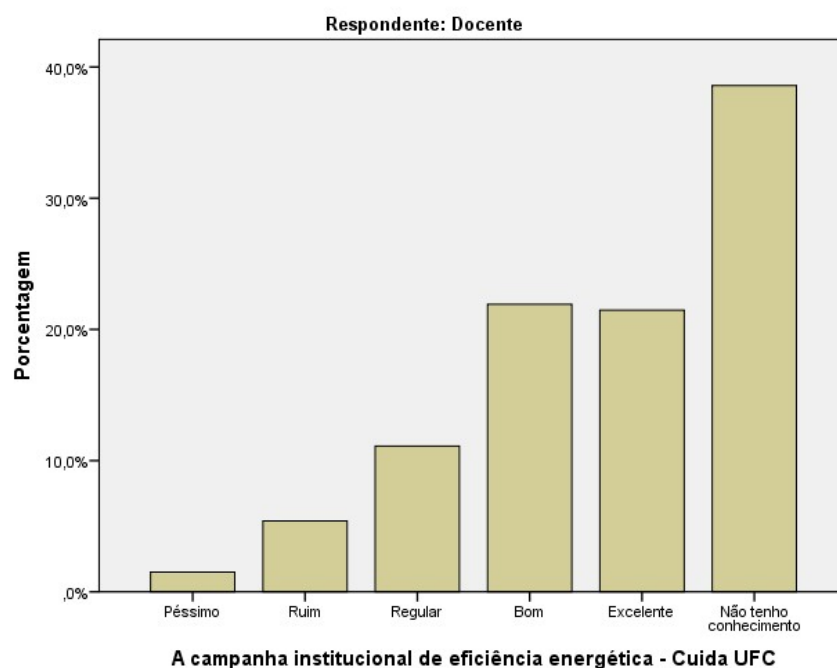
QUESTÃO 27. Mapeamento de áreas verdes na UFC.



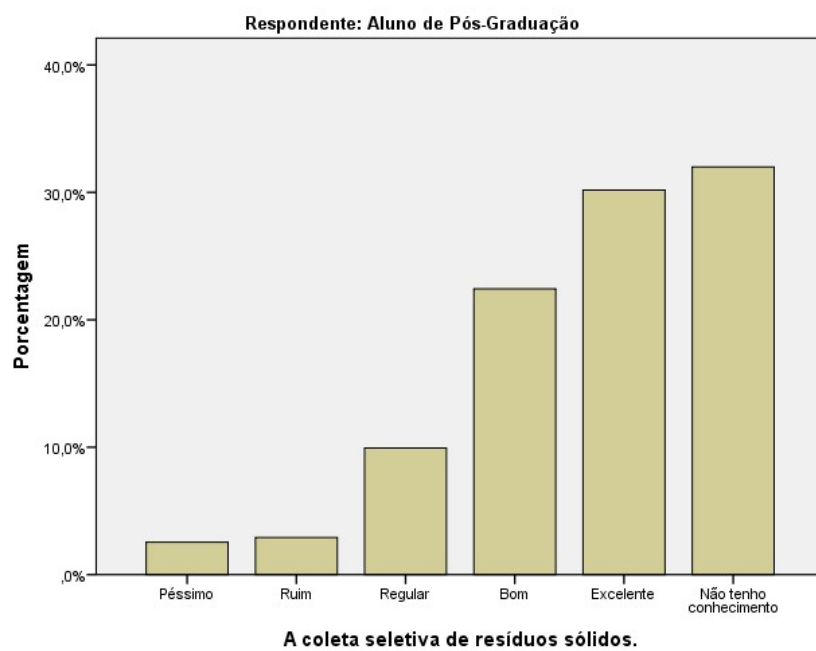
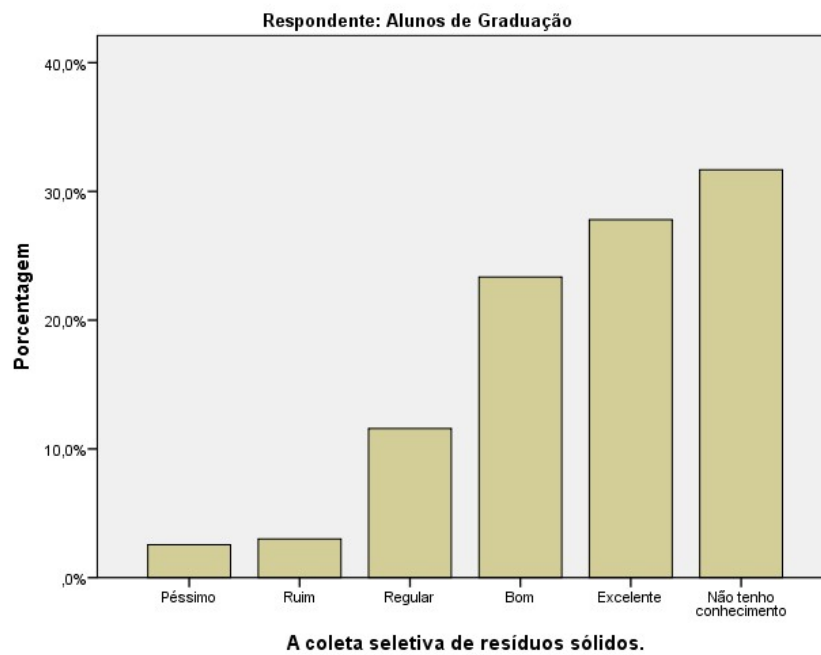


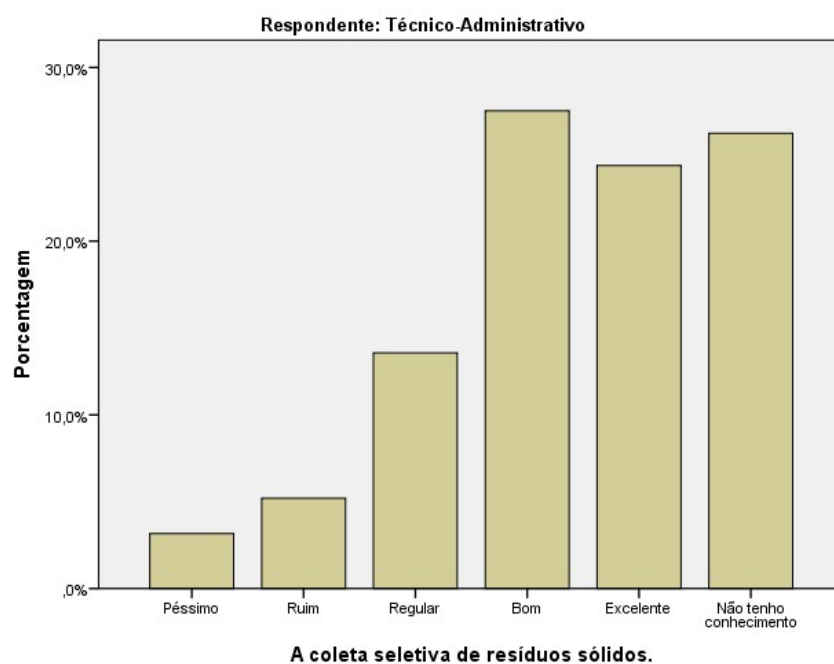
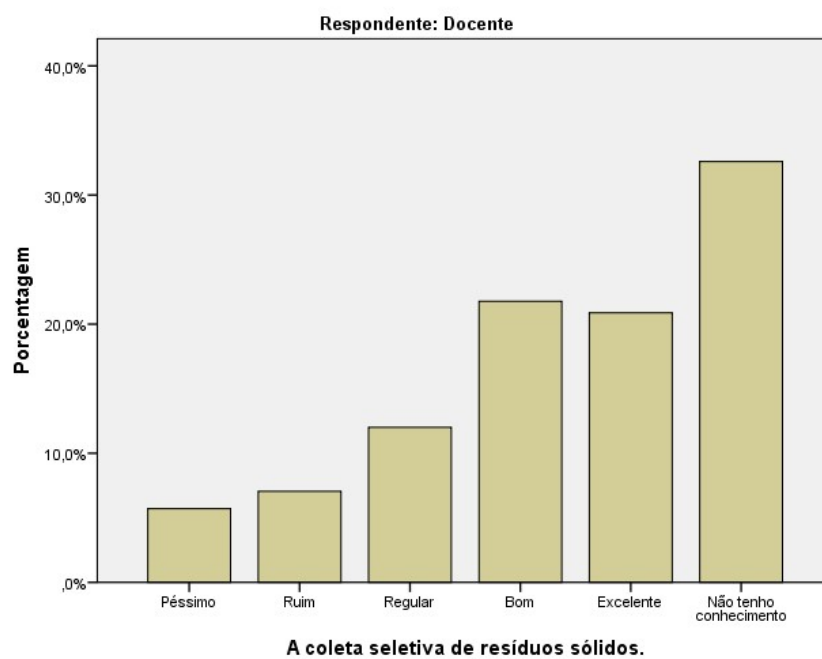
QUESTÃO 28. Campanha institucional pela eficiência energética na UFC.



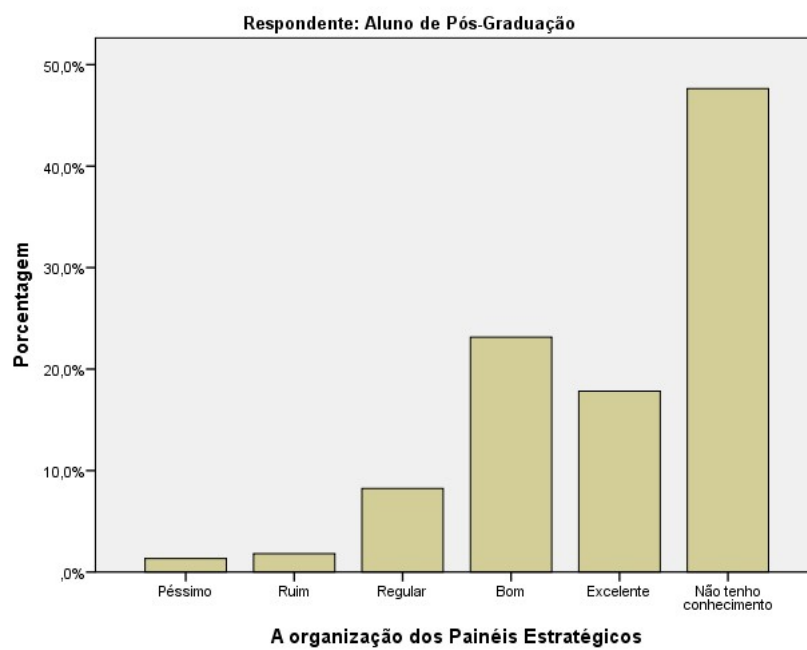
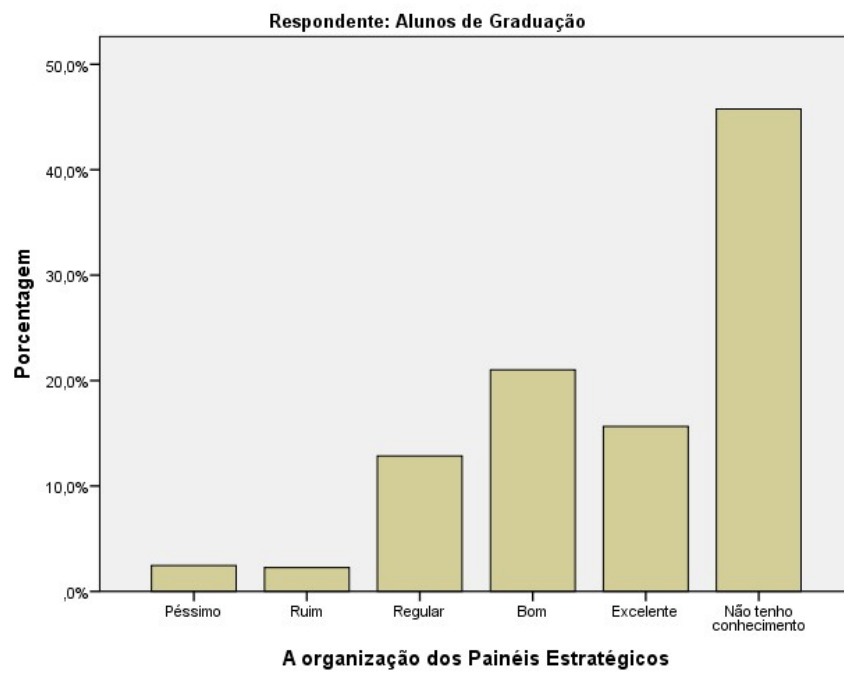


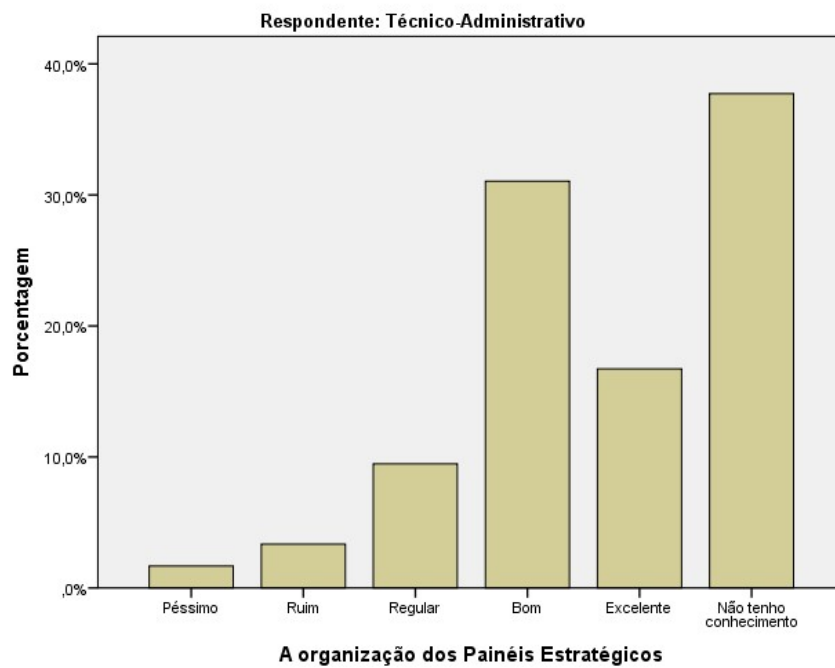
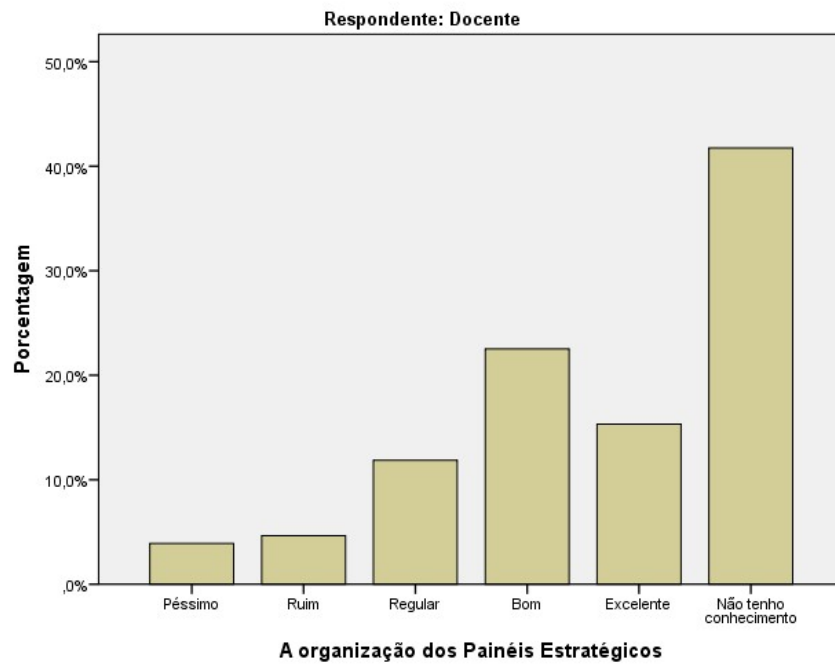
QUESTÃO 29. Coleta seletiva de resíduos sólidos na UFC.



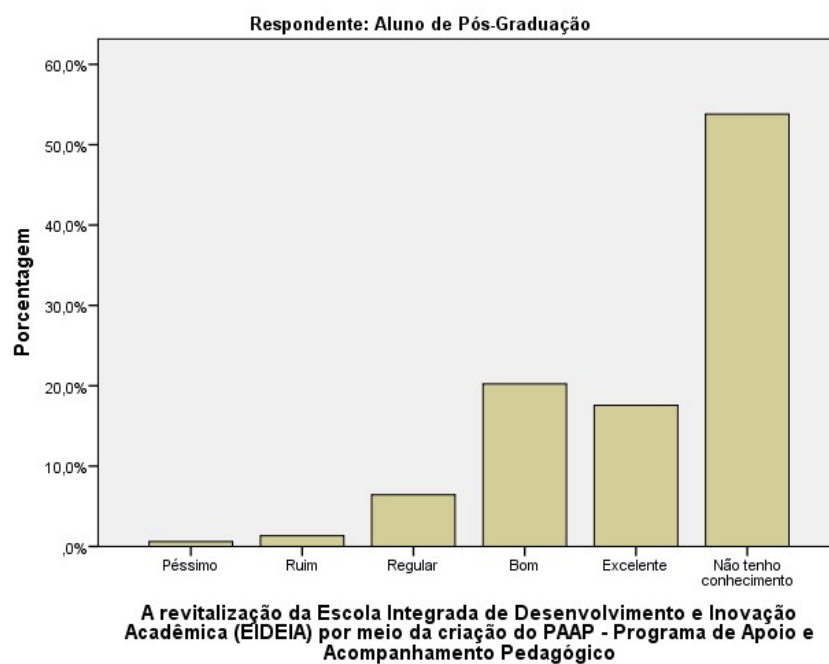
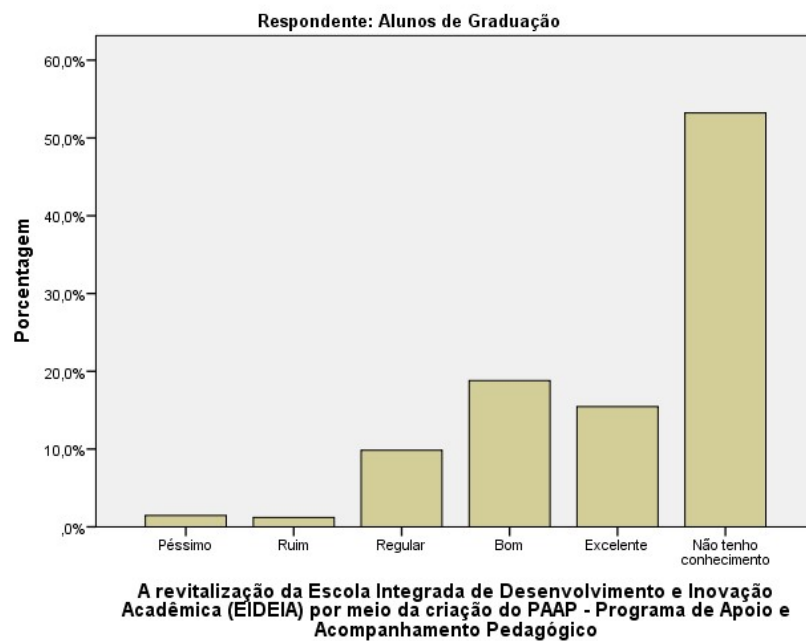


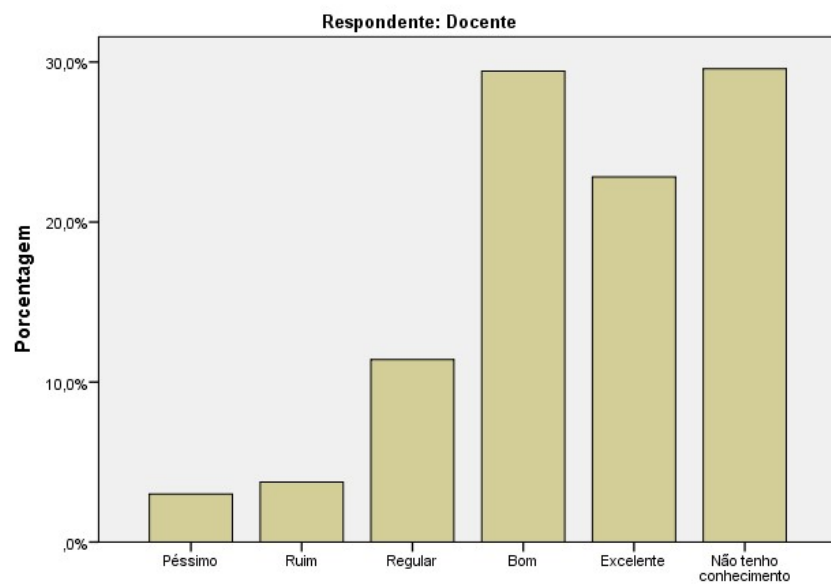
QUESTÃO 30. Organização dos Painéis Estratégicos da UFC.



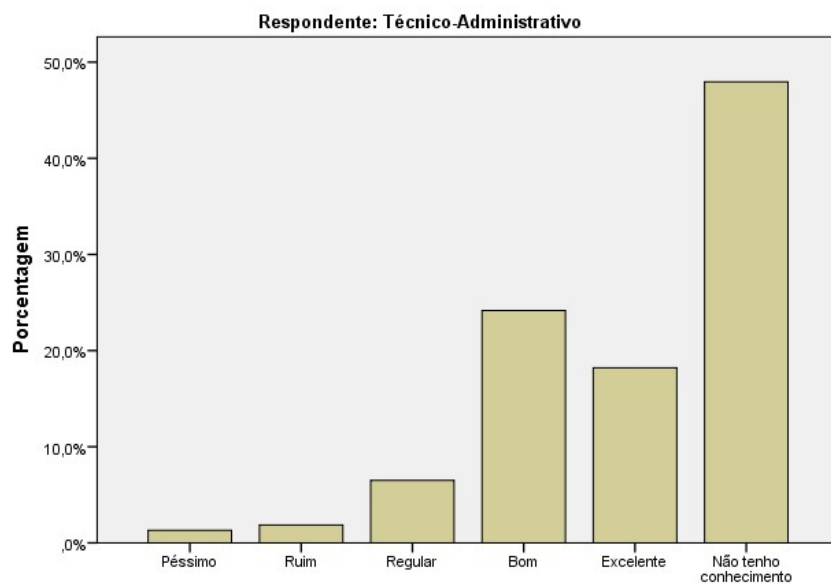


QUESTÃO 31. Revitalização da Escola Integrada de Desenvolvimento e Inovação Acadêmica (EIDEIA) por meio da criação do Programa de Apoio e Acompanhamento Pedagógico (PAAP).



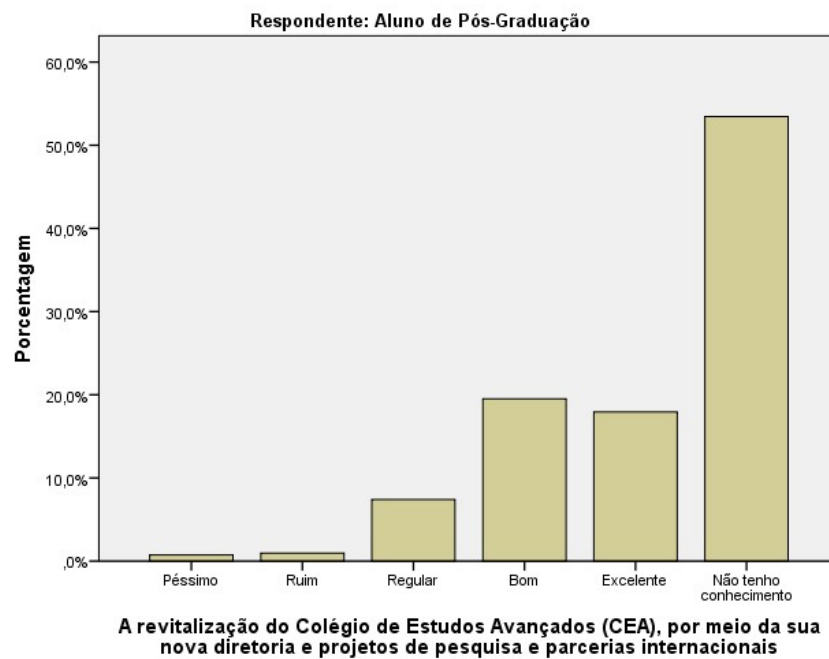
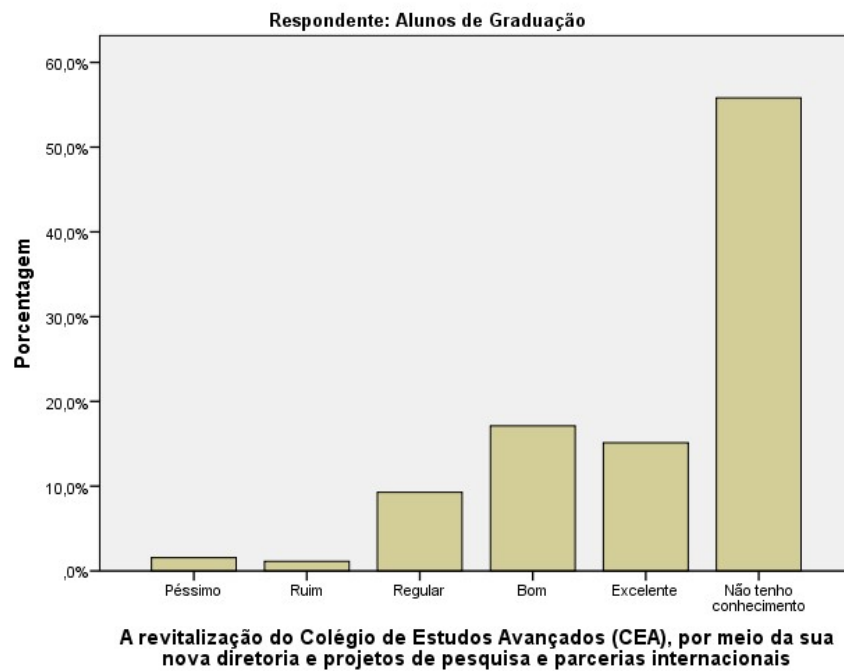


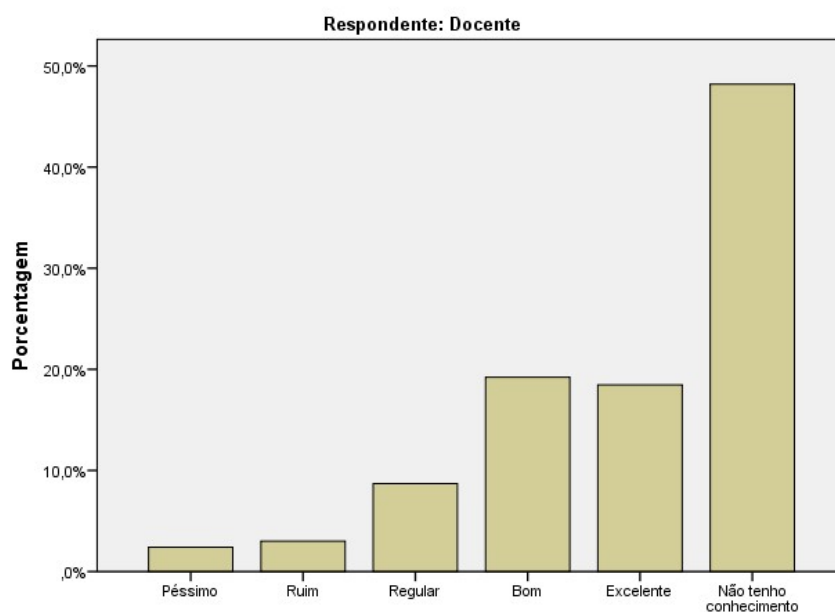
A revitalização da Escola Integrada de Desenvolvimento e Inovação Acadêmica (EIDEIA) por meio da criação do PAAP - Programa de Apoio e Acompanhamento Pedagógico



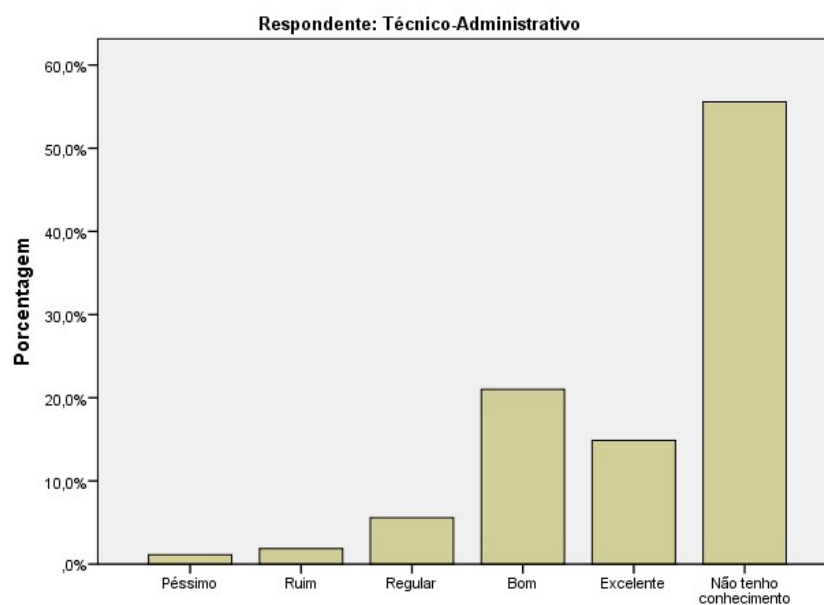
A revitalização da Escola Integrada de Desenvolvimento e Inovação Acadêmica (EIDEIA) por meio da criação do PAAP - Programa de Apoio e Acompanhamento Pedagógico

QUESTÃO 32. Revitalização do Colégio de Estudos Avançados (CEA/EIDEIA) por meio da sua nova Diretoria, projetos de pesquisa e parcerias internacionais.



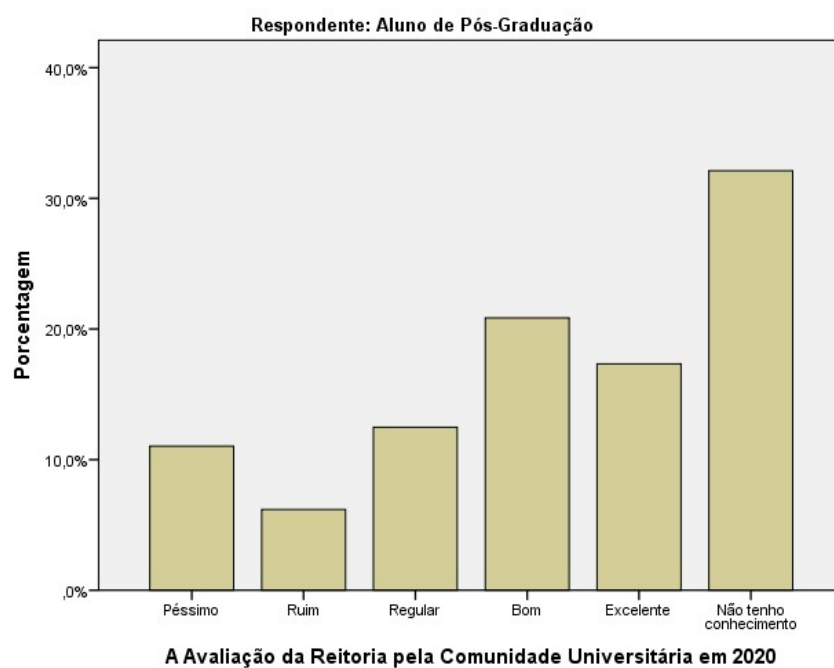
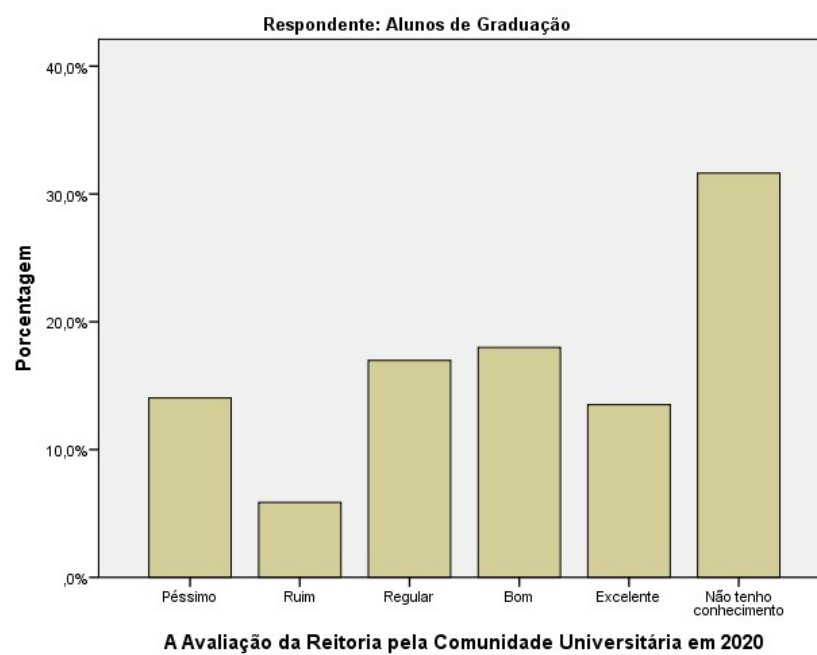


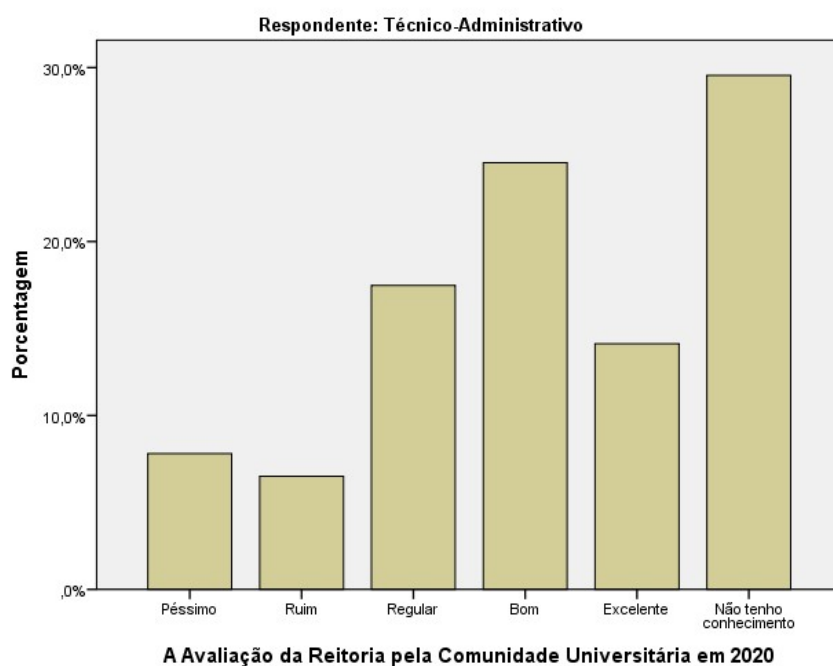
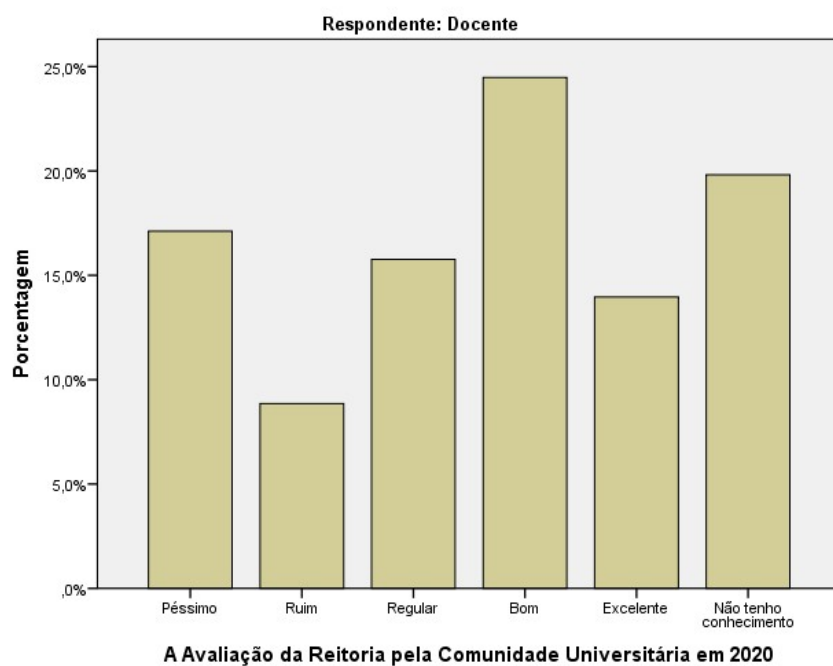
A revitalização do Colégio de Estudos Avançados (CEA), por meio da sua nova diretoria e projetos de pesquisa e parcerias internacionais



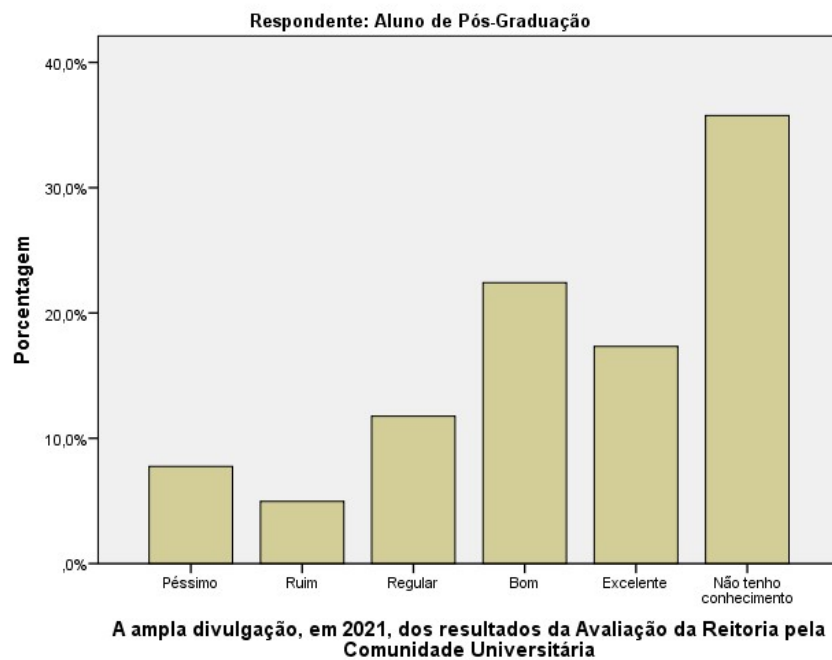
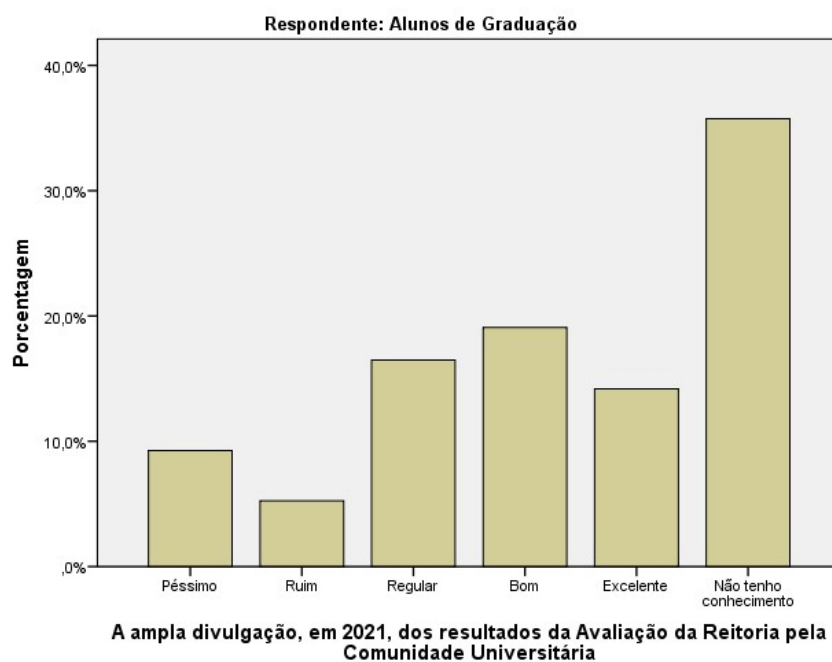
A revitalização do Colégio de Estudos Avançados (CEA), por meio da sua nova diretoria e projetos de pesquisa e parcerias internacionais

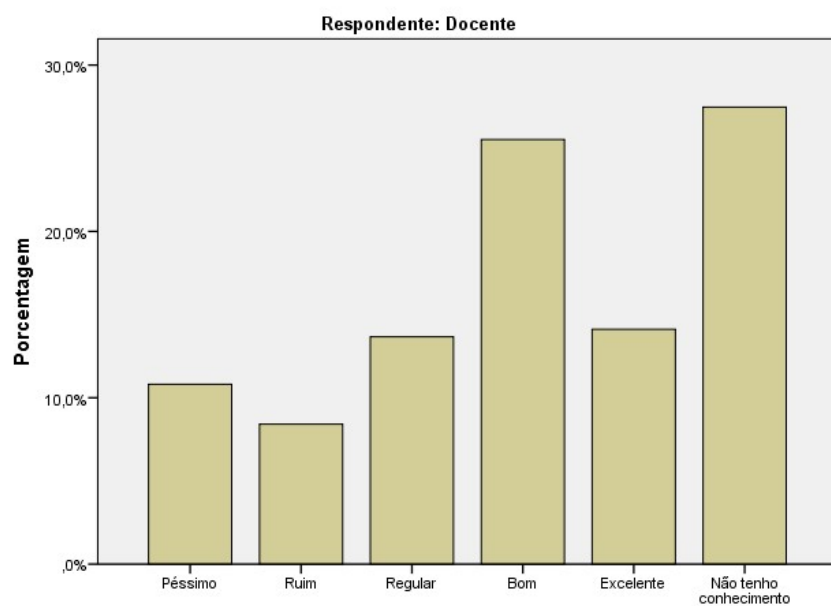
QUESTÃO 33. Avaliação da Reitoria pela Comunidade Universitária, em 2020.



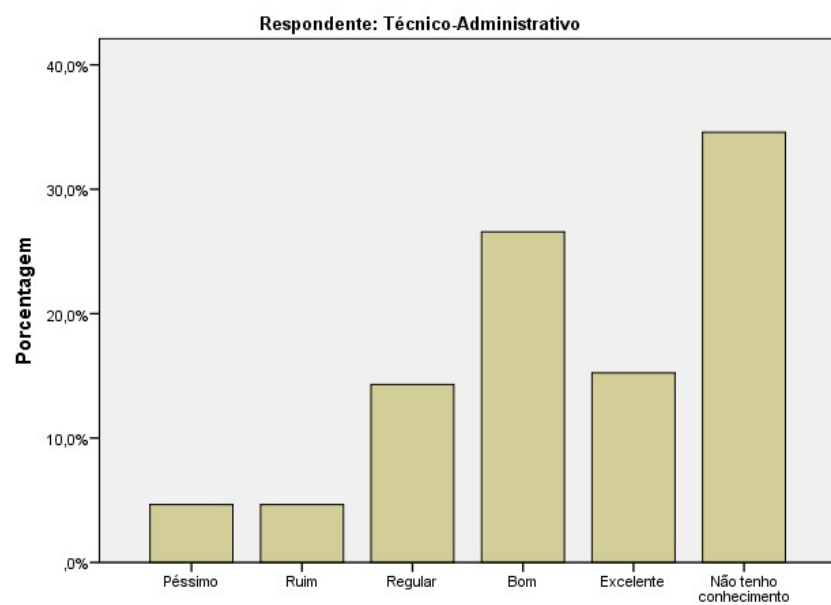


QUESTÃO 34. A ampla divulgação, em 2021, dos resultados da avaliação da Reitoria pela Comunidade Universitária.



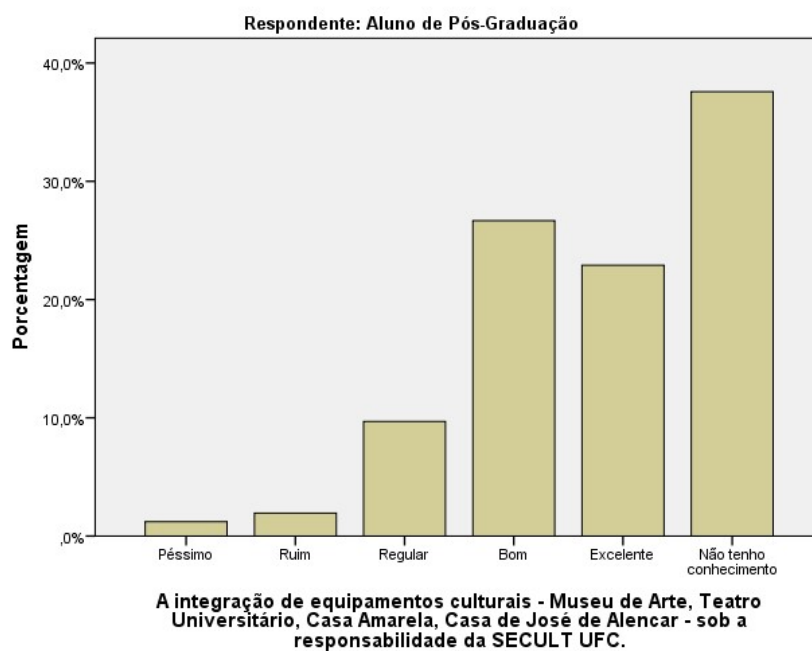
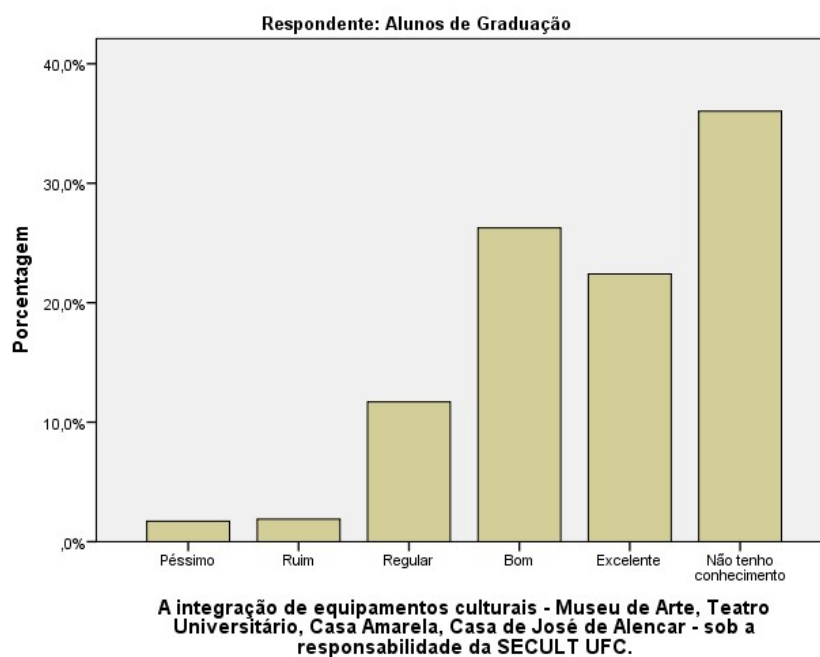


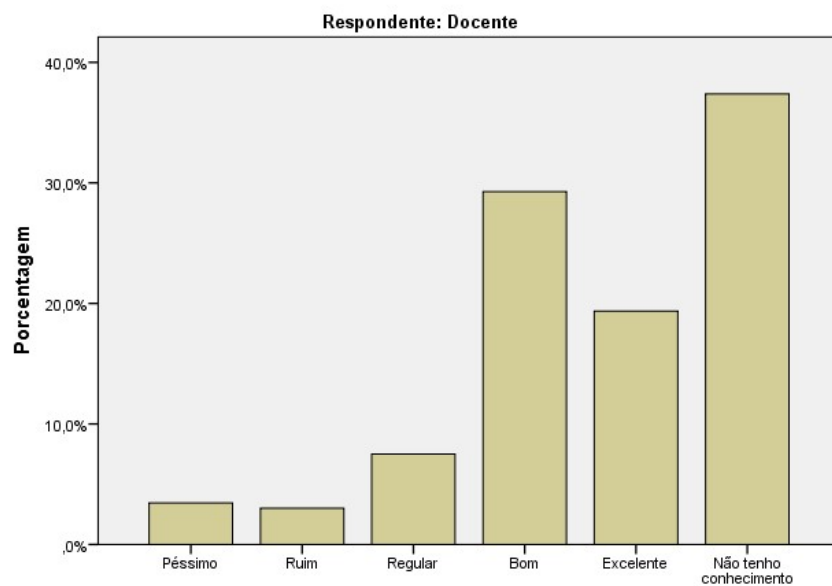
A ampla divulgação, em 2021, dos resultados da Avaliação da Reitoria pela Comunidade Universitária



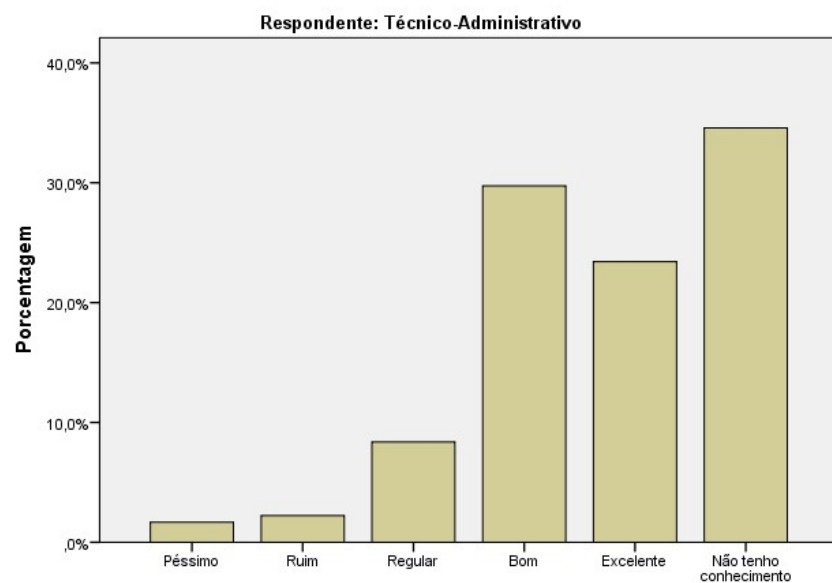
A ampla divulgação, em 2021, dos resultados da Avaliação da Reitoria pela Comunidade Universitária

QUESTÃO 35. A integração de equipamentos culturais sob a responsabilidade da SECULT UFC.



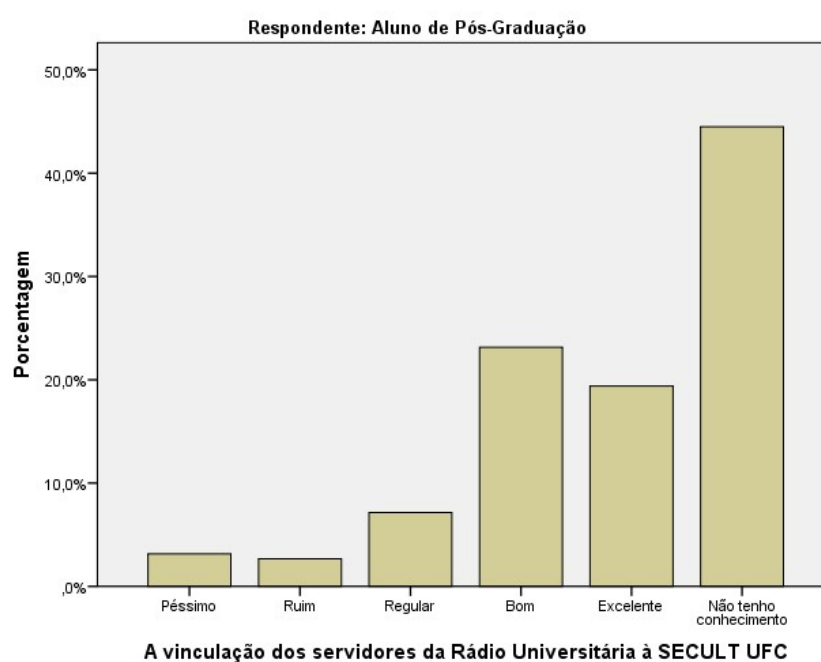
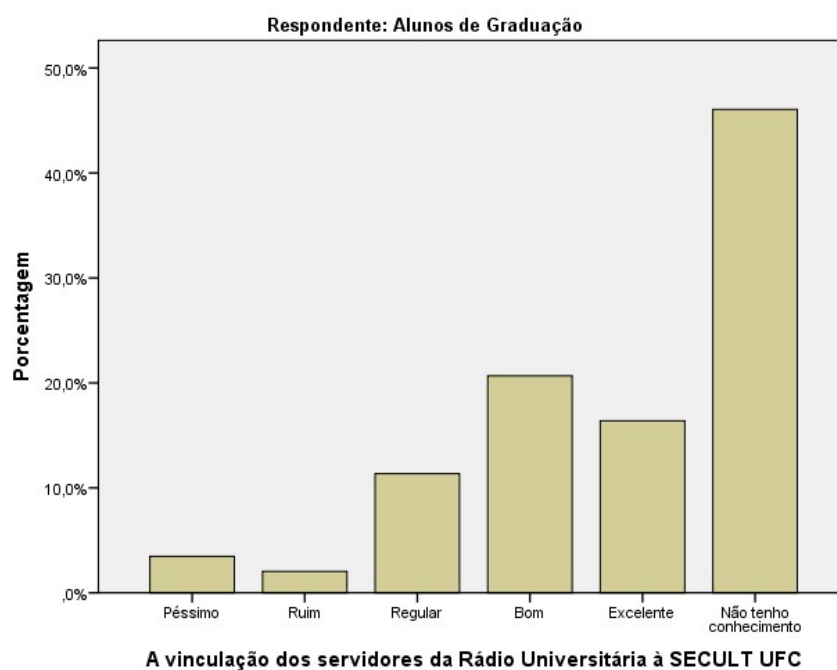


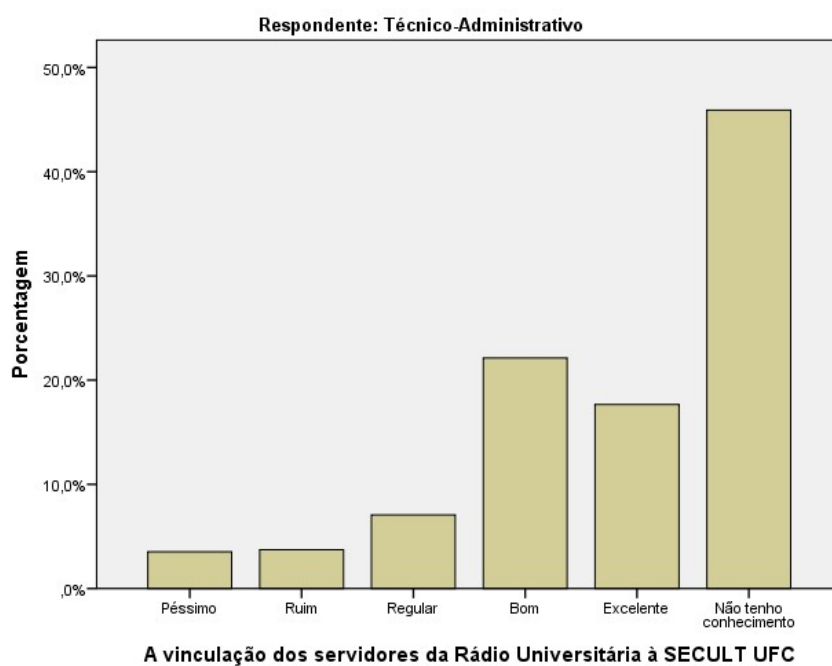
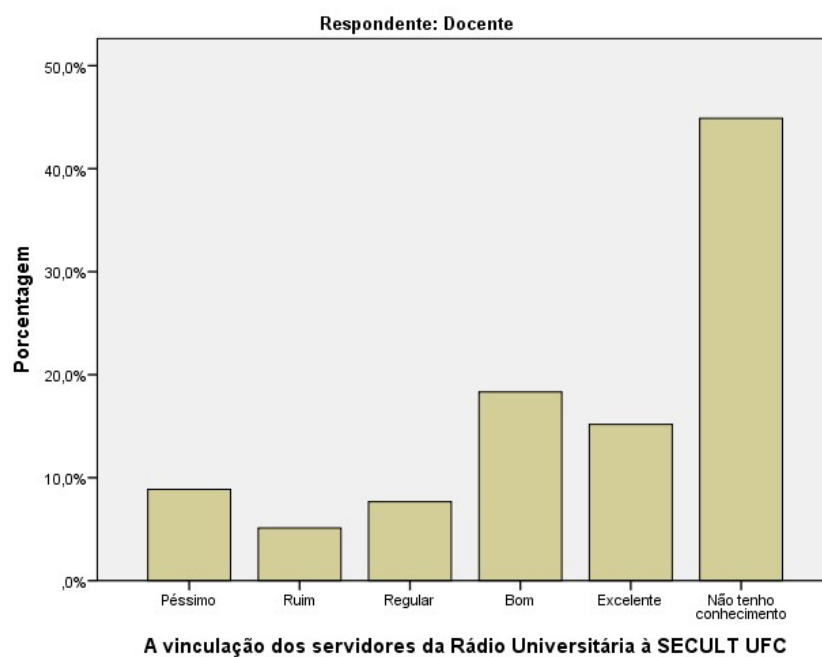
**A integração de equipamentos culturais - Museu de Arte, Teatro
Universitário, Casa Amarela, Casa de José de Alencar - sob a
responsabilidade da SECULT UFC.**



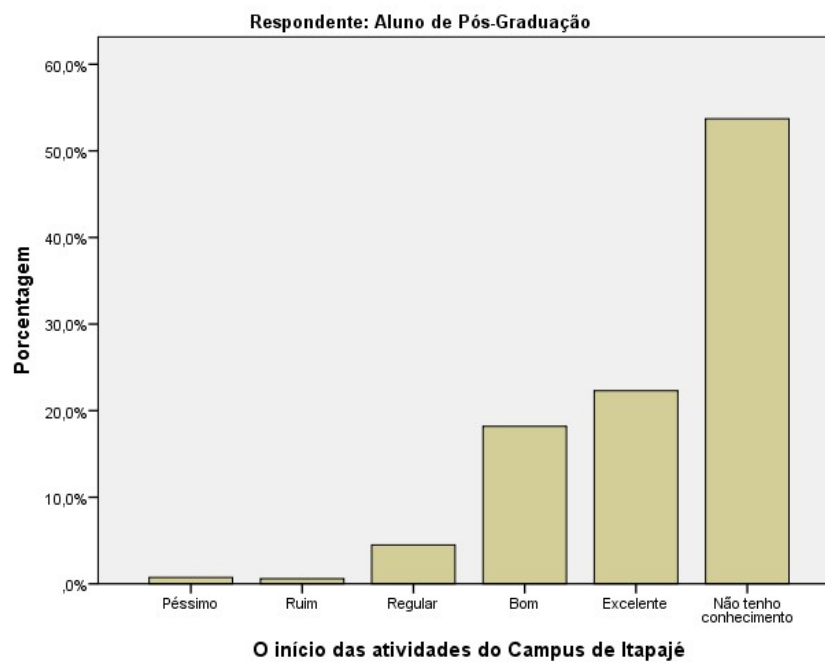
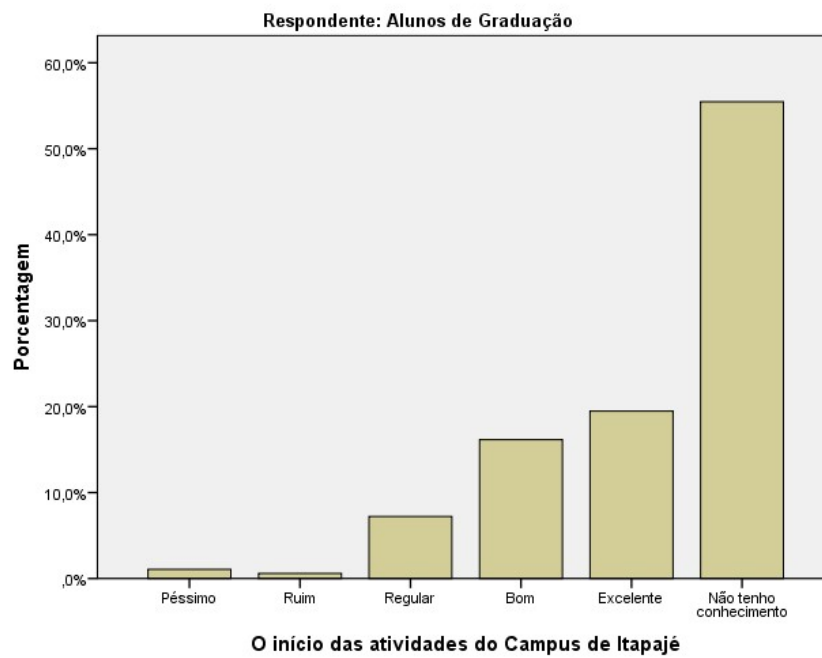
**A integração de equipamentos culturais - Museu de Arte, Teatro
Universitário, Casa Amarela, Casa de José de Alencar - sob a
responsabilidade da SECULT UFC.**

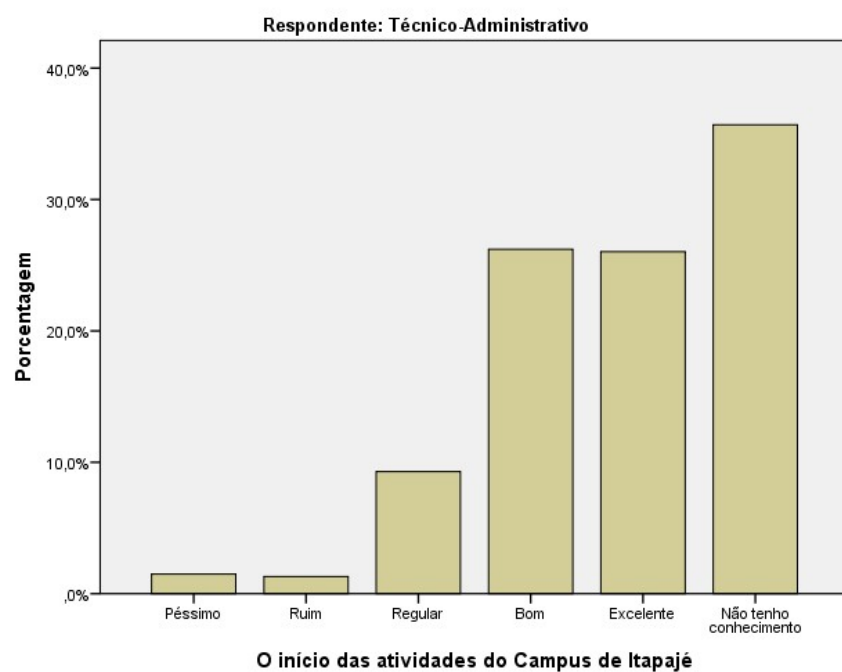
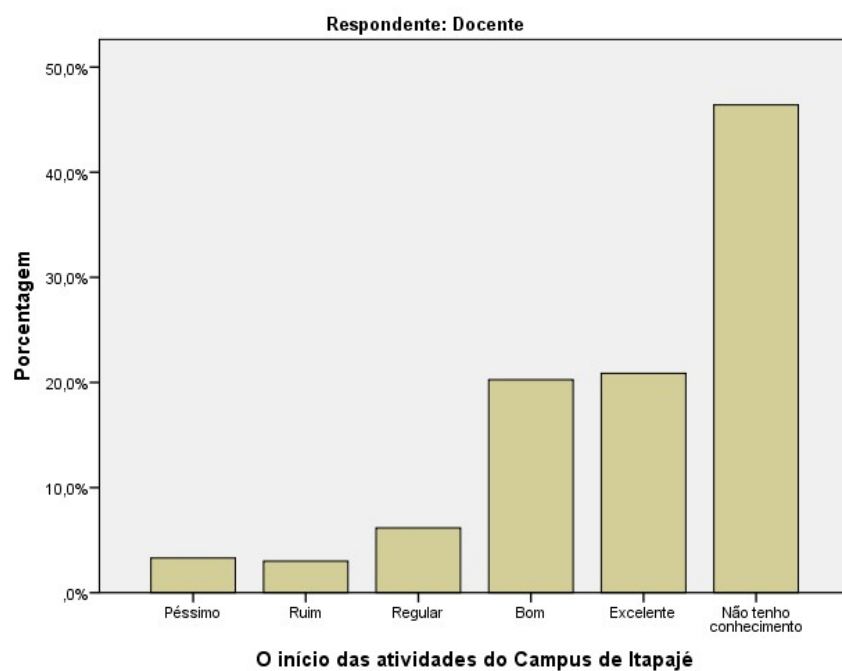
QUESTÃO 36. A vinculação dos servidores da Rádio Universitária à SECULT UFC.



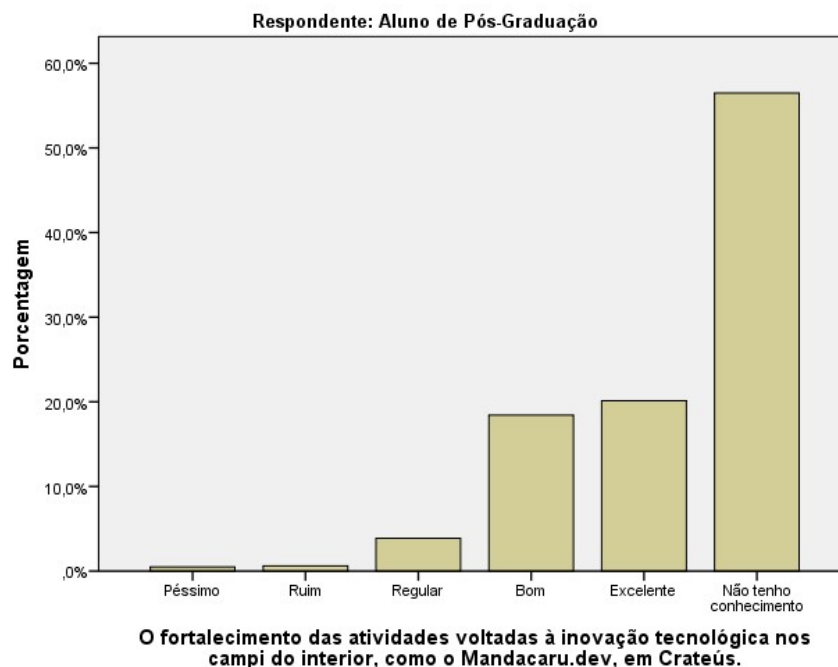
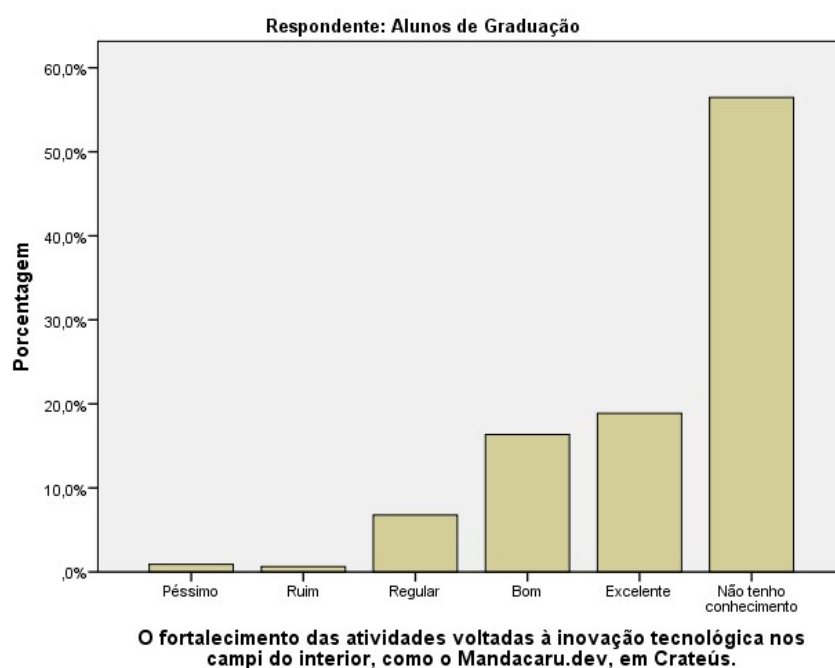


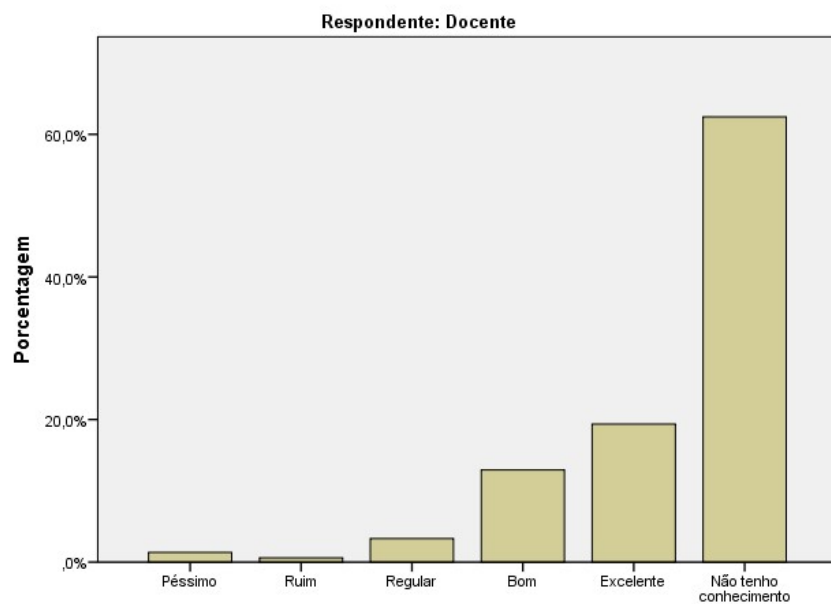
QUESTÃO 37. Início das atividades do Campus de Itapajé.



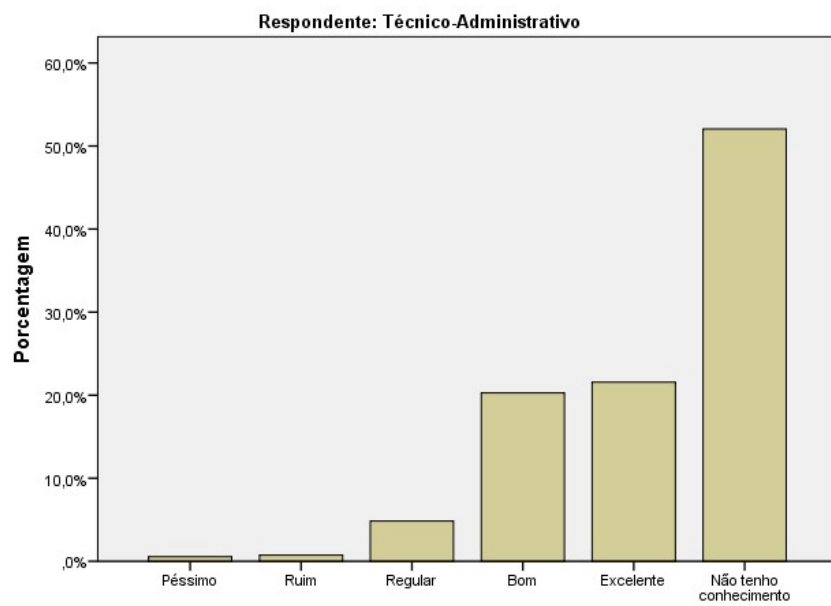


QUESTÃO 38. Fortalecimento das atividades voltadas à inovação tecnológica nos campi do interior.



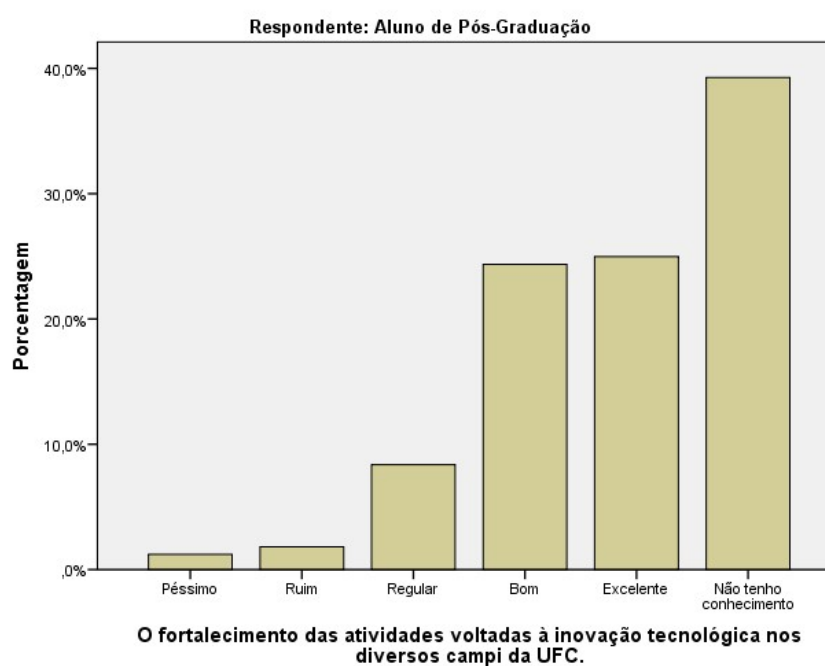
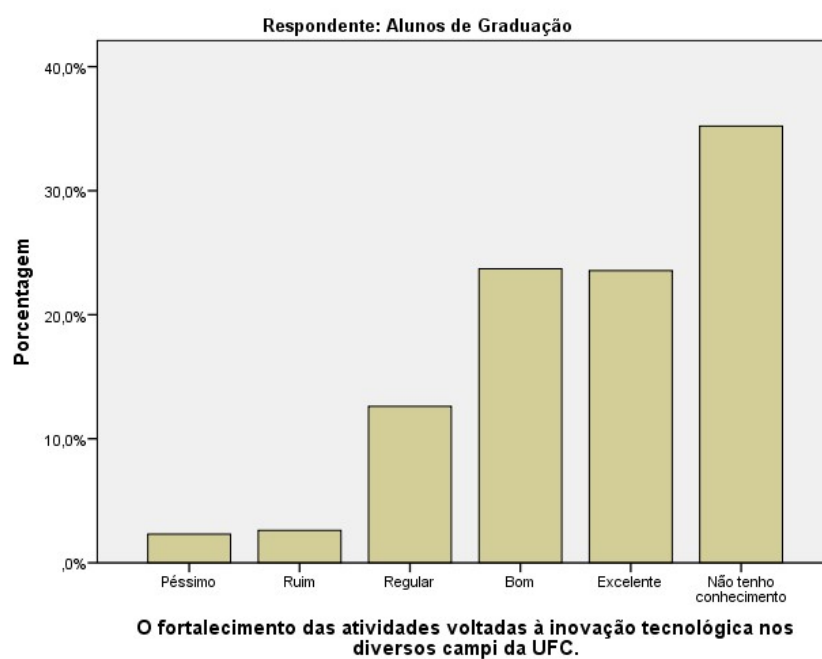


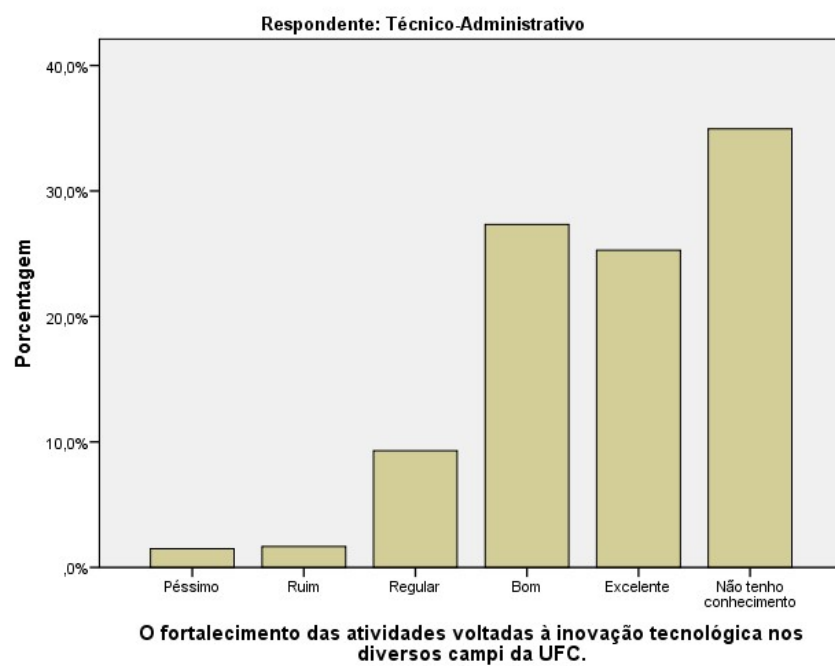
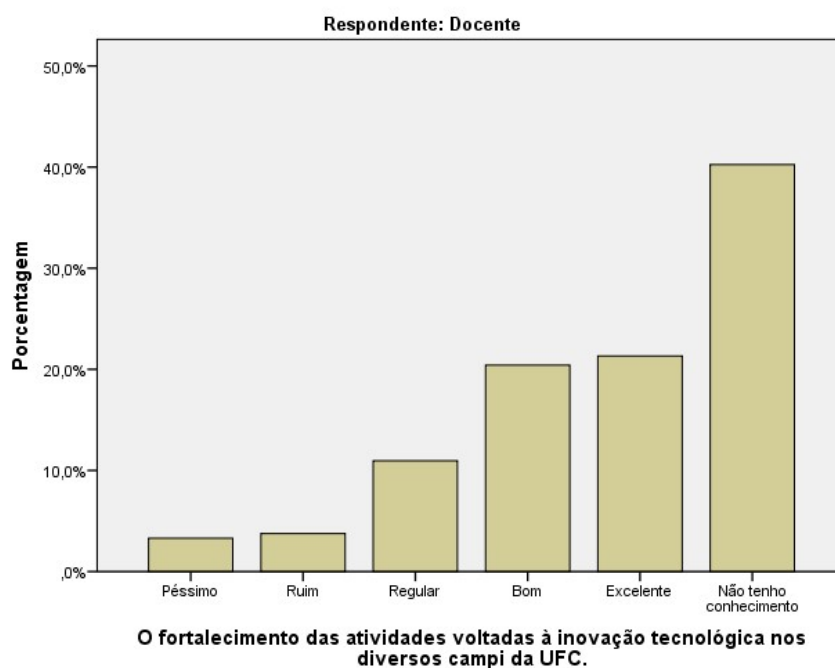
O fortalecimento das atividades voltadas à inovação tecnológica nos campi do interior, como o Mandacaru.dev, em Crateús.



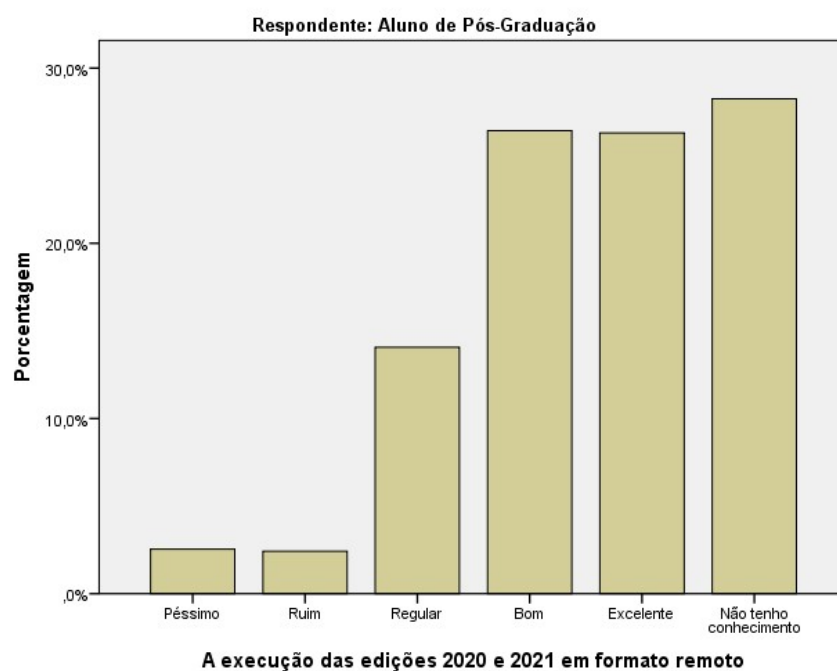
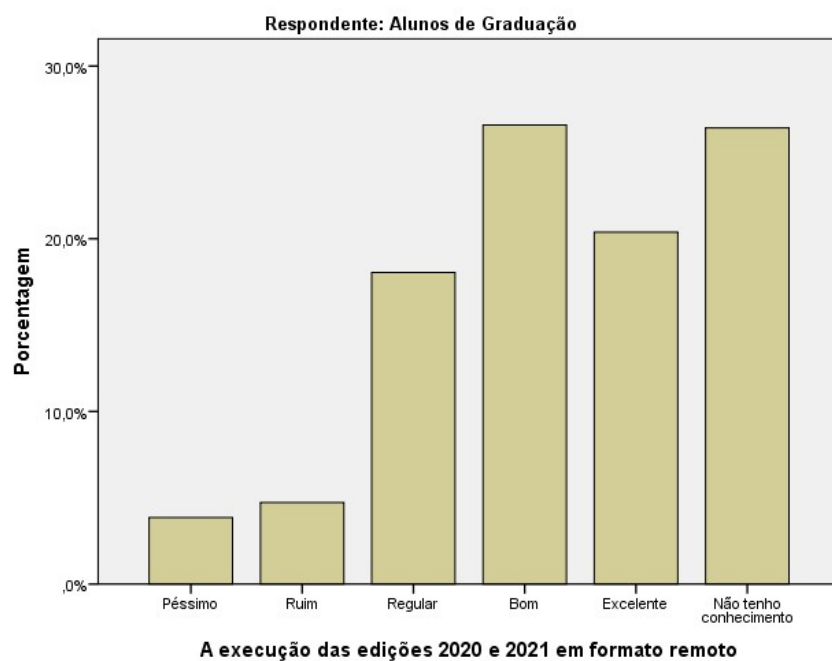
O fortalecimento das atividades voltadas à inovação tecnológica nos campi do interior, como o Mandacaru.dev, em Crateús.

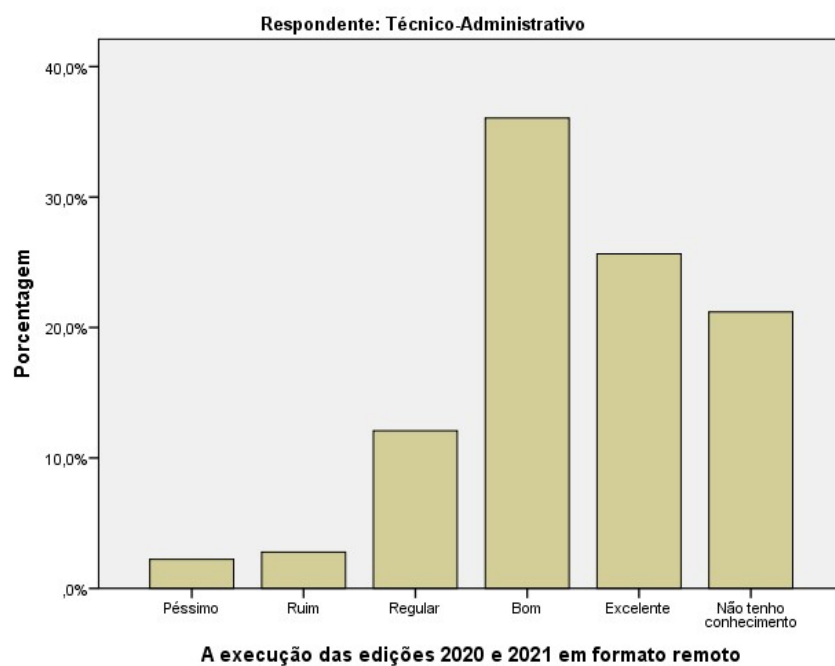
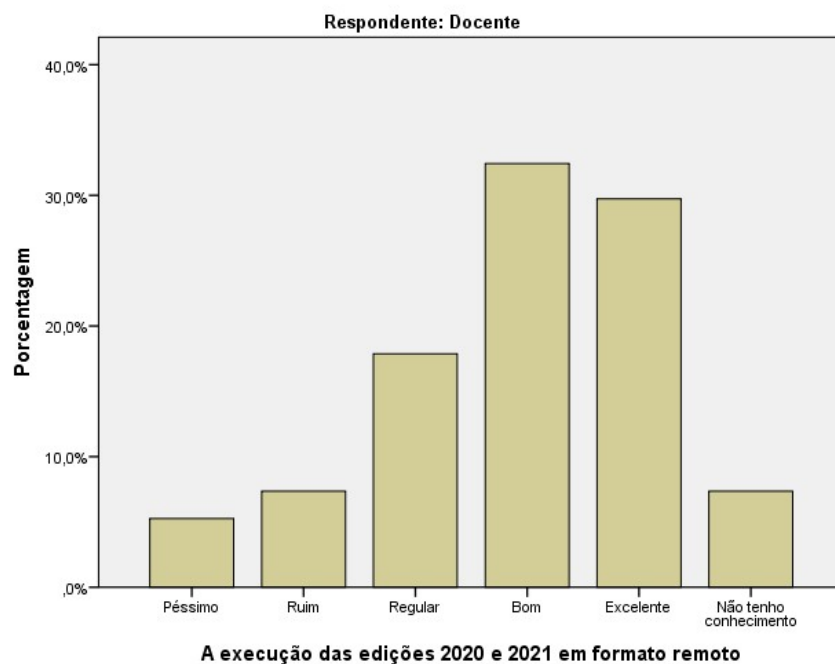
QUESTÃO 39. Fortalecimento das atividades voltadas à inovação tecnológica nos diversos campi da UFC.



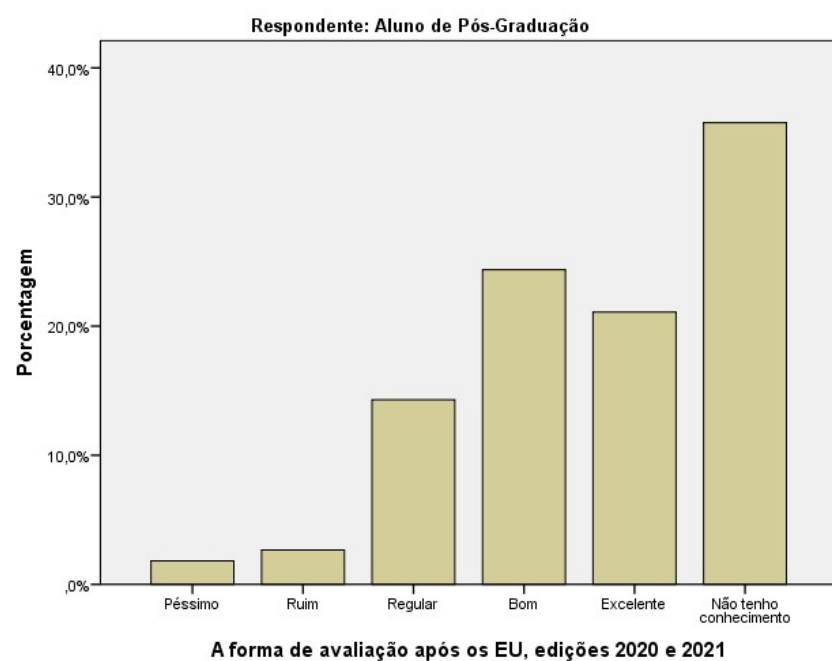
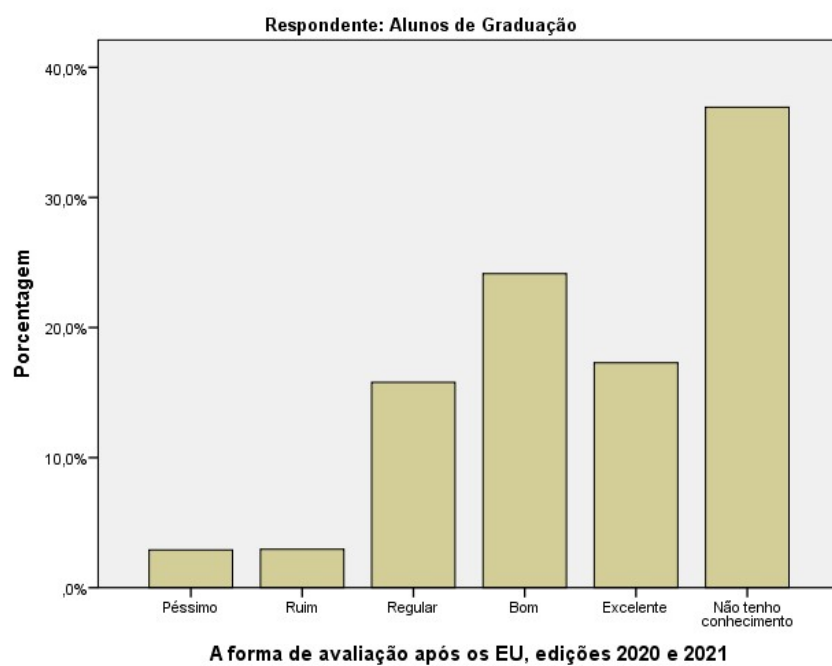


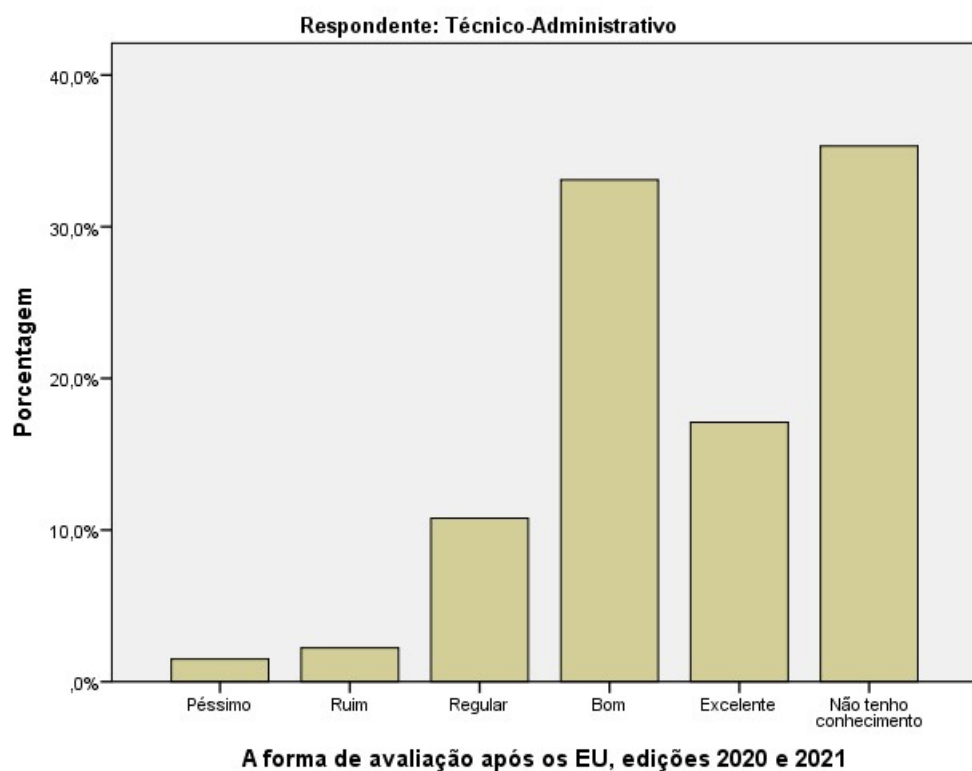
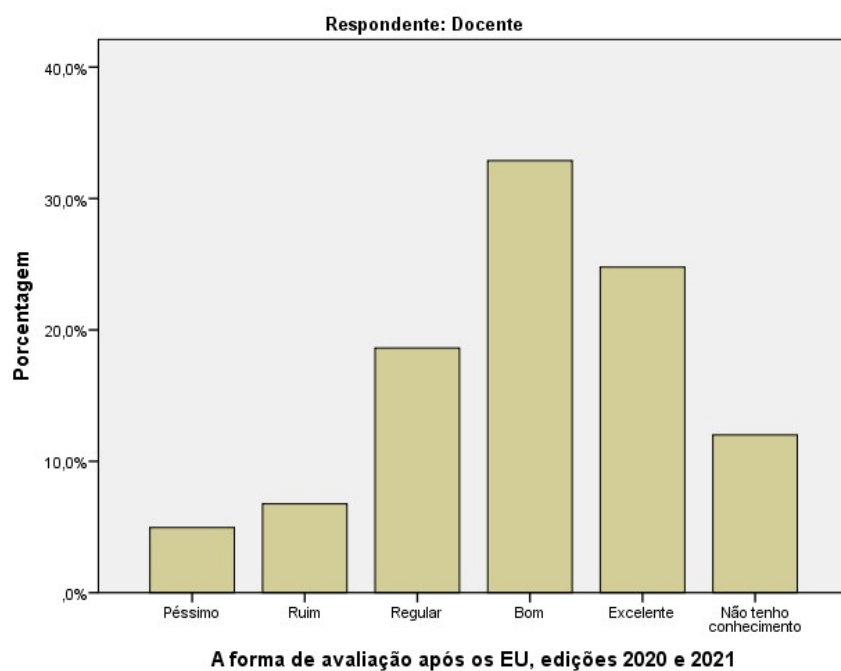
QUESTÃO 40. Execução das edições 2020 e 2021 dos Encontros Universitários em formato remoto.



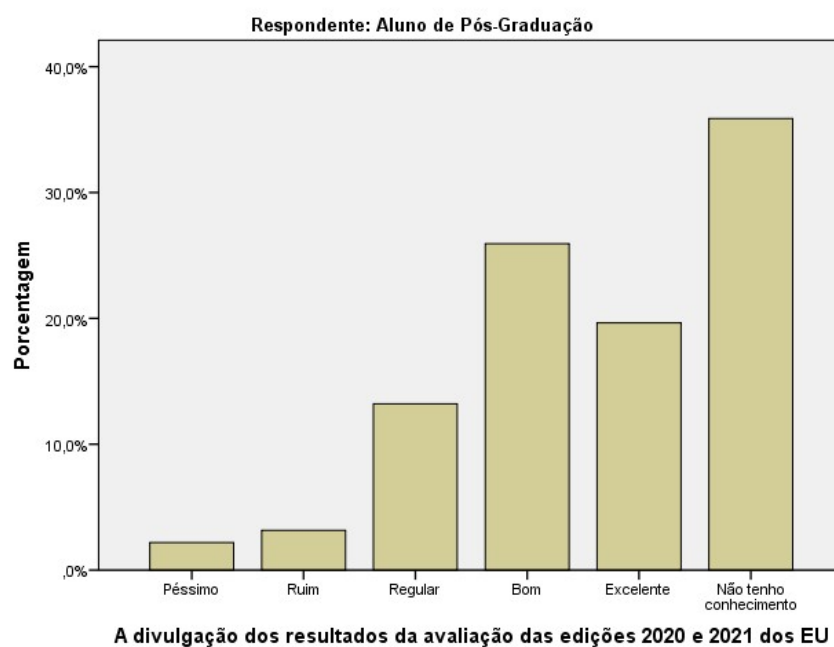
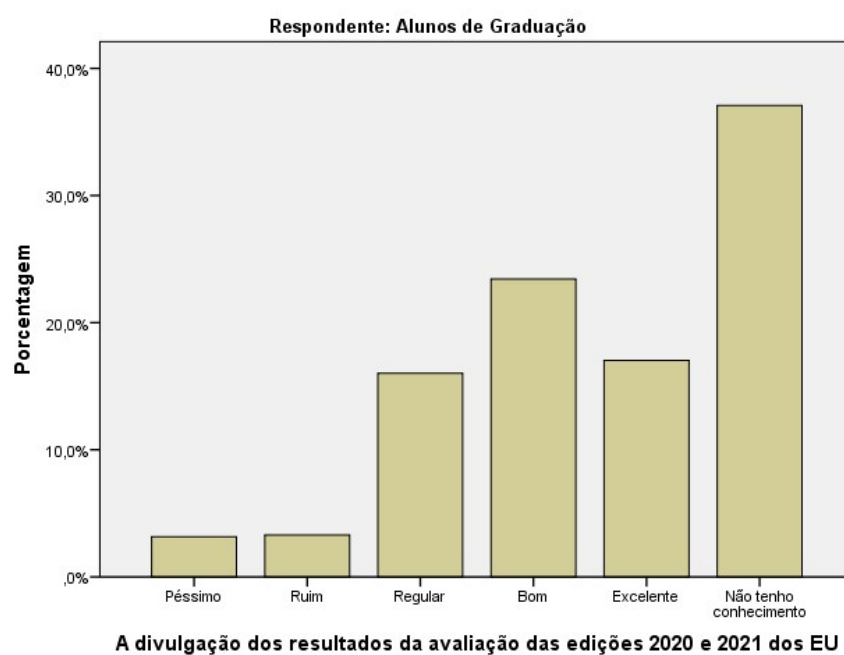


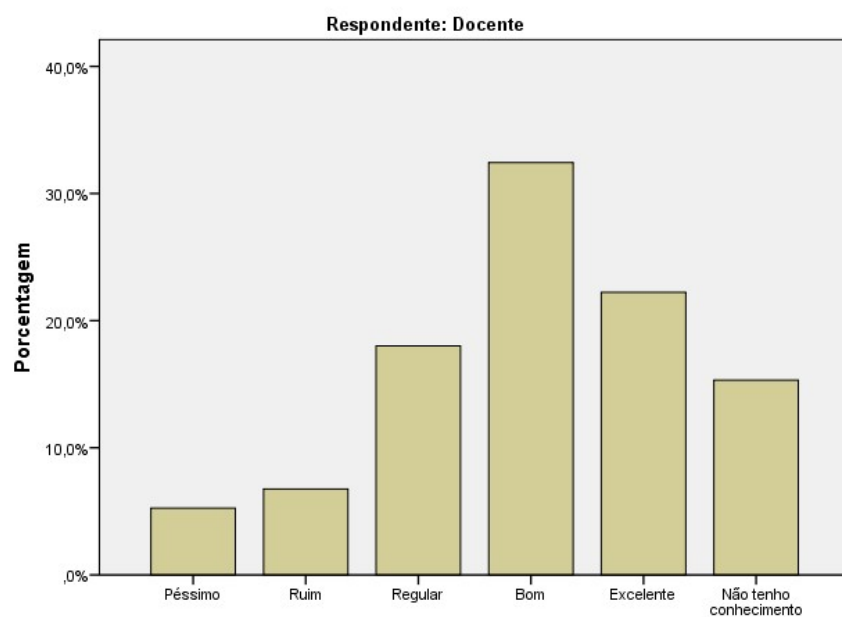
QUESTÃO 41. Avaliação dos Encontros Universitários 2020 e 2021.



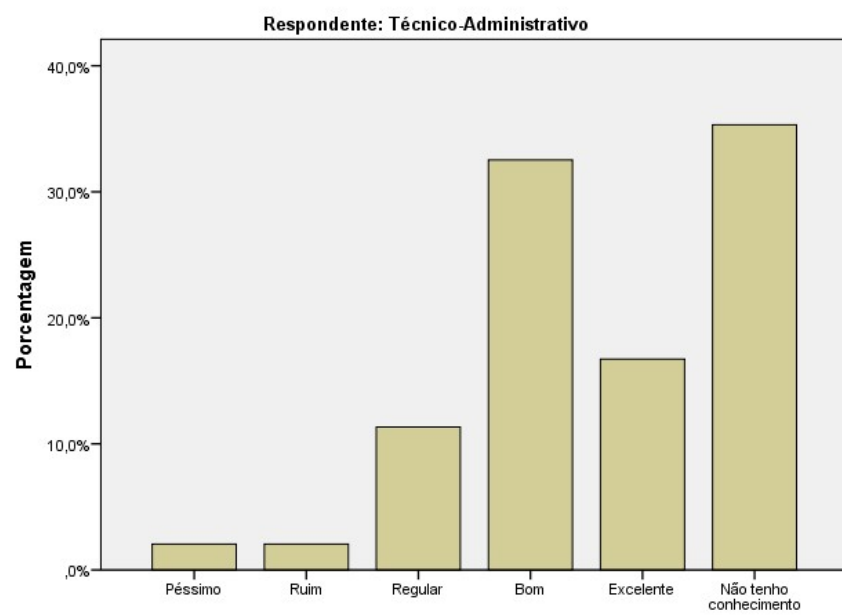


QUESTÃO 42. Divulgação dos resultados da avaliação dos Encontros Universitários 2020 e 2021.



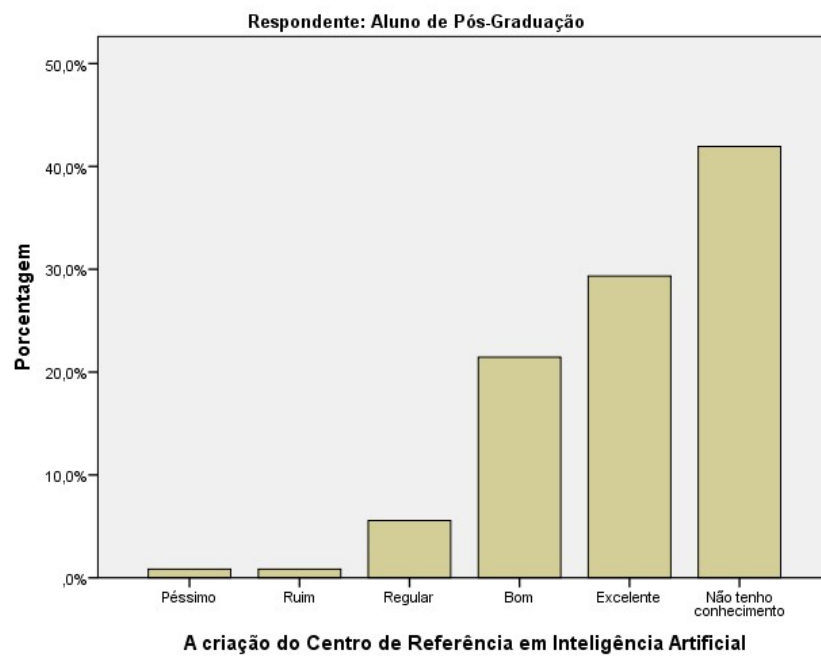
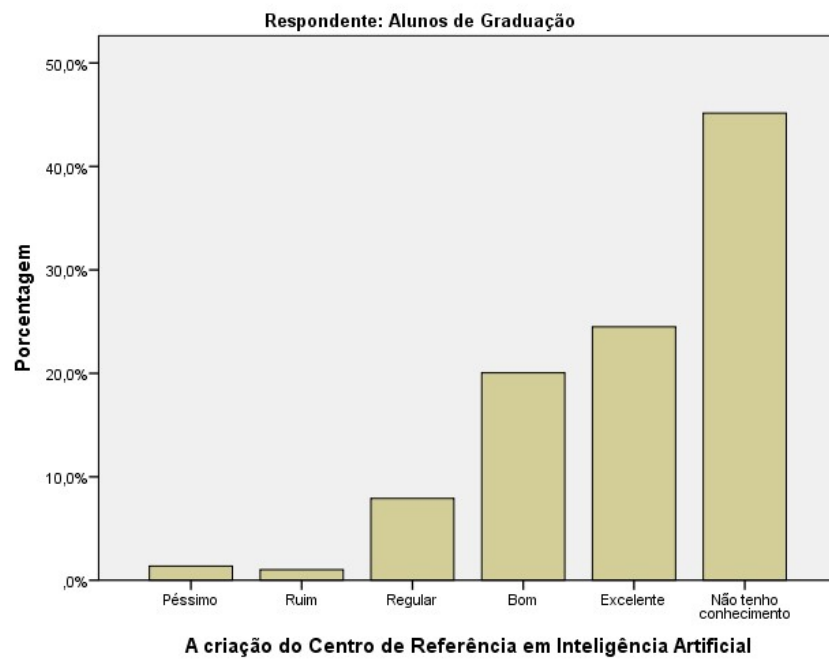


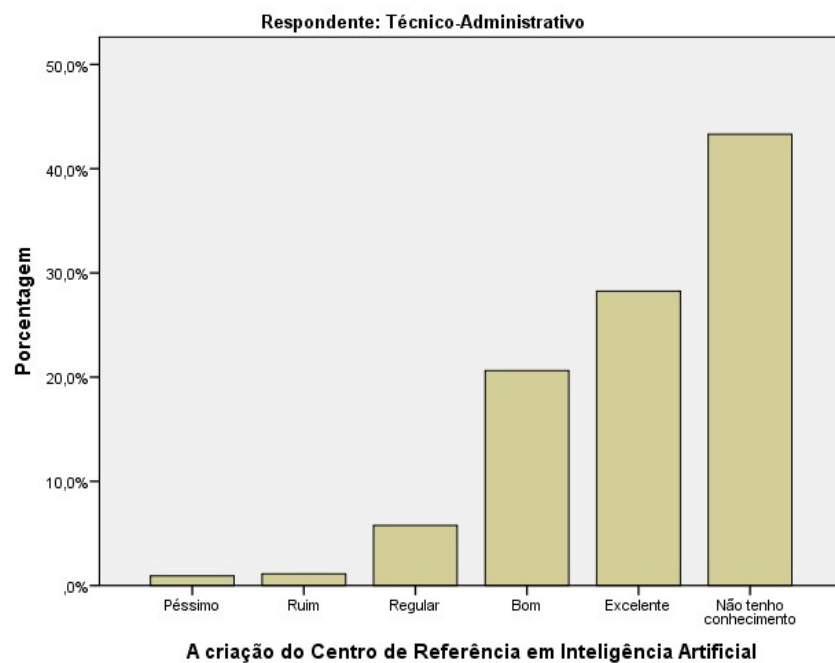
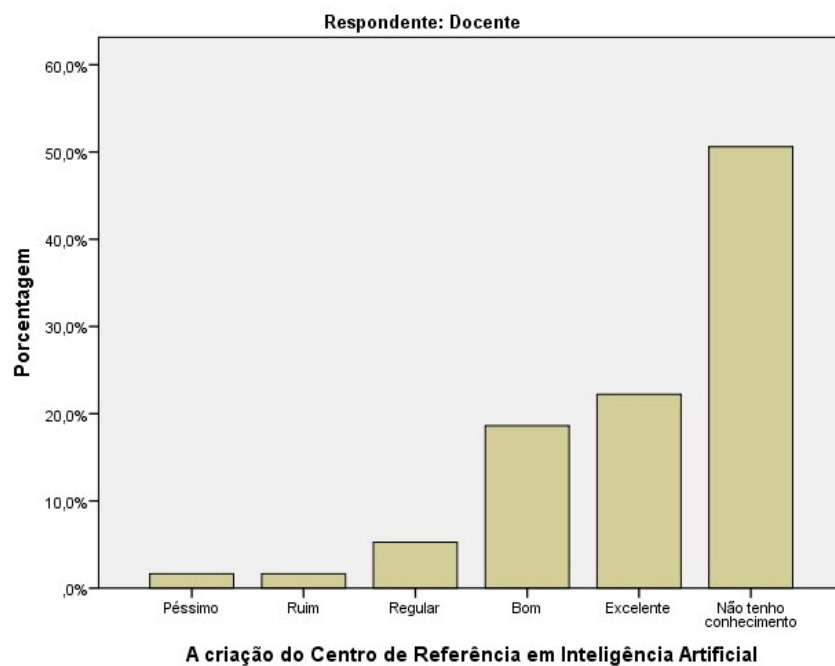
A divulgação dos resultados da avaliação das edições 2020 e 2021 dos EU



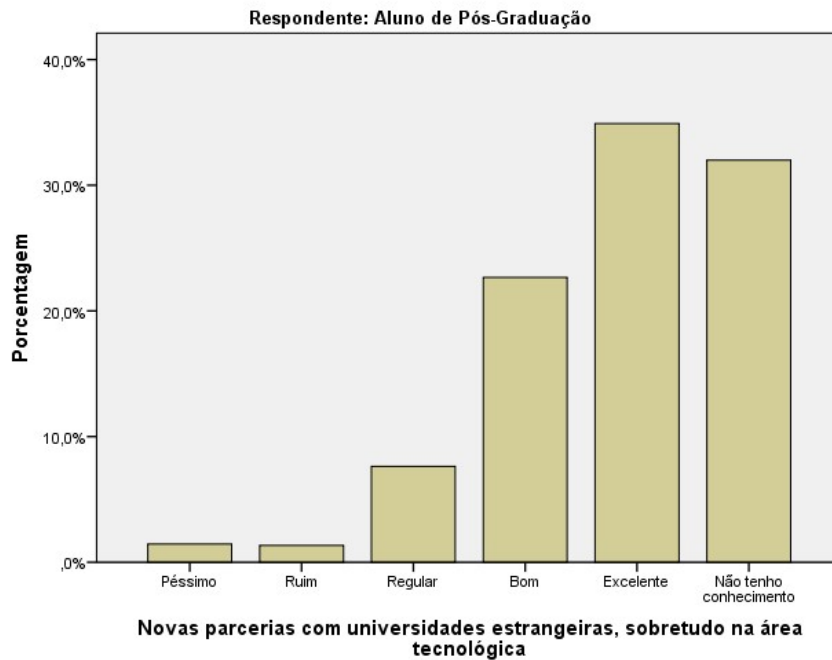
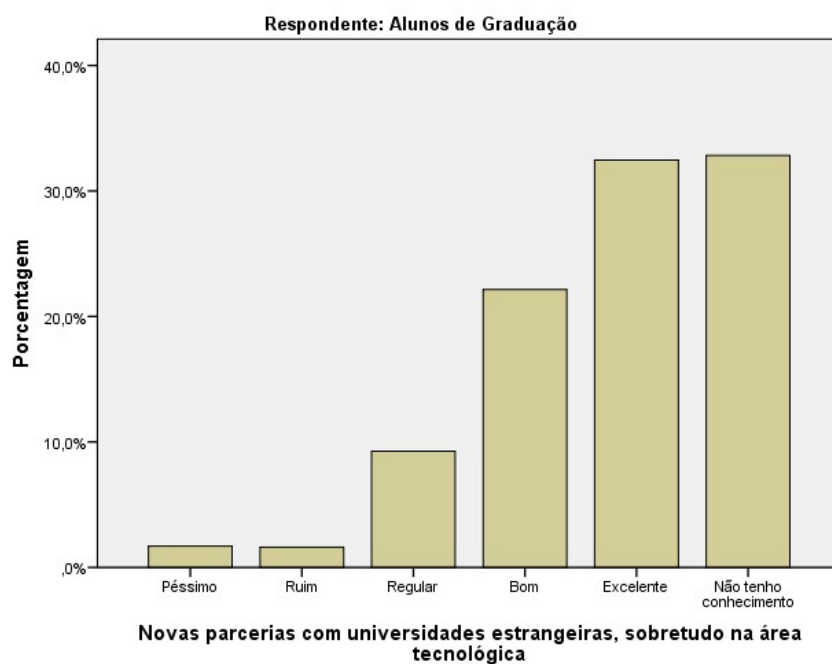
A divulgação dos resultados da avaliação das edições 2020 e 2021 dos EU

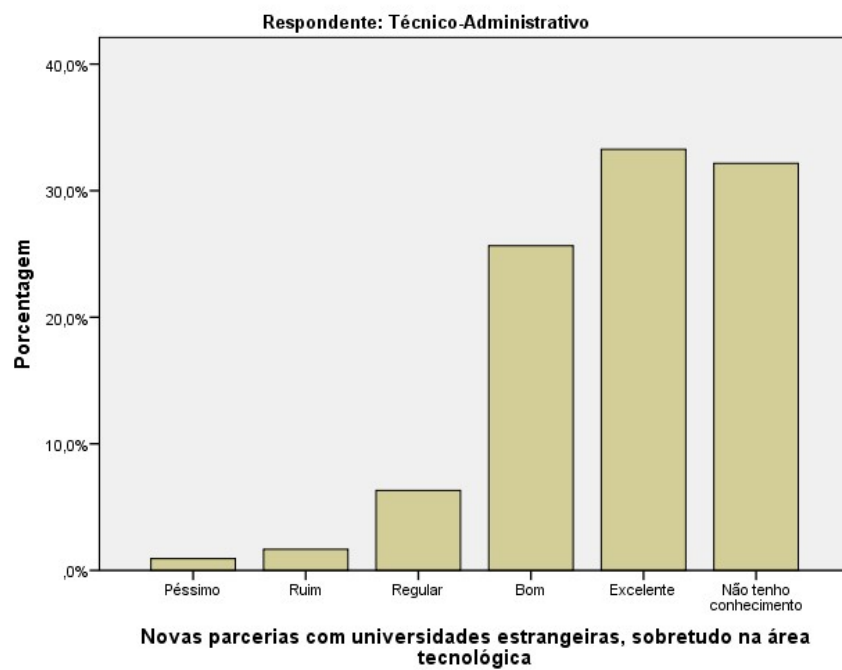
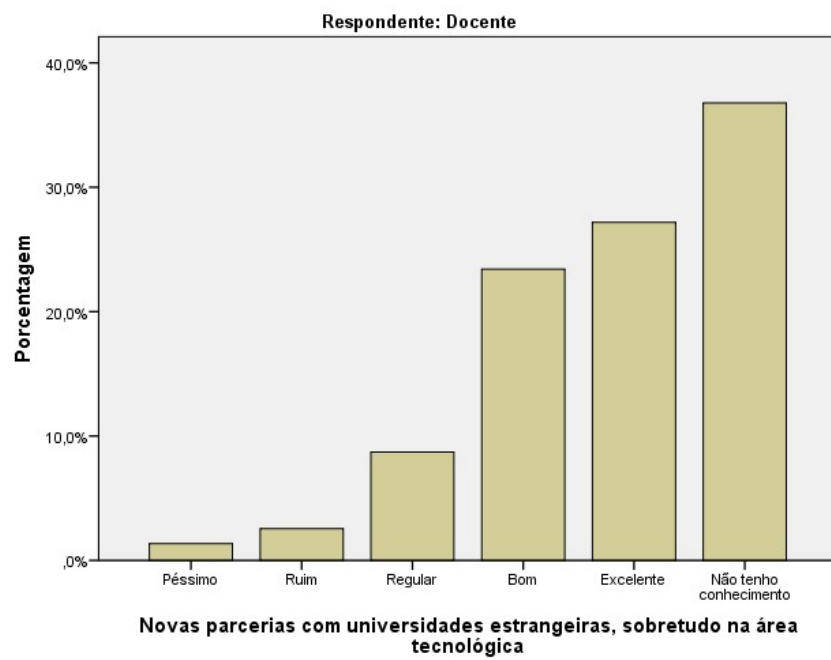
QUESTÃO 43. Criação do Centro de Referência em Inteligência Artificial.



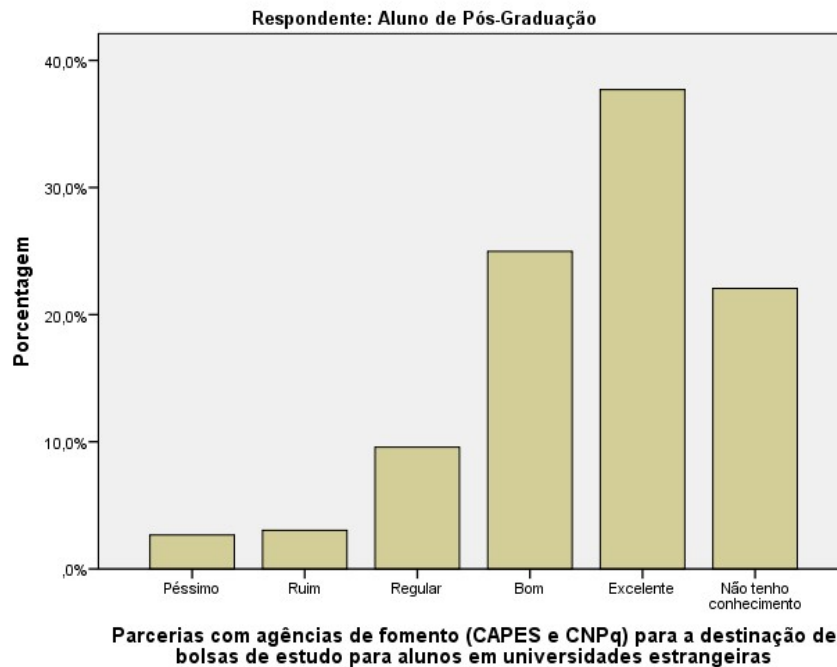
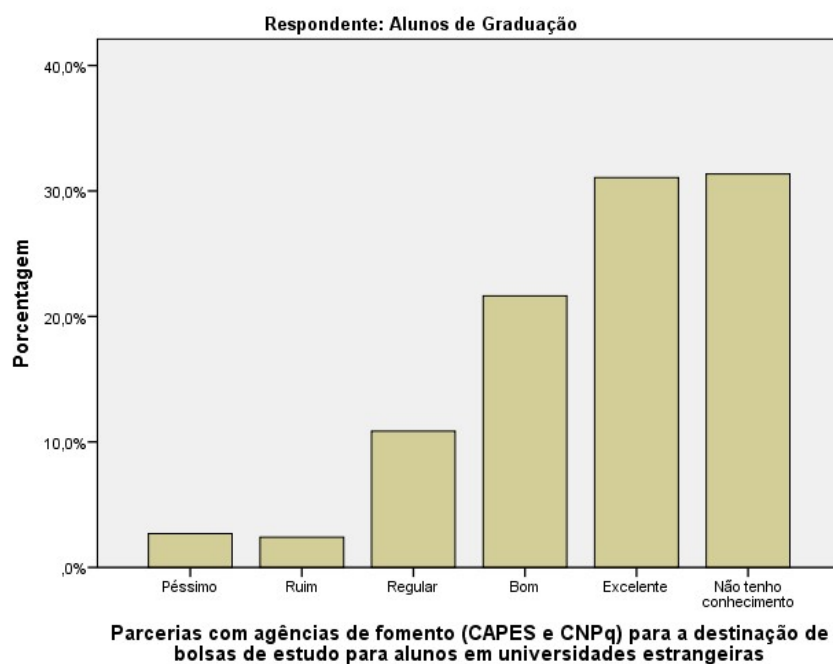


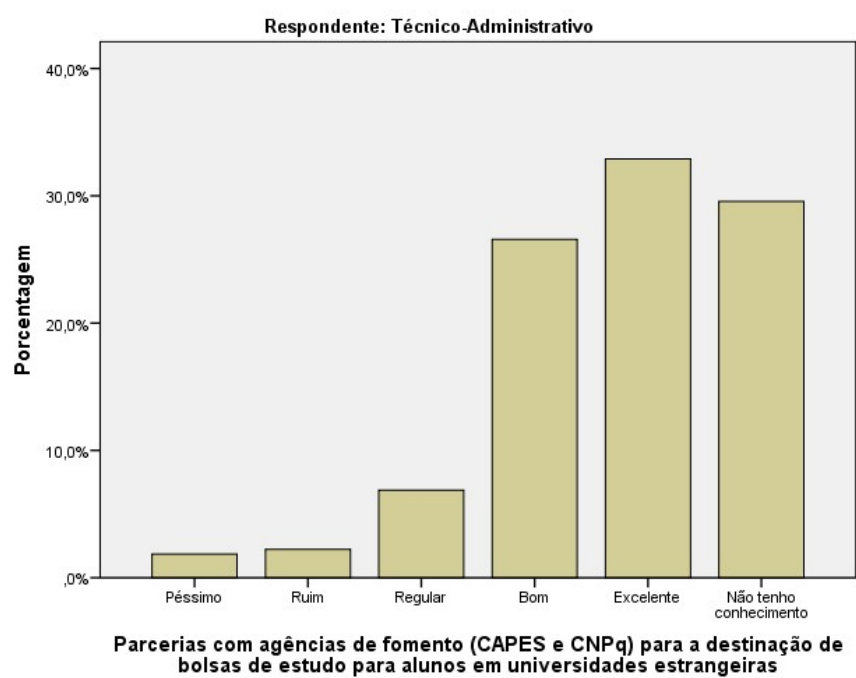
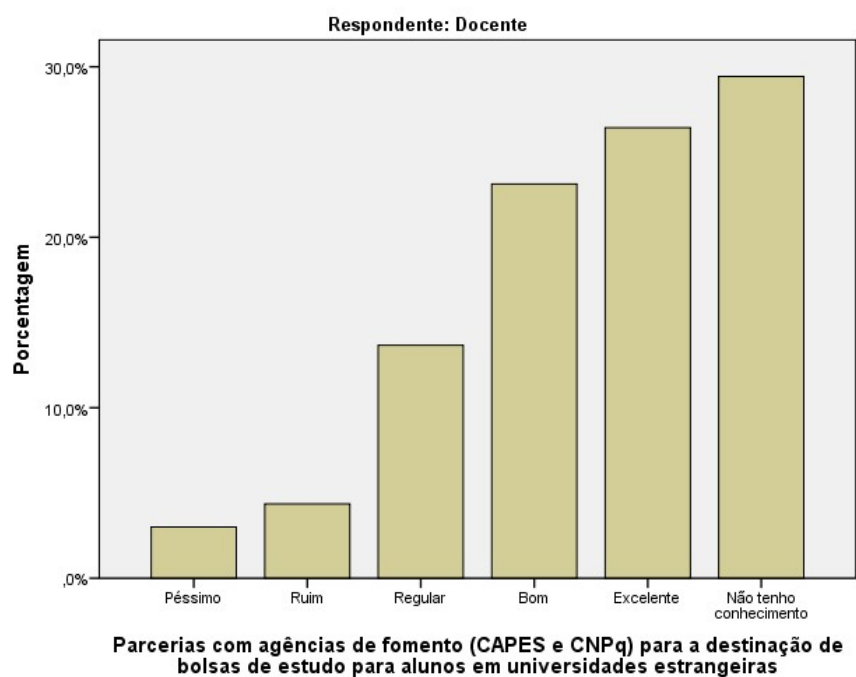
QUESTÃO 44. Novas parcerias com universidades estrangeiras, sobretudo na área tecnológica.



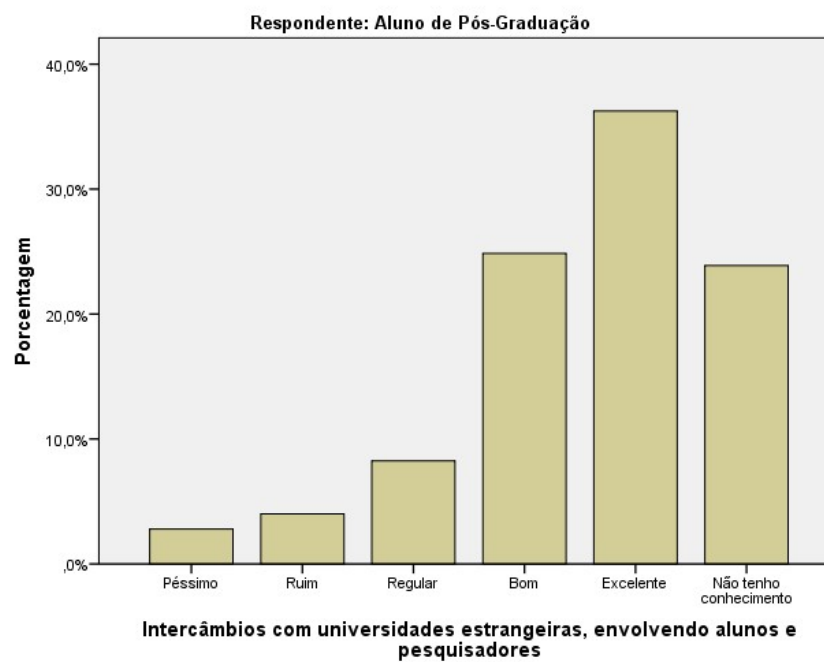
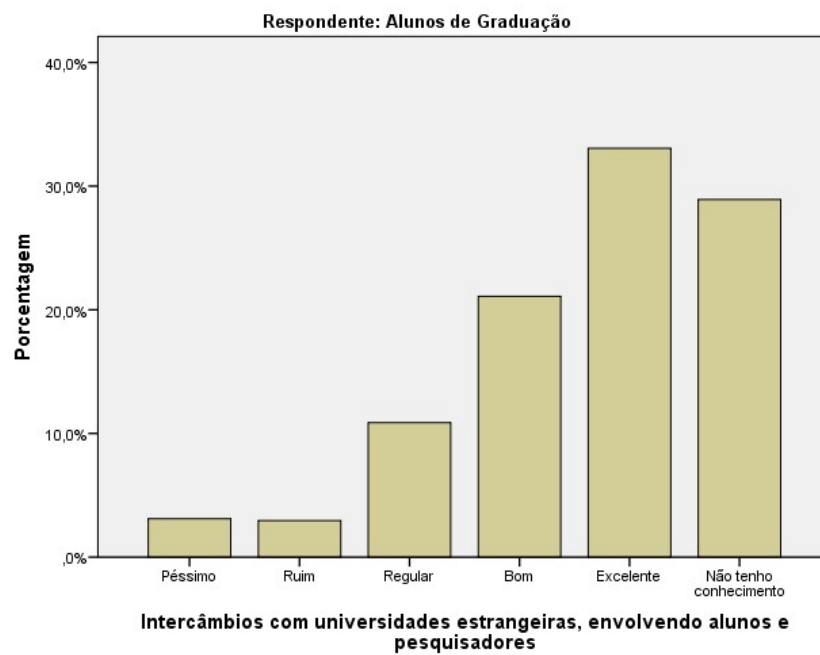


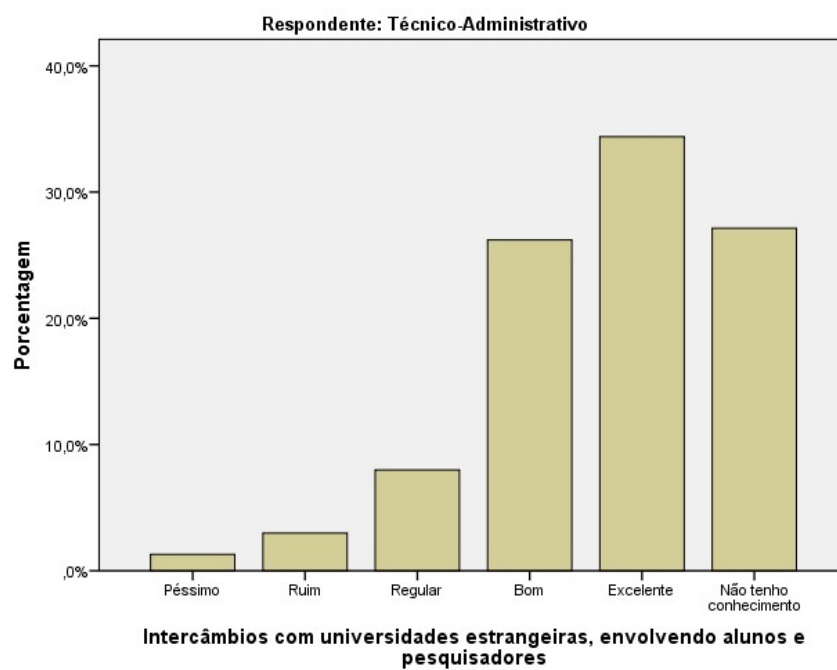
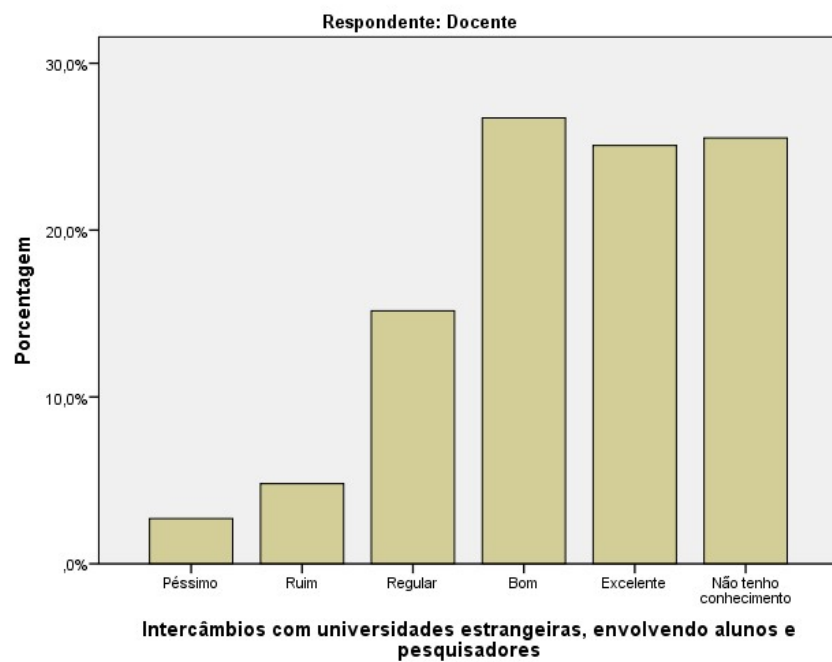
QUESTÃO 45. Parcerias com agências de fomento (CAPES e CNPq) para a obtenção de bolsas de estudo para alunos em universidades estrangeiras.



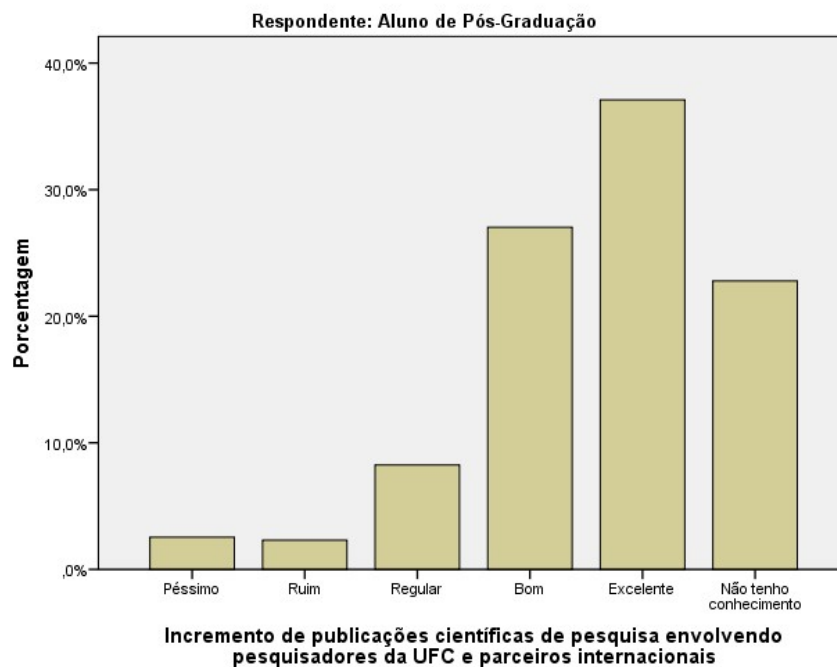
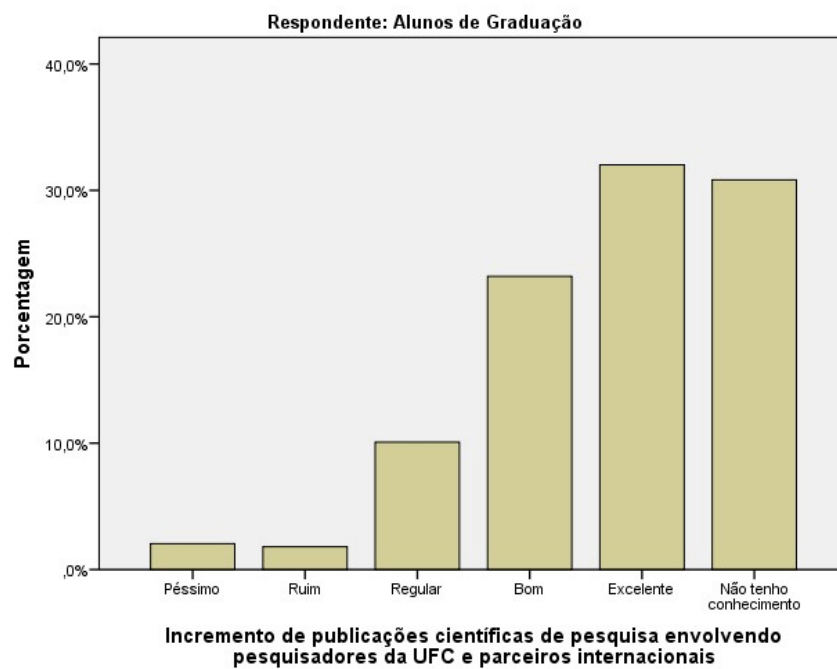


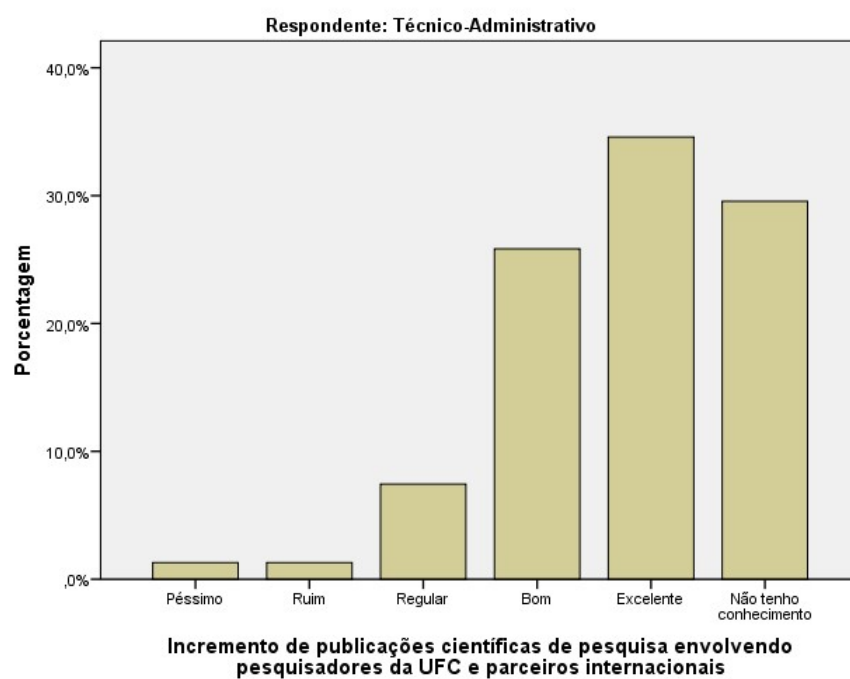
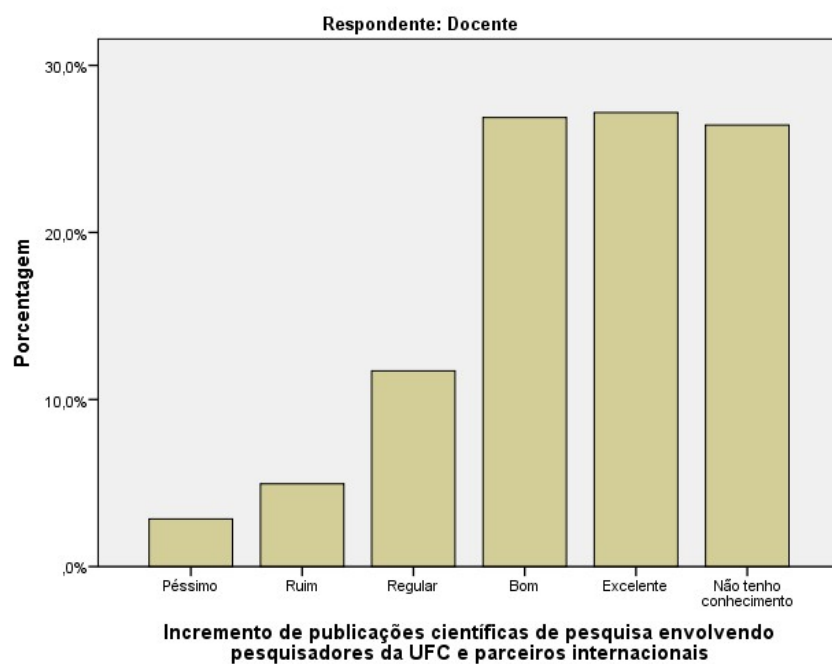
QUESTÃO 46. Intercâmbios com universidades estrangeiras envolvendo alunos e pesquisadores.



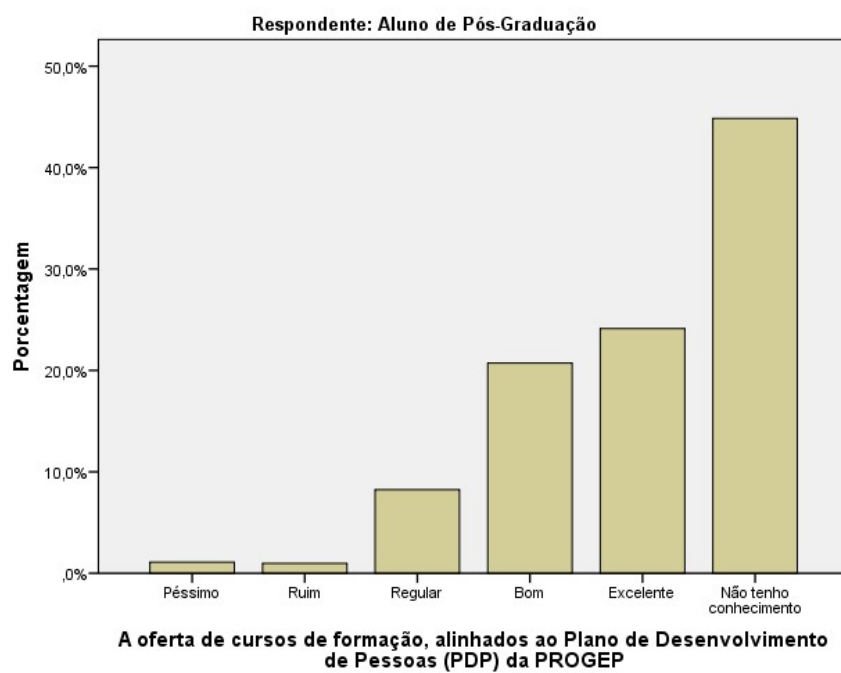
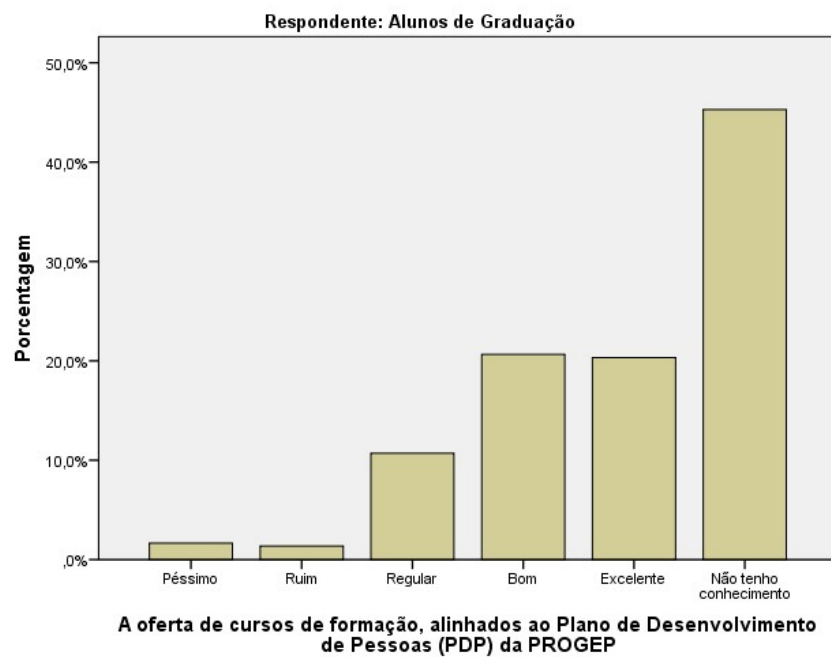


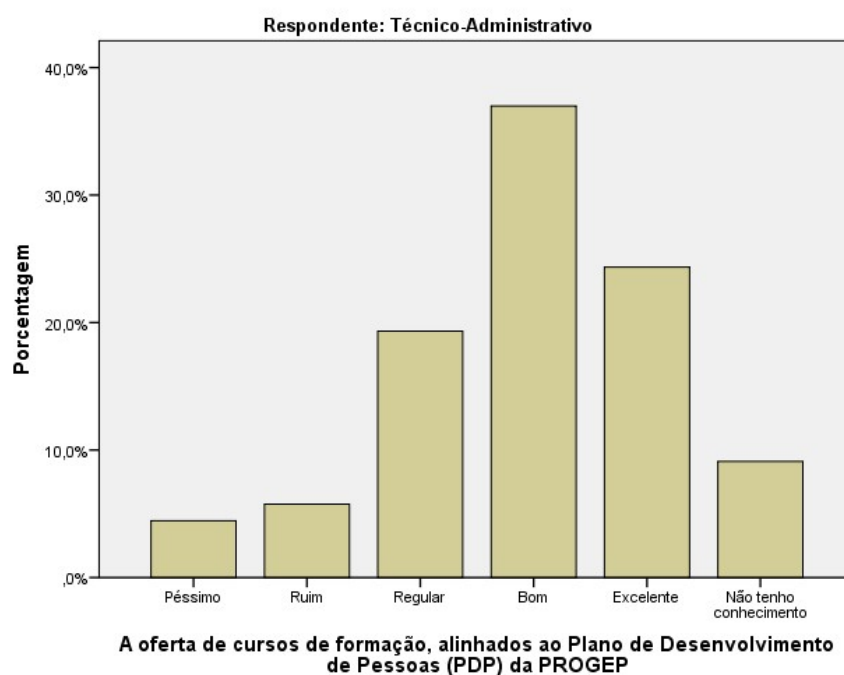
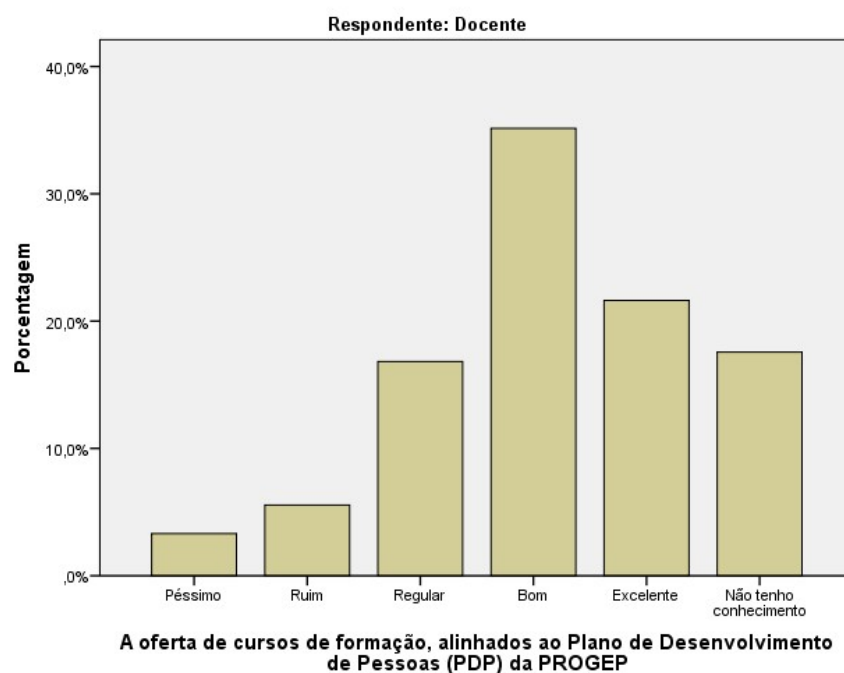
QUESTÃO 47. Incremento de publicações científicas de pesquisadores da UFC envolvendo parceiros internacionais.



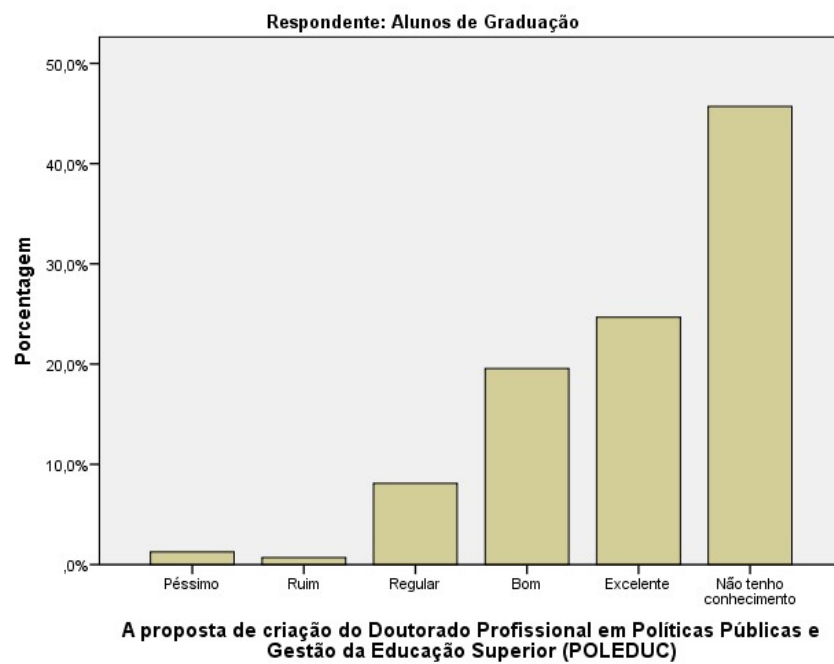


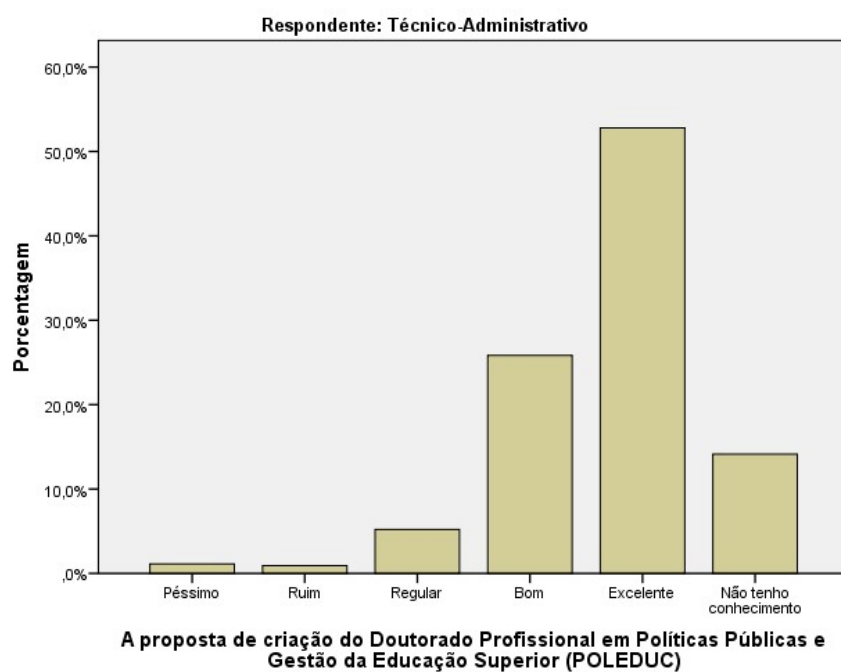
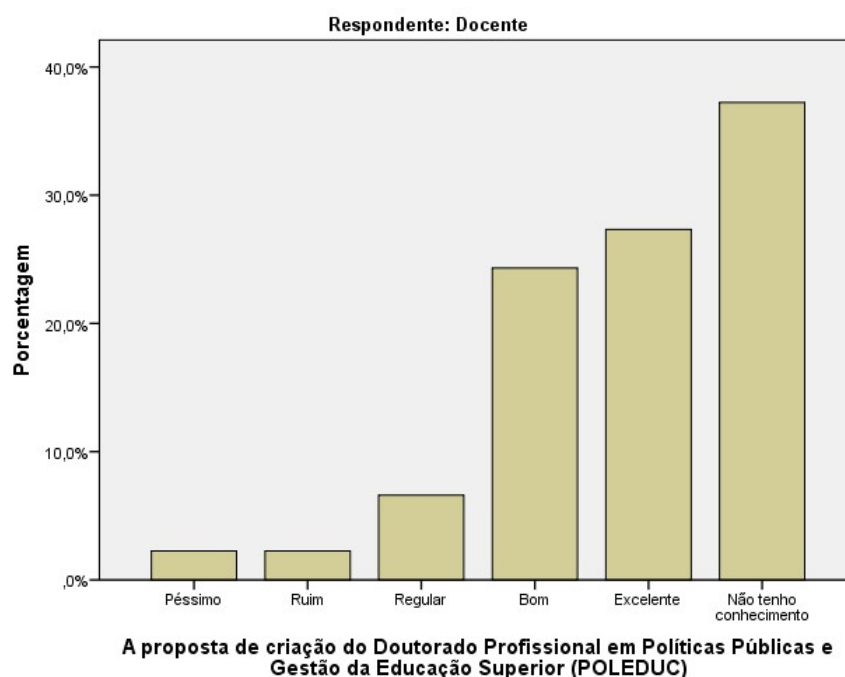
QUESTÃO 48. Oferta de cursos de formação alinhados ao Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP) da PROGEP.



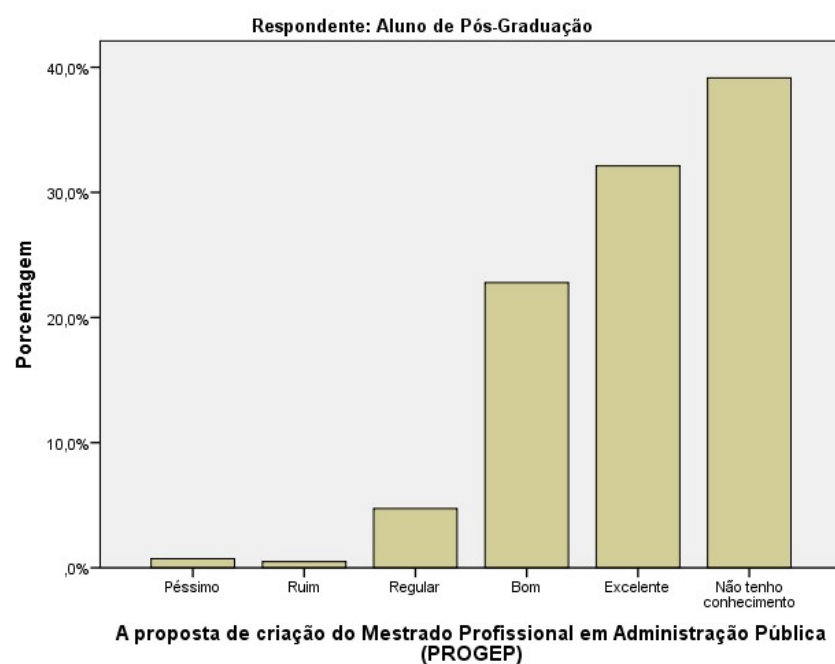
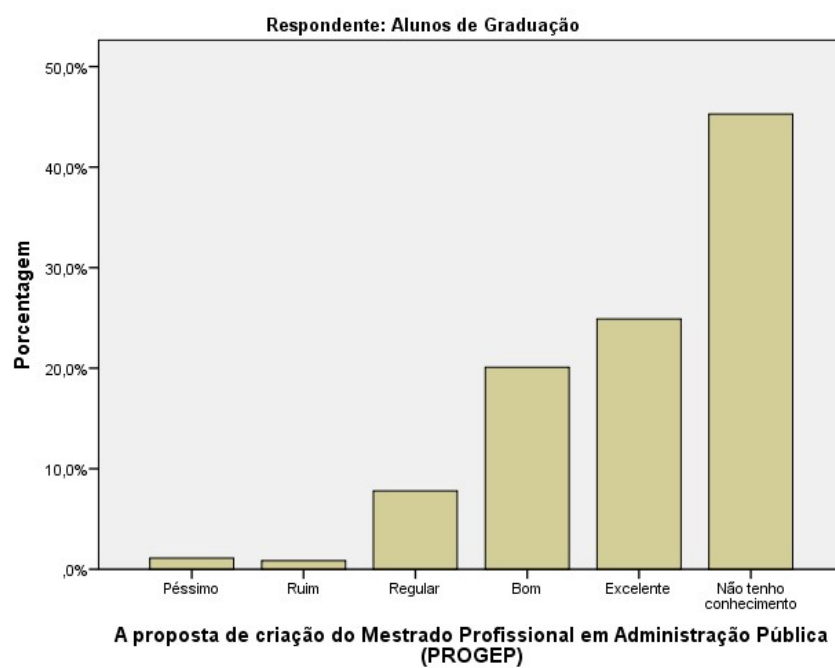


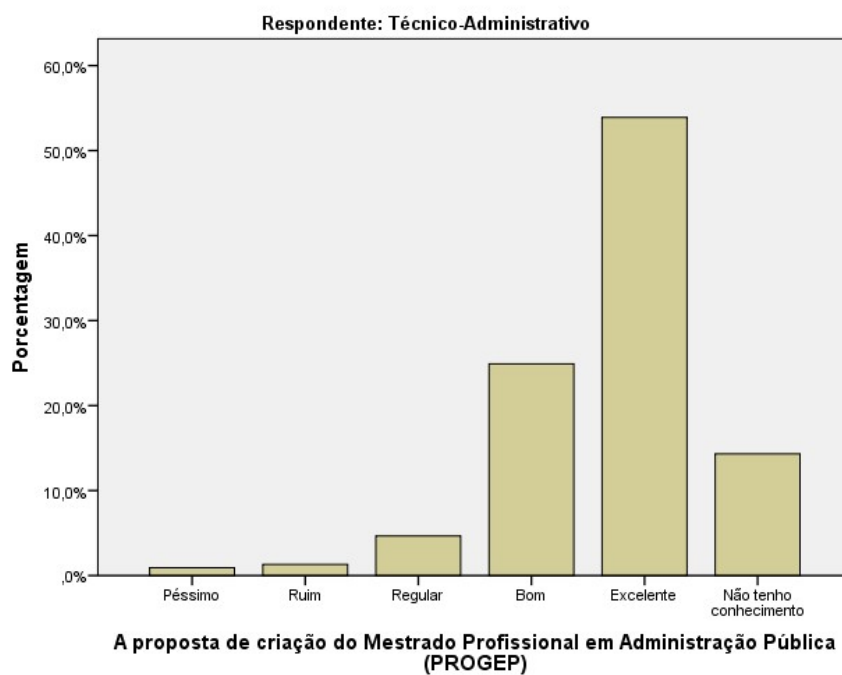
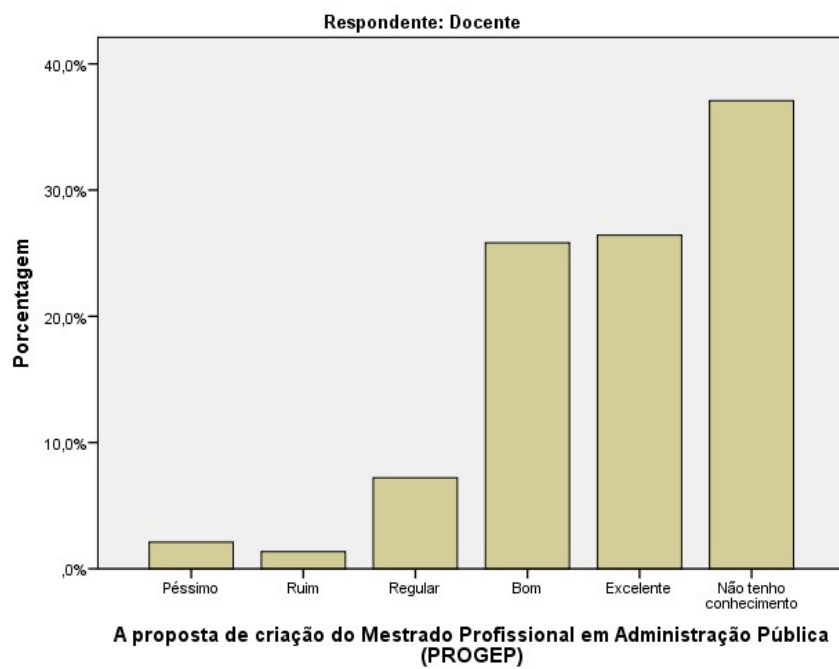
QUESTÃO 49. Proposta de Criação do Doutorado Profissional em Políticas Públicas e Gestão da Educação Superior (POLEDUC).





QUESTÃO 50. Proposta de Criação do Mestrado Profissional em Administração Pública.





3. Considerações Finais

A enquete realizada sobre o desempenho das ações empregadas pela Administração Superior da UFC referente aos seus três primeiros anos de gestão, sob a percepção de um subconjunto estatisticamente suficiente de todos os seus constituintes, quais sejam: alunos de graduação e de pós-graduação, servidores docentes e técnico-administrativos, tiveram seus resultados considerados estatisticamente representativos, indicando haver, em geral, um importante e inferente grau de satisfação e aceitação da comunidade universitária.

Destacam-se nesse período, entre várias ações marcantes da Administração Superior da UFC, aquelas que permitiram avanços, por exemplo: i) no desenvolvimento científico e tecnológico de diversos setores de conhecimentos e saberes, de forma multi- e interdisciplinar, gerando formação de recursos humanos em todos os níveis e produtos intelectuais e industrializáveis; ii) na implantação, recuperação e atualização de equipamentos culturais e humanísticos, e de formação e capacitação de recursos humanos.

Destaca-se ainda que a comunidade universitária manifestou-se com um importante grau de desconhecimento sobre diversas ações entre aquelas apresentadas na enquete.

Finalmente, vale a pena destacar que foi reconhecido o emprego, com sucesso, de uma importante e qualificada capacidade de enfrentamento às severas restrições sobre a continuidade regular das atividades universitárias, em geral, impostas pela pandemia do covid-19 durante dois dos três anos de gestão desta Administração Superior, referentes aos anos de 2020 e 2021.